



PROCESUL VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3,
convocată în data de 28 august 2024

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin Dispoziția nr. 4565/22.08.2024, pe ordinea de zi fiind 13 proiecte de hotărâri, suplimentată ulterior prin Dispoziția nr. 4569/26.08.2024 cu 2 proiecte de hotărâri.

Ședința s-a desfășurat cu prezență fizică și online în sistem de videoconferință.

Ședința a fost publică, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - <https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3>.

Secretarul General al Sectorului 3, dl. Corhană Eduard Marian, conform Dispoziției nr. 4533/2024 a fost reprezentat de către doamna Neacșu Florentina – Director Executiv al Direcției Asistență Legislativă.

Au fost prezenți 30 de consilieri locali. Absent motivat, doamna Văcaru Mihaela.

Dna. Director Executiv Neacșu Florentina – Direcția Asistență Legislativă

Bună ziua! Bine ați venit la ședința ordinară de astăzi, 28 august 2024, de la ora 10:00. Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 4565/22.08.2024, având pe ordinea de zi 13 proiecte. Ordinea de zi a fost suplimentată cu 2 proiecte prin Dispoziția nr. 4569/26.08.2024.

Facem prezența. Doamna Văcaru a transmis un email astăzi că este plecată în străinătate și e posibil să nu aibă conexiune și să o considerăm absent motivat în situația în care nu se poate conecta.

Sunt 7 absenți (Dl. Ciobanu Elian-Claudiu, Dl. Lupu Daniel-Florin, Dl. Neagu Constantin-Iulian, Dna. Petrescu Elena, Dna. Tănăsescu Elena-Alexandra, Dna. Weinerich Andreea Helena și Dna. Văcaru Mihaela-Carmen) și 24 prezenți.

Există cvorumul de ședință, ședința se poate desfășura legal. Înainte de a da cuvântul dnei. Președinte de ședință, supun aprobării procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din 26.08.2024. Dacă sunt observații? Nu sunt. Se poate vota!

Cu 22 de voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri, procesul verbal a fost aprobat.

Doamna președinte, preluați conducerea!

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Mulțumesc frumos. Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri și stimați cetățeni!

Deschidem lucrările ședinței ordinare din data 28.08.2024. Avem după cum știți, ordinea de zi cu 13 proiecte și o suplimentare cu 2 proiecte. Înainte de a începe dezbaterile pe ordinea de zi, vă aduc la cunoștință că avem 4 cetățeni înscriși la cuvânt și vom începe ședința cu aceste *Luări de cuvânt* în ordinea în care aceștia au depus solicitările. Primul cetățean este doamna Petroff Corina. Este prezentă?

Dna. Petroff Corina

Da! Bună ziua! Revin în fața dumneavoastră cu aceeași rugămintă de mai bine de 1 an de zile. Vă rog, să opriți lucrările ce prevăd construirea de parcări în grădinile blocurilor H11 și H12 de pe Aleea Stănilă, numerele 2-4, ca fiind ilegale și nesolicitate. Vă rog, să mi se pună la dispoziție autorizația de construire și autorizația de la Garda de Mediu, având în vedere că urmează, conform planurilor dumneavoastră, să tăiați spațiu verde, comunicat azi prin email de aparatul de specialitate. Altfel,

voi reclama aparatul pentru neîndeplinirea atribuțiilor de serviciu, pentru că eu, aceste autorizații, le cer de nu știu câtă vreme. Toți cei care pun în operă planurile ilegale ale unui primar care se laudă public că nu respectă legea sunt la fel de vinovați. Planurile prezentate am văzut că nu corespund realității din teren. Deci, susțineți pe banii noștri firme întregi de arhitecți inepti. Vă aduc aminte că a mai existat un așa-zis prim arhitect al țării care a sfârșit foarte prost. Vă aduc aminte și că sentința definitivă din dosarul 19052/301/2022, prin care sunteți sancționați dumneavoastră, Primăria, într-o speță identică, se bazează pe art. 71, alin. 1 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195/2005, care spune că: schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și grădinile blocurilor sunt spații verzi conform legii și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, iar reducerea suprafețelor acestora, strămutarea lor este interzisă, indiferent de regimul juridic al acestora. Dumneavoastră sper că înțelegeți că trebuie să respectați legea și că Negoită nu poate fi mai presus de lege. Înțeleg că nu vă doare această sentință, pentru că amenda de 50.000 lei nu o veți plăti din banii dumneavoastră, iar lucrările de refacere a spațiului verde vor fi făcute tot din banii noștri. Acum, domnule Voinea, pentru că sunteți conectat, până la urmă dumneavoastră nu ați propus spre aprobare modificarea pe care dumneavoastră mi-ați promis-o, a regulamentului privind amenajarea spațiilor verzi pentru a se permite cumva în continuare aceste jafuri din bani publici și distrugere a patrimoniului Sectorului 3, făcând aparent o figură bună. Iar pe doamna Ciulinaru, care sper că este conectată, data trecută era, este conectată, o văd, o întreb dacă a trimis inspector pe teren să verifice documentațiile și lucrările pentru că am făcut sesizare la Disciplina în Construcții. Mulțumesc, aștept răspunsurile!

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Dacă dorește cineva să intervină? Domnul consilier Gheorghe Paul.

DI. Consilier Gheorghe Daniel-Paul-Romeo

Mulțumesc, doamna președinte!

Doamna Corina, vreau să vă informez că Garda ...



Dna. Petroff Corina

Eu nu sunt Doamna Corina coafeza, eu sunt doamna Petroff!

DI. Consilier Gheorghe Daniel-Paul-Romeo

Bun, mulțumesc! Cu atât mai mult vreau să vă informez că Garda Națională de Mediu nu emite autorizație de mediu. Garda Națională de Mediu are o altă componentă, aceea de control, nu de emiteră a autorizației, vizavi de cele spuse de dumneavoastră, iar în ceea ce ați spus dumneavoastră ați mai spus lucruri care nu sunt elocvente. Mulțumesc frumos!

Dna. Petroff Corina

Nu este adevărat!

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Vă mulțumim frumos! Dacă mai sunt intervenții? Următorul cetățean înscris la cuvânt este domnul Popa Victor-Haralambie-Alexandru, prezent în sală. Aveți cuvântul domnule Popa Victor!

DI. Popa Victor-Haralambie-Alexandru

Bună ziua! Este vorba despre subiectul - renovarea moderată a Școlii Gimnaziale Liviu Rebreanu. M-am grăbit să ajung la ședință, nu am reușit să vă scot la imprimantă să vedeți și dumneavoastră, dragi consilieri, cum arată panoul informativ de la Școala Liviu Rebreanu. Da, am să vă spun că nu există dată de începere a lucrărilor, în schimb există că lucrările se vor finaliza în 8 luni. Îl am în poză la mine dacă vreți să vi-l arăt, cu mare drag. Repet, panoul informativ de la Școala Gimnazială Liviu Rebreanu nu are dată de început a lucrărilor, dar scrie că finalizarea se va face în 8 luni. Mai departe, în hotărârea de consiliu pe care ați aprobat-o s-a inserat, așa cum sunt obișnuit de foarte

mult timp, o eroare materială și la anexa hotărârii în conținutul ei apare o cerere care nu are legătură cu Liviu Rebrean și este vorba de cererea C5B21A179, toată lumea poate să consulte această cerere pe site-ul ministerului și o să afle că cererea C5B21A179 corespunde proiectului de renovare a Creșei Titan. Este în hotărârea pe care ați votat-o, o aveam trecută în față. Consider că este o eroare materială, așa cum de fiecare dată mi se spune că sunt erori materiale, m-am obișnuit de altfel cu această sintagmă.

Deci, repet, în hotărârea adoptată în baza căreia există un panou informativ, lucrurile se referă la o cerere care nu corespunde cu proiectul școlii Liviu Rebreanu. Mai departe, v-am pregătit de altfel pentru 9 septembrie, părinții au început la Școala Liviu Rebreanu să fie foarte revoltați. Soluția pe care am primit-o în consiliul de administrație este că toți elevii se vor reloca la Liceul Nichita Stănescu. Ce să vezi, mi-am făcut temele - Liceul Nichita Stănescu are în curte lucrări în curs. Ba mai mult, nu există spațiu pentru preluarea și predarea copiilor. Intrarea la liceu este, de altfel, o stație de autobuz, o stație de transport public. Nu știu cum și cine a inventat sau identificat această soluție ca toți copiii să meargă la Nichita Stănescu, având în vedere că deja acolo este comunitatea școlară de la Neagoe Basarab și bineînțeles, sunt licenii liceului. Și încă o chestiune, Ziarul Financiar spune că părinții pot solicita bani primăriei dacă orele sunt insuficiente. Aflați că la Nichita Stănescu soluția care ni s-a prezentat, propune ca ora să fie de 40 min. Am un extras din Ziarul Financiar prin care un avocat spune că putem să cerem primăriei bani pentru meditații. Vă doresc succes, putere de muncă și să primiți părinții revoltați de la Liviu Rebreanu cu brațele deschise. Vă mulțumesc!

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana
Și noi vă mulțumim.

Dl. Popa Victor-Haralambie-Alexandru
Să se consemneze exact ceea ce am spus!



Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana
Mulțumim frumos. Domnul Judele!

Dl. Consilier Judele Ștefan - Lucian

Cum avem mai multe școli în care avem șantiere în Sectorul 3, aș vrea, dacă se poate, până la ședința următoare să avem o listă cu șantierele și data finalizării lucrărilor. Știu că există panourile, știu că antreprenorii și-au asumat un termen până când vor termina aceste lucrări, dar aș vrea ca până la următoarea ședință să avem un formular în care cineva responsabil să vorbească cu fiecare antreprenor în parte și să spună stadiul lucrărilor și cât consideră dânsii că mai au nevoie pentru a le termina.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana
Mulțumesc. Domnul Saulea Dragoș, dacă sunteți prezent?

Dl. Saulea Dragoș

Bună ziua tuturor! Doresc ca de obicei, ca în scurtul timp alocat să discut 2 subiecte. Subiectul 1- Stadiul finalizării lucrării de renovare seismică Școala Nicolae Labiș. În ședința din 25.07.2024 am solicitat răspunsul la mai multe întrebări la care nici până în ziua de astăzi nu le-am primit. Bănuiesc că la secțiunea luări de cuvânt cetățeni se mănâncă popcorn ca la film, că nu cred că interesează pe nimeni din Consiliul Local sau din aparatul primarului, Robert Sorin Negoită, ce se discută despre problemele cetății. Dar nu-i nimic, asta e, vorba asta. Cetățenii implicați nu renunță, chiar dacă suntem considerați niște proști, cu siguranță. Azi vorbesc despre acest subiect, a 7-a oară, repet, a 7-a oară, datele, în ordine cronologică în care am solicitat răspunsuri: 14, 28.09.2023, 19.10.2023, 22.04.2024, 30.05.2024, 25.07.2024. Până la data prezentei ședințe am primit 2 răspunsuri, unul verbal de la domnul Popescu Marius în ședința din 30.05, prin care a menționat că până la data de 31.08.2024 anul școlar o să înceapă în condiții foarte bune, închid citatul. Și, cel de-

al 2-lea răspuns l-am primit oficial live, că așa îi place lui domn primar Robert Sorin Negoită să facă live-uri, în data de 03.07.2024, prin care se menționa că lucrările vor fi finalizate până în toamnă. Nu știm care toamnă, dar, mă rog! Conform autorizației de construire nr. 223 din 29.06.2023 lucrările aveau ca termen de finalizare 12 luni, adică până la data de 17.07.2024. Până la data prezentei ședințe lucrările nu au fost finalizate, nu a fost recepția făcută, nu s-a încheiat șantierul, iar termenul de construire clar a fost depășit. Mai sunt aproximativ 10 zile până începe școala! 10 zile! Domnule Primar, aveți onoare, demnitate, respect față de lege, bun simț și curaj să intrați în ședință să-mi răspundeți, când se termină odată cu șantierul din Labiș? Vă rog frumos! Sau cineva din aparatul de specialitate, că delegă, de obicei, cam toate chestiile astea.

Și subiectul numărul 2, scurt - transparentă privind stadiul lucrărilor publice realizate de UAT Sector 3 și firmele subcontractate nu este asigurată. Astfel, din anul 2020 nu au mai fost publicate stadiul lucrărilor pe site-ul Primăriei Sectorului 3 de către Direcția de Dezvoltare Durabilă și Sustenabilitate Urbană. Nu mi se pare normal, având în vedere că au fost derulate o grămadă de proiecte de transparentă publică de către Primăria Sectorului 3 și repet, sunteți în pozițiile în care sunteți pentru cetățeni și pentru a rezolva problemele sesizate de aceștia. Vă mulțumesc, aștept niște răspunsuri !

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Dacă este cineva din aparatul de specialitate care poate răspunde? Înțeleg că nu. Ultimul cetățean înscris la cuvânt este domnul Șteică Marian. Dacă sunteți prezent, domnule Șteică ?

Dl. Șteică Marian

Prezent. Bună dimineața !

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Vă rog, aveți cuvântul !

Dl. Șteică Marian

Voiam să vorbesc despre altceva, dar sincer, nu știu cum dumneavoastră, doamnelor și domnilor consilieri locali, nu v-ați săturat de subiectele care se discută de foarte mult timp și nimic nu se face. Mă refer la subiectul care l-a deschis, bănuiesc că acum cu un an în urmă, un an jumătate, doamna care a luat prima dată cuvântul. Am înțeles că au fost consilieri locali la fața locului să vadă despre ce este vorba, dar efectiv aceștia nu au făcut absolut nimic decât să spună că vor încerca să diminueze pagubele. Cum poți să diminuezi pagubele la ceva, care e adevărat, e ilegal, care produce pagubă? Nimeni nu s-a uitat pe acele documente care, sincer, noi ca cetățeni am observat că sunt un fals grosolan. Planșa cadastrală nu corespunde cu amprenta străzii. Am înțeles se vrea să se dezvolte acea zonă din punct de vedere imobiliar. Înțelegem chestia asta, dar consilierii locali ce fac de fapt? Ei nu fac nimic. Iar referitor la subiectul deschis de domnul Victor Popa și de domnul care a vorbit înaintea mea, domnul Saulea, cu școlile, este efectiv, ce să vă spun, nu există nicio explicație logică și reală, iar domnul viceprimar a făcut afirmația că sunt panouri informative la școli, iar în seara trecută noi am verificat panourile respective și în sala de ședință se află domnul Popa, care vă poate prezenta imaginile cu panourile respective, care efectiv la unele școli lipsesc iar la altele li s-a terminat pixul și n-au putut să mai treacă data de începere a lucrării sau de finalizare. Înțelegem că este un program de distrugere programată a școlilor de către primarul Sectorului 3 pentru a obține finanțarea firmelor care căpușează bugetul Sectorului 3. Foamea este mare și foamea de bani este mare și în cei peste 12 ani s-a distrus iremediabil și ireparabil Sectorul 3. E adevărat, au găsit ingineria financiară perfectă pentru a primi fonduri nerambursabile. Și totuși socoteala de la Sectorul 3 nu se potrivește cu cea europeană și de aceea acum avem școlile distruse și nefuncționale. Domnul Popescu de la serviciu investiții din Primărie s-a dat de gol într-o ședință a Consiliului Local când a afirmat că au început lucrările la școli pentru a avea punctaj maxim și a reușit să prindă fonduri nerambursabile. Ei, uite că fondurile nerambursabile nu vin la școala Liviu Rebreanu și majoritatea școlilor sunt transformate în șantiere ilegale și imposibil de utilizat. Soluția de compromis pare a fi găsită de veșnicul primar care iubește școala, dar și școlile iubesc pe el. Mai ales, cadrele didactice muncesc



mai puțin și câștigă tot aceeași bani. Printr-un ordin verbal, fără a exista hotărâre a Consiliului Local, se iau niște hotărâri de a comasa elevii în școli. Doamnelor și domnilor consilieri locali, ce pot eu face pentru dumneavoastră ca să cer la Primărie, Consiliului Local, să vedem la câte ședințe de consiliul de administrație ale școlilor ați participat și dacă v-ați făcut datoria? Încă o dată o să cer o situație, o să trimit imediat cererea respectivă, o situație cu decontările de combustibil și transport care dumneavoastră le-ați solicitat, că se pare că dumneavoastră, doamnelor și domnilor consilieri locali, nu sunteți prezenți acolo unde este nevoie de dumneavoastră, iar acei bani sunt așa ... ca o suplimentare, acea mică sumă de bani de 1.000 lei care nu reprezintă nimic pentru dumneavoastră. Aș avea mai multe să zic, dar acum sunt în zona podului de la Lunca Priporului să vedem aici cum se sparge strada ilegal. Vă mulțumesc, o zi bună!

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Și noi vă mulțumim. Vom începe dezbaterile pe ordinea de zi, dar nu înainte de a consemna cine s-a mai conectat între timp pentru a vedea câți consilieri suntem prezenți. Vă rog!

Dna. Director Executiv Neacșu Florentina – Direcția Asistență Legislativă

Ciobanu Elian este prezent, Neagu Constantin prezent, dna. Petrescu Elena prezentă, dna. Tănăsescu prezentă, dna. Weinerich Andreea prezentă. Dl. Lupu, ne auziți? Deci sunteți absent, chiar dacă sunteți conectat, nu știu ce se întâmplă. Deci acum sunt 2 consilieri absenți: Lupu Daniel-Florin, Văcaru Mihaela-Carmen, prezenți 29 de consilieri locali.

Dna. Președinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Mulțumesc! Bun, începem efectiv lucrările ședinței. Avem suplimentare cu 2 proiecte. Dacă sunt discuții legate de suplimentarea ordinii de zi? Domnul Judele.

Dl. Consilier Judele Ștefan -Lucian

Aș vrea să știu de ce aceste 2 proiecte, deși nu au suferit schimbări, au fost puse pe ordinea de zi pe suplimentare și nu au fost introduse în corpul inițial al convocării ședinței. Din punctul meu de vedere, nu știu, a fost vreo înțelegere, de ce au apărut pe suplimentară și nu au fost puse în corpul inițial?

Dna. Director Executiv Neacșu Florentina – Direcția Asistență Legislativă

A fost o omisiune având în vedere că majoritatea proiectelor de pe ordinea de zi sunt proiecte care au fost în ședințele anterioare cu lipsă cvorum. Un singur proiect este nou și, din greșeală, pe ordinea de zi a primei convocări aceste două proiecte au fost omise.

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Bun! Deci, explicația aparatului din Primărie este că din greșeală aceste proiecte nu au fost pe corpul inițial și au ajuns pe ordinea suplimentară. Mulțumesc!

Dna. Președinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Dacă nu mai sunt alte intervenții legate de ordinea de zi, vă rog, să pregătim votul. Aprobarea suplimentării ordinii de zi. Se poate vota suplimentarea !

Cu 19 voturi pentru, 6 împotriva și 3 abțineri, suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

Pentru ordinea de zi în integralitate. Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt intervenții, vă rog să pregătim votul pentru ordinea de zi! Se poate vota ordinea de zi, vă rog!

Cu 24 de voturi pentru, 0 împotriva și 5 abțineri, ordinea de zi a fost aprobată.

Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin

Sărut mâna, doamna Președinte, vă rog să mă consemnați și pe mine prezent! Mulțumesc frumos!



Dna. Președinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Mulțumim și noi. Am consemnat. Suntem 30 de consilieri prezenți.

Punctul 1 - Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a sistemului de parcare cu plată și a spațiilor edificate în parcare subterană „Decebal”, altele decât cele cu destinația de parcare, aprobat prin HCLS 3 nr. 24/24.02.2022, cu modificările și completările ulterioare - min 00:35:43

Are avize favorabile de la Comisiile 1 și 3. Intervenții dacă sunt? Vot vă rog, dacă nu sunt intervenții. Cu 18 voturi pentru, 0 împotriva și 12 abțineri, proiectul numărul 1 a fost aprobat

Punctul 2 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea Procedurii privind cesiunea creanțelor bugetare datorate de debitorii aflați în procedura insolvenței în temeiul art. 264¹ din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare - min 00:36:52

Are avize favorabile de la Comisiile 1 și 2. Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt intervenții, vă rog să pregătim votul pentru punctul 2! Se poate vota !

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Îmi cer scuze, doamna președinte! La punctul 2 nu e cumva un amendament trimis de colegul meu Augustin Szocs?

Dna. Președinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

La punctul 3.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Scuze!

Dna. Președinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Cu 23 de voturi pentru, 1 împotriva și 2 abțineri, proiectul numărul 2 a fost aprobat

Punctul 3 - Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei referitoare la obiectivele de interes local a căror supraveghere și pază sunt asigurate de personalul Direcției Generale de Poliție Locală, aprobată prin la HCLS 3 nr.489/12.10.2017, cu modificările și completările ulterioare - min 00:37:59

Avem un amendament formulat de către domnul consilier Augustin Szocs și o intervenție din partea domnului Șteică Marian. În ordinea în care eu le am aici pe ordinea de zi, vă rog, domnule Szocs să dați citire amendamentului!

Dl. Consilier Szocs Augustin

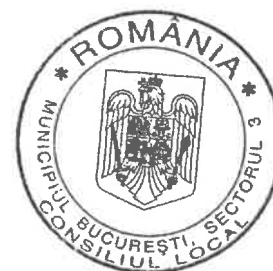
Dacă îmi permiteți să citesc fără cameră, că nu prea am semnal, aici.

Dna. Președinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Vă rog!

Dl. Consilier Szocs Augustin

Ok! Justificare: Având în vedere, repetatele incendii care a avut loc în zona retrocedată din Parcul Alexandru Ioan Cuza, având limite bulevardele de Baba Novac, Nicolae Grigorescu și Liviu Rebreanu, creșterea semnificativă a poluării din zonele riverane, punând în pericol sănătatea atât a locuitorilor din imediata vecinătate cât și a locuitorilor din Sectorul 3. Astfel, conform Institutului de Sănătate Publică, incendiile de vegetație pot determina poluarea aerului prin producerea de carbon care determină creșterea cantității de dioxid de carbon din aerul atmosferic și totodată, favorizează poluarea aerului cu particule în suspensie, în special cu particule fine respirabile. Prin urmare, incendiile de vegetații pot avea numeroase repercusiuni precum: pot apărea patologii acute sau



acutizări ale bolilor cronice la populația rezidentă, arsuri prin accidente, creșterea incidenței bolilor respiratorii, în special a crizelor acute de astm, creșterea patologiei acute la copii fiind bronșite, bronșolite. Am anexat acolo și site-ul de la Institutul de Sănătate Publică .

Și având în vedere ultimul punct: prevederile art. 6, litera b) din Legea poliției Locale nr. 155 din 2010, republicată. Propunere amendament: *Anexa cu Obiectivele de interes local a căror supraveghere și pază sunt asigurate de către personalul Direcției Generale de Poliție Locală, se modifică și se completează cu pct. 13, care va avea următorul conținut: Parcul Alexandru Ioan Cuza, în locația vizavi de strada Constantin Brâncuș nr. 7, punct fix cu container, pe aleea aflată la limita teritorială dintre parc și zona retrocedată. Mulțumesc, asta a fost amendamentul !*

Dna. Președinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Și noi vă mulțumim! Dacă sunt intervenții? Înțeleg că nu, vă rog să pregătim votul pentru amendament. Se poate vota amendamentul !

Cu 12 voturi pentru, 1 împotriva și 14 abțineri, amendamentul a fost respins.

Domnule Șteică, dacă sunteți prezent și doriți să interveniți?

Dl. Șteică Marian

Da. Bună ziua, din nou.

Dna. Președinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Vă rog, aveți cuvântul!



Dl. Șteică Marian

Având în vedere proiectul de hotărâre adoptat, acum două ședințe, dacă nu mă înșel, privind aprobarea înființării de activități finanțate integral din veniturile proprii pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 3 și acest proiect de hotărâre, legat de Casa Verde, bănuiesc că v-a prins Curtea de Conturi și acum încercați să reparați greșelile. De ce spun asta? Revenind la Casa Verde, care a renăscut din fosta fabrică interbelică Reconstrucția, prin HCLS3 nr. 4/2014 s-a dat dreptul de administrare pentru Casa Verde, Direcției Generale de Poliție Locală Sector 3, iar prin Hotărârea nr. 444/2017 a încetat dreptul de administrare. Nimeni nu a mai amintit de Casa Verde și de atunci s-au mai votat încă 20 de HCL-uri, puteți să le numărați, le aveți acolo, la expunerea de motive, privind obiectivele de interes local a căror supraveghere și pază sunt asigurate de Poliția Locală Sector 3. Vă aduceți aminte de ce au cerut în ședințe și public consilierii USR Sector 3? Doreau un punct al poliției locale în proximitatea zonei retrocedate, iar bicicliștii de la Casa Verde aveau de străbătut prin parc doar 500m până unde este, acum, montată ghereta, unde moșăie un polițist local. Oare de ce nu s-au folosit polițiștii locali care stăteau la umbră în perioada pandemiei și după? De ce s-a uitat de Casa Verde atâția ani? Are cumva legătură cu retrocedările? Și așa avea o întrebare. A cui proprietate este acum Casa Verde și cine are drept de administrare pentru ea? Sper să mi se răspundă, o să mai încerc și în scris. Mai am, totuși, alte trei întrebări legate tot de Poliția Locală, că discutăm despre obiectivele Poliției Locale. Care este adresa și localizarea exactă a sediului administrativ din Parcul Pantelimon? Care este Hala și care îi este utilitatea pe Splaiul Unirii nr. 15 din Popești-Leordeni de este păzită de un polițist local? Iar în ultima întrebare: De ce la Hala Laminor există 2 posturi de pază pentru acces și dispacerat în cadrul Poliției Locale Sector 3 ?

Dna. Președinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Din partea aparatului de specialitate, vă rog, dacă este cineva prezent?

Dna. Director Ciulinaru Amalia – Direcția Generală de Poliție Locală Sector 3

Bună ziua, doamnă președinte, dacă îmi permiteți să iau cuvântul.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Aveți cuvântul, doamna director.

Dna. Director Ciularu Amalia – Direcția Generală de Poliție Locală Sector 3

Cred că am să iau ultimul subiect, de ce avem două posturi de pază la Hala Laminor. În primul rând că la dispecerat este obligatoriu să ai post de pază, având camera de armament, iar la Hala Laminor, corp C3, avem un post de pază unde se verifică documentele cetățenilor când se prezintă la acțiunile de control. Totodată asigurăm paza și pe timp de noapte. Mai departe, mi-am dorit foarte tare să desființez postul de pază de la Casa Verde, pentru că a rămas fără obiect, eu la Casa Verde nu mai am post de pază, eu, acolo, nu am decât birouri și atât. De ce ar trebui să am post de pază, dacă am înființat post de pază la limita între zona retrocedată și domeniu public? Mulțumesc.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Și noi vă mulțumim. Doamna Weinerich!

Dna. Consilier Weinerich Andreea-Helena

Este funcțional postul de pază amintit de doamna director, cel de la limita între parc și zona retrocedată?

Dna. Director Ciularu Amalia – Direcția Generală de Poliție Locală Sector 3

Este 24 din 24, se lucrează în trei schimburi. Mulțumesc.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Și noi vă mulțumim. Alte intervenții dacă sunt, legate de proiect? Vot, vă rog, dacă nu sunt intervenții. Punctul 3 se poate vota.

Cu 19 voturi pentru, 5 împotriva și 4 abțineri, proiectul numărul 3 a fost aprobat.

Punctul 4 - Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului actualizat la Contractul de lucrări nr. 227794/04.09.2023, având ca obiect: "Lucrări de execuție pentru „Reconfigurare infrastructură rutieră, amenajare accese, amenajarea parcării la sol, construirea unor spații cu destinația de parcare RH=P, construirea unui zid de sprijin pe latura de Vest, amenajarea peisagistică a terenului și organizare de execuție – Strada Fizicienilor tronsonul de pe sens opus cuprins între Str. Schitului și str. Plutonier Ion Nedelcu, Sector 3, București", încheiat între Sectorul 3 al Municipiului București și societatea Algorithm Residential S3 S.R.L - min 00:46:44

Are avize favorabile de la comisiile 1 și 3. Vă rog, dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, vot, vă rog! Se poate vota. Menționez că eu nu voi participa la vot, la acest proiect.

Cu 20 de voturi pentru, 0 împotriva și 6 abțineri, proiectul numărul 4 a fost aprobat

Punctul 5 - Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de asociere în participație nr. 561/04.10.2022, încheiat între societatea Administrare Active Sector 3 S.R.L. și societatea Internet și Tehnologie S3 S.R.L., aprobat prin HCLS3 nr. 315/27.07.2022 - min 00:48:24

Avem un amendament formulat de către Primarul Sectorului 3 și un cetățean înscris la cuvânt. Menționez că are avize favorabile de la comisiile 1, 2 și 3. Vă rog, pentru amendament, aveți cuvântul.

Dna. Director Executiv Neacșu Florentina – Direcția Asistență Legislativă

Deci voi da citire amendamentului domnului primar: art. 2 din proiectul de hotărâre se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.2. „În urma asocierii prevăzută la art. 1, cotele de participație la beneficii și pierderi sunt următoarele:

- 41% - Internet și Tehnologie S3 S.R.L. (Asociatul 1)

- 39% - *Administrare Active Sector 3 S.R.L. (Asociatul 2)*
- 20% - *Administrarea Domeniului Public București S.A. (Asociatul 3)*

Dna. Consilier Păunică Adriana

Se poate, doamna președinte?

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Aveți cuvântul.

Dna. Consilier Păunică Adriana

Mulțumesc. Aș dori să se consemneze că nu voi participa la vot. Mulțumesc.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Mulțumesc și eu. Dacă sunt intervenții legate de amendament? Vot, vă rog, pentru amendament. Amendamentul domnului primar, la punctul 5.

14 voturi pentru, 2 împotrivă și 6 abțineri din 27 de consilieri care erau când s-a finalizat votul. Vă rog, să scoatem stenograma și întreb verbal cine nu a votat și dorește să voteze. Vă rog, dacă vă deconectați să anunțați!

Dna. Consilier Stan Daniela

Votul meu este "pentru", nu știu dacă... am încercat să votez și nu ...

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Verific acum.

Dna. Consilier Stan Daniela

Da, mulțumesc mult.



Dl. Consilier Nicu Lucian

O întrebare, știți cumva unde este depus acest amendament al domnului primar?

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

În drive, în folderul unde este se regăsește și proiectul. Nu au votat domnul Botîlcă Adrian, doamna Costea Antoaneta, domnul Junghină Pavel, domnul Lupu Daniel, domnul Neagu Constantin. Doamna Păunică Adriana a consemnat că nu votează. Și doamna Stan Daniela și-a exprimat votul verbal cu "da". Revin, domnul Botîlcă dacă vă exprimați votul.

Dl. Consilier Botîlcă Adrian

Eu am votat, votul meu este „da”.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Mulțumesc. Domnul Junghină?

Dl. Consilier Jungină Pavel

Și eu am votat „da”, probabil nu s-a înregistrat.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Domnul Lupu și doamna Costea și domnul Neagu, pardon, încă 3 consilieri nu au votat. Dacă doriți să vă exprimați votul?

Dna. Consilier Costea Antoaneta-Nina

Nina Costea sunt și eu am votat, votul meu este „abținere”.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Am consemnat, doamna Costea, nu s-a înregistrat în sistem. Domnul Neagu.

DI. Consilier Neagu Constantin Iulian

„Abținere”, vă rog.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Mulțumesc, au fost exprimate încă 3 voturi cu „da” verbal și încă 2 abțineri verbal.

În total sunt 17 voturi pentru (14 vot electronic + 3 vot verbal Stan Daniela, Botâlcă Adrian, Junghină Pavel), 2 împotriva și 8 abțineri (6 vot electronic + 2 vot verbal Costea Antoaneta, Neagu Constantin). Amendamentul a fost aprobat.

Domnul Șteică Marian dacă sunteți prezent și doriți să interveniți?

DI. Șteică Marian

Da, am revenit.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Aveți cuvântul.



DI. Șteică Marian

Regula s-a schimbat, înainte puteau să ia cuvântul cetățenii, iar după aceea se expuneau amendamentele și se votau. În fine, puțin, discursul meu este dat peste cap, dar totuși v-aș ruga să nu țineți cont de sume, de procente de care le zic, pentru că acum domnul primar din 29% la ADPB a redus la 20%. Eu o să încep cu o întrebare, ce facem cu arhiva Sectorului 3? O dăm la gunoieri? Astăzi, dumneavoastră trebuie să votați asocierea dintre Internet și Tehnologie Sector 3, Administrare Active Sector 3 și ADPB SA, care va deține 29% cotă de participație, acum este 20. Asta înseamnă, conform datelor de la ONRC, că avem o cotă de participare a 3% a ROSAL, adică 57.000 euro, s-a modificat suma, este puțin mai mică, dar totuși să ne aducem aminte ce s-a întâmplat cu ROSAL și că există un proces penal în care unii dintre colegii dumneavoastră sunt învinuiți. Acum dumneavoastră ce faceți? Rămâneți cu gunoiul în curtea proprie? Trebuie să vă gândiți bine și să votați acest proiect după ce ROSAL va ieși din asocierea cu ADPB SA. Așa că, din punctul meu de vedere, poate se găsește un consilier local care nu a avut timp ca să acceseze site-ul ONRC-ului, care, în această perioadă nu mai funcționează, și să propună retragerea de pe ordinea de zi a acestui proiect de hotărâre. Eu mi-am făcut datoria să vă anunț că în această firmă ADPB SA există ROSAL GRUP care are 3% acțiuni în această firmă. Știm că ROSAL nu mai acționează în Sectorul 3 cam din 2018-2019. Atât am avut de zis, vă mulțumesc.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Vă mulțumim și noi. Dacă sunt intervenții legate de proiect? Domnul Nicu Lucian.

DI. Consilier Nicu Lucian

Atunci propun eu retragerea de pe ordinea de zi, atâta timp cât ROSAL este în asociere cu ADPB-ul, asta consider și eu aceeași situație, mai întâi ADPB să iasă din asociere cu ROSAL și după aia să putem să votăm. Deci propun, pe ordinea de zi, să fie retras acest proiect până când se vor regla situațiile cu firma ROSAL, mulțumesc.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Vă rog să pregătim votul pentru propunerea de retransmitere către inițiator. Domnul E consilier, propunerea dumneavoastră de retragere nu se poate face decât de către inițiator, doriți retransmiterea sau

Dl. Consilier Nicu Lucian

În calitate de consilieri putem să retragem acest proiect.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Ba nu, nu puteți să retrageți niciun proiect, doar inițiatorul îl poate retrage.

Dl. Consilier Matei Romulus -Eugen

Permiteți, vă rog, e o chestie de formulare, probabil, colegul a vrut să zică retransmitere către direcția de specialitate, cum s-a mai procedat.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Probabil, eu nu am de unde să citesc gândurile, i-am explicat că nu-l poate retrage.

Dl. Consilier Matei Romulus -Eugen

Atunci o să propun eu retransmiterea.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Vă rog să formulați o o propunere!

Dl. Consilier Matei Romulus -Eugen

Retransmiterea acestui proiect pentru a fi reexaminat și pentru a se lua toate considerentele expuse în această ședință. Mulțumesc.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Mulțumim, vă rog să pregătiți acest vot, domnul Matei Eugen, propunere de retransmitere. Se poate vota propunerea de transmitere a proiectului numărul 5. Vă rog să-mi dați rezultatul votului! Pentru propunerea de retransmitere formulată de către domnul Matei Eugen nu au votat următorii consilieri: domnul Daniel Lupu, domnul Maxim Ion, doamna Tănăsescu Elena și domnul Voinea Inocențiu.

Dl. Consilier Maxim Ion

Maxim a votat "abținere". Mă auziți?

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Am consemnat, domnul Maxim.

Dna. Consilier Tănăsescu Elena

Și eu votasem.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Nu s-a consemnat, care este votul dumneavoastră?

Dna. Consilier Tănăsescu Elena

Pentru!

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Bun. Domnul Lupu și domnul Voinea, dacă doriți să vă consemnați acest vot?

Cu 11 voturi pentru (10 vot electronic + 1 vot verbal – Tănăsescu Elena), 0 împotriva și 15 abțineri (14 vot electronic + 1 vot verbal Maxim Ion) din 29 de consilieri prezenți, propunerea a fost respinsă. Dacă sunt intervenții legate de proiect?

Dl. Consilier Matei Romulus -Eugen

Da, aș vrea să pun și o întrebare. Domnul Odorog este cumva în ședință?



DI. Odorog George - Președinte CA societatea Administrare Active Sector 3 SRL

Da.

DI. Consilier Matei Romulus -Eugen

Bună ziua, o întrebare. Când a venit acest proiect, anul trecut, dacă nu mă înșel, pe ordinea de zi discuția a fost ca cele două societăți, cea pe care o reprezentați dumneavoastră și Internet și Tehnologie, o să aibă capacitatea să construiască, dar să și gestioneze. Înțeleg că acum prioritățile au fost altele, dar întrebarea mea este ADPB-ul are capacitatea să gestioneze o hală de arhivare, în contextul în care ea are activități de spațiu public, de amenajări peisagistice și de altă natură? Adică nu e vorba numai de capitalul social, e vorba și de capacitatea, numărul de oameni și ce se poate întâmpla acolo. Cum s-a ajuns la concluzia că ADPB-ul este o soluție de a intra în această participațiune?

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Domnul președinte.

DI. Odorog George - Președinte CA societatea Administrare Active Sector 3 SRL

Mulțumesc. Deci, în primul rând gestionarea arhivei va fi făcută de către liderul de asociere, lider care va fi consemnat după încheierea investiției. În momentul de față suntem în partea de investiție, în funcție de aportul pe care îl va aduce fiecare societate va exista un lider de asociere, da, trebuie să luăm în calcul că până la acest moment în asocierea respectivă nu sunt incluse doar, adică nu sunt incluse, sunt incluse cheltuielile, dar mai este un aspect și în contractul de asociere este trecut faptul că va fi luată în calcul și valoarea terenului respectiv, or procentul pe care îl deține în momentul de față ADPB-ul, nu îl clasifică ca și lider de asociere, ca după aceea să gestioneze acea arhivă. În principiu, după calculele mele, momentan unul dintre liderii de asocieri, adică liderul asociere se presupune a fi Administrare Active, la final, care are experiență și în gestionarea de arhivă și în administrarea de alte spații. În momentul de față includerea ADPB-ului în această asociere se face doar pentru a putea duce la bun sfârșit și pentru a veni și cu un anumit aport la investiția respectivă.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Mulțumim. Alte intervenții?

DI. Consilier Matei Romulus -Eugen

Și acum o altă întrebare nu știu dacă sunt....

DI. Odorog George - Președinte CA societatea Administrare Active Sector 3 SRL

Momentan este doar pentru investiție, pentru nimic altceva. Nu pot să vă spun eu cine va gestiona, cine se va ocupa, după aceea, de gestionare. Poate să fie Administrare Active, poate să fie ITS. În momentul de față lider de asociere este ITS-ul, asta vedem. Procentele sunt așa cum sunt, este ITS lider de asociere, ar veni cu 41%, Administrare Active cu 39% și ADPB-ul cu 20% .

DI. Consilier Matei Romulus -Eugen

O întrebare, stadiul investiției la acest moment unde se regăsește, din punct de vedere al construcției și al banilor alocați?

DI. Odorog George - Președinte CA societatea Administrare Active Sector 3 SRL

Stadiul investiției este undeva la...

DI. Consilier Matei Romulus -Eugen

Vedeți că nu vă mai auziți!



Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Nu vă auzim, domnule președinte.

DI. Odorog George - Președinte CA societatea Administrare Active Sector 3 SRL

Acum mă auziți?

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Foarte slab, mai aproape de microfon, dacă se poate.

DI. Odorog George - Președinte CA societatea Administrare Active Sector 3 SRL

Deci în momentul de față ne încadrăm în bugetul pe care l-am previzionat pentru hala respectivă, ca și investiție, iar ca și grad de construcție al halei mai avem, suntem undeva la 80%.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Mulțumim. Alte intervenții?

DI. Consilier Matei Romulus -Eugen

Da, dacă e ceva de la Guvernare Corporativă?

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Este ceva prezent de la Guvernanța Corporativă? Nu, din ce văd eu.



DI. Consilier Matei Romulus -Eugen

Atunci o să adresez întrebarea și poate să primească un răspuns dacă acest proiect nu o să treacă la vot. Eram curios, nu sunt eu pe zona de financiar, dar aportul acesta de capital, prin aport în numerar 9.500.000, asta înseamnă că din capitalul social al ADPB-ului că nu-mi dau seama de unde, în altă parte, că bănuiesc că n-o să se dea banii din contractele pe care le are în derulare, o să se aloce acești bani. Și întrebarea era către Guvernanța Corporativă, au disponibilitatea aceasta, în acest moment sau o să fie doar o chestie în scripte, fără să fie un transfer efectiv, pentru că înțeleg că, când atragi un asociat într-o investiție de acea natură, acel asociat chiar să vină cu niște bani și o expertiză ar fi fost ideal, că de aia avem societăți specializate pe diverse chestii, să aibă expertiză într-un anumit domeniu. ADPB-ul pare, pur și simplu, o ușurare a efortului financiar din partea Administrare Active, care e și proprietarul terenului respectiv, care face și partea de proiectare, face și partea de execuție, inclusiv partea de betoane și prefabricate care se folosesc acolo. ITS-ul, la fel, este mai mult pe partea de aport de capital din contractele alocate de către Primăria Sectorului 3. Și asta era întrebarea, Guvernanța Corporativă, dacă intră, poate să ne confirme că există în acest moment acel disponibil de 9.500.000 lei care să-l aloce în numerar, că asta e o chestiune care nu știu dacă până acuma s-a mai operat acest aport în numerar? Mulțumesc.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Mulțumim, alte intervenții?

DI. Consilier Matei Romulus -Eugen

Sau dacă nu este, cu reprezentantul societății, înțeleg că avem din consiliu pe cineva, acolo, care ne poate spune dacă există disponibilitatea asta. Domnul Moldoveanu, aveți cunoștință cumva?

DI. Consilier Moldoveanu Cătălin Florin

Din ce știu eu, acum l-am întrebat pe președintele consiliului de administrație, din ce știu eu, banii sunt disponibili la societate și asta va fi contribuția lor efectivă, suma de bani. Acum, că vor fi din capitalul social sau că-i iau dintr-un cont sau cum, ce altă variantă, nu știu exact.

Dna. Președinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Mulțumim frumos. Dacă mai sunt alte intervenții, vă rog? Vot, punctul 5, se poate vota punctul 5. Cu 16 voturi pentru, 10 împotriva și 0 abțineri, proiectul numărul 5 a fost aprobat.

Punctul 6 - Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția Universității de Medicină și Farmacie „Carol Davila” din București a două loturi de câte 1000 mp, aferente imobilului situat în București, B-dul Basarabia nr. 256, Sector 3, din proprietatea societății Administrare Active Sector 3 S.R.L., prin constituirea unui drept de suprafață pe o perioadă de 99 de ani - min 01:06:50

Intervenții, dacă sunt? Avem 1 amendament formulat de către Primarul Sectorului 3. Vă rog, să dați citire amendamentului !

Dna. Director Executiv Neacșu Florentina- Direcția Asistență Legislativă

Deci, proiectul de hotărâre se modifică în sensul că durata dreptului de suprafață să fie de 49 de ani, cu posibilitatea de prelungire și nu de 99 de ani, cum era scris în proiect, iar dreptul de suprafață să fie cu titlu oneros, iar valoarea prestației suprafațiarului, să fie de 1 leu/mp/an, urmând ca titlul și articolul 1 să se modifice în mod corespunzător.

Dna. Președinte De Ședință Negoită Anda-Ioana

Dacă sunt intervenții legate de amendament ? Vă rog !

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Legat de acea valoare, nu știu cine poate să răspundă, dar având în vedere că acel teren e deținut de o societate comercială și chiar dacă e societate comercială deținută, mare parte, de Primăria Sectorului 3 și finanțată din bani publici, acea sumă de un leu constituie o sumă rezonabilă pentru a utiliza un bun aflat în proprietate privată, dar din bani publici ? Adică, înțeleg că îi ajutam pe cei de la Carol Davila, dar, în egală măsură, grevăm jumătate de secol o sarcină pentru un teren care aparține societății, care are scop, totuși, să existe, să funcționeze din contractele pe care le are, le dezvoltă cu alți parteneri ș.a.m.d. Și mi se pare că suma respectivă trebuie să fie și o sumă rezonabilă în raport cu activitatea unei societăți comerciale, adică oricare dintre noi nu cred că am vrea să închiriem, dacă am deține un spațiu atât de generos cu o sumă care nu acoperă, eu știu, suma plătită la achiziție, în mare parte pentru acea amortizare. Și asta era o întrebare care ar fi bine dacă s-ar găsi un răspuns, cei de la Guvernarea Corporativă sau cine poate să ne spună : suma respectivă este o sumă relevantă pentru obiectivul de activitate al societății și este în concordanță cu prevederile legii sau putem să punem orice sumă fără să avem niciun fel de obligație? Mulțumesc !

Dna. Președinte De Ședință Negoită Anda-Ioana

Din partea aparatului de specialitate sau din partea societății ?

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Domnul Odorog mai sunteți, cumva, ședință ?

Dl. Odorog George - Președinte CA societatea Administrare Active Sector 3 SRL

Da! Bună ziua, sunt în ședință !

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Nu știu dacă ați auzit întrebarea !

Dl. Odorog George - Președinte CA societatea Administrare Active Sector 3 SRL

Am înțeles întrebarea, dacă suma respectivă este relevantă ?



DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Stați să vă dau și un context, pentru că știu că aveți situații, cu alte societăți ale primăriei în care sunt niște terenuri grevate de sarcini și interesul societății este să nu aibă acele sarcini sau să fie, eu știu, să se poată îndestula din respectivul teren. În cazul acesta, dacă dați la o sumă de 1 leu/mp, care, în condițiile pieței, că dumneavoastră sunteți pe piață, sunteți o societate comercială care față de celelalte n-aveți acea obligație de a avea 80% din activitate, este o sumă care din punct de vedere al legislației în vigoare și al planului de afaceri îl face, vă ajută să gestionați, în continuare, cum trebuie, destinele firmei ? Mulțumesc !

DI. Odorog George - Președinte CA societatea Administrare Active Sector 3 SRL

Deci, în primul rând, societatea nu are dreptul să dea nimic, ca fiind societate comercială, nu are dreptul să dea niciun activ gratuit, să dea o suprafață gratuită. Tocmai de aceea este trecută acea sumă. Dacă mă întrebați dacă suma respectivă este o sumă în concordanță cu piața, atunci nu ar mai fi fost o suprafață. Ar fi fost ca un contract de, nu știu, de folosință al terenului. Da ! ... de folosință comercială, or în momentul de față universitatea nu construiește acolo, să facă o folosință comercială, plus acest contract este pe 49 de ani. Dacă ne gândim la investițiile care se fac pe terenul respectiv, la valoarea investițiilor și ne raportăm la faptul că peste 49 de ani respectivul contract se încheie, iar bunurile vor veni în proprietate societății, cred că ajungem pe acolo. În momentul de față, pe terenul respectiv nu se desfășoară nicio activitate comercială, economică care să aducă vreun beneficiu societății.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Încă o întrebare. Terenul respectiv a fost achiziționat după ce s-a făcut fuziunea cu Delta ACM sau anterior acelei chestiuni ?

DI. Odorog George - Președinte CA societatea Administrare Active Sector 3 SRL

Ce fuziune cu Delta ACM ?

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Știu că Administrarea Active a cumpărat activele Delta ACM și sunt în continuare niște litigii, în instanță, pe zona de faliment și lichidare. Nu intră acest bun în acele active, nu?

DI. Odorog George - Președinte CA societatea Administrare Active Sector 3 SRL

Nu, acest bun nu face parte din bunurile care au fost achiziționate de la societatea Delta ACM. Acest bun a fost achiziționat o dată cu Hala Laminor. Este parte din fosta Hală Laminor, a fost tranzacționat, la un moment dat, către societatea Smart City și a revenit în patrimoniu de 1 an de zile, a revenit în patrimoniul societății.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Deci este exact speța de care vă ziceam. Acel teren deținut de altă societate comercială pe care dumneavoastră ați cerut-o înapoi, pentru că acea societate n-a putut să își plătească datoriile către dumneavoastră sau, mă rog, ce avea de plătit în rate.

DI. Odorog George - Președinte CA societatea Administrare Active Sector 3 SRL

Da, dar nu mai are nicio legătură cu Delta ACM .

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Am înțeles. Nu, eu voiam să fac o clarificare, Deci, am înțeles. Deci, e acel teren deținut de Smart City pe care intenționa să-l vândă și n-a putut și a trebuit să-l recuperezi pentru că n-a putut să plătească în rate. Ok ! Dar, o altă întrebare, leul acesta pe metru pătrat îndeplinește obligațiile comerciale, adică, nu știu, înțeleg că nu trebuie să fie gratuit, dar nicio sumă derizorie, 1 leu nu reprezintă absolut nimic, nici impozitul pe terenul respectiv. Dumneavoastră plățiți anual un impozit,



nu este acoperit din acea sumă de bază. Adică înțeleg că se face un obiectiv de investiții necesar comunității, se face o chestiune care în legătură cu sănătatea și exercițiul activității medicale, dar dumneavoastră tot o societate comercială sunteți și tot trebuie să vă îndepliniți niște obligații, conform planului anual de afaceri ș.a.m.d. Acel leu vă acoperă cel puțin costurile acestea de bază, impozit și alte taxe de bază pentru terenul respectiv?

DI. Odorog George - Președinte CA societatea Administrare Active Sector 3 SRL

N-aș putea să vă răspund la această întrebare. Nu știu exact cât este impozitul pe metru pătrat în Sectorul 3.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Dar pornind de la o....

DI. Odorog George - Președinte CA societatea Administrare Active Sector 3 SRL

Dar sigur știu că nu plătesc pentru hala respectivă și pentru terenul respectiv, nu plătesc. Terenul respectiv în totalitatea lui are 30.000 metri.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Ok .

DI. Odorog George - Președinte CA societatea Administrare Active Sector 3 SRL

Și pot spune cu certitudine că nu plătesc 30.000 lei impozit pentru terenul respectiv, ceea ce înseamnă că impozitul per metru pătrat este mai mic decât leul respectiv.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Deci în esență vă acoperiți din respectivul....

DI. Odorog George - Președinte CA societatea Administrare Active Sector 3 SRL

Acoperă, cel puțin, impozitul.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Ok, mulțumesc !

Dna. Președinte De Ședință Negoită Anda-Ioana

Dacă mai sunt intervenții ? Doamna Weinerich !

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Din punctul de vedere al societății, puteți să ne spuneți care este beneficiul acestei tranzacții?

DI. Odorog George - Președinte CA societatea Administrare Active Sector 3 SRL

Pentru societate beneficiul tranzacției este decât de a atrage, în zona respectivă, parte de, cum să vă spun eu, de parte socială, partea de învățământ, universitate în Sectorul 3 și în zona respectivă. Beneficiile pot să fie doar din oferirea de servicii, ulterior, pentru zona respectivă. Acolo avem 30.000 m și o hală de vreo 10.000 m care, în momentul de față, este nefolosită. Vorbim despre investiția în 2 corpuri de învățământ, unul pentru cadre didactice, unul pentru studenți. Beneficiile pe care le putem avea, este dacă, ulterior, vom face și anumite investiții. Investițiile care se pot face, se pot face investiții pentru asigurarea persoanelor respective, a hranei, o cantină gen, de unde să poată să-și ia ori medicii, ori cadrele didactice, ori studenții să ia masa sau se mai poate investi, se mai poate dezvolta gen cămin de studenți, or să fie studenți și nu cred că toți își permit să stea în chirii și în alte cele. Plus, vor fi medici care vin din toată țara să se specializeze și vor avea nevoie de locuri de cazare și diverse, în zona respectivă. Or, societatea, linia principală cu care a pornit



această societate, chiar dacă a schimbat la un moment dat linia și acum suntem pe construcții, linia principală a fost de administrare a imobilelor. Și cred că putem să facem asta în continuare.

Dna. Președinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Domnul Judele !

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Voiam să întreb, văd că nu este construit niciun cămin, acolo, unde s-ar putea caza studenții. Există ceva apartamente în zonă unde s-ar putea caza viitorii studenți ?

Dna. Președinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Vă rog, să păstrăm linia proiectului ! Dacă aveți intervenții legate de proiect ?

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

E interesant, pentru că acolo se vor muta foarte mulți studenți și vrem să știm dacă ...

Dna. Președinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Puteți să întrebați la interpelări, întrebări care nu au legătură cu proiectul.

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Asta n-are nicio legătură... Păi de ce considerați că n-are legătură? Eu consider că are legătură și vreau să văd dacă domnul președinte știe să-mi răspundă la această întrebare.

Dna. Președinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Pentru că nu facem teste de cunoștințe generale și că iar o să dureze 10 ore o ședință...

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Nu l-am întrebat câte ouă face barza.

Dna. Președinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Vă rog să mă ascultați și pe mine!

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

L-am întrebat dacă în zonă au unde să se cazeze studenții sau vin de la Universitate.

Dna. Președinte De Ședință Negoită Anda-Ioana

Vă rog să interveniți dacă aveți intervenții legate de proiect. Doamna Weinerich !

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Deci asta nu e...

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Deci mie mi se pare că ni s-au prezentat doar niște posibilități și nu un plan clar privind beneficiul și interesul societății în această tranzacție. Ce se va întâmpla, dacă se va întâmpla, că poate, că parcă și cu dacă...

Dna. Președinte fe Ședință Negoită Anda-Ioana

Dacă nu mai sunt intervenții, vă rog să votăm !

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

O scurtă întrebare ! Domnul Odorog, o întrebare: cei de la Carol Davila v-au dat un orizont de timp, cu privire la derularea acestei investiții, adică e un proiect pe care l-au contractat deja semnat sau



este chestiune care o s-o facă în viitor și au nevoie de această certitudine a faptului că au un teren la dispoziție pe care să edifice acele imobile? Aveți informați în direcția asta ? Că în proiect nu reiese foarte clar acest lucru.

Dna. Președinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Le găsiți și în raportul de specialitate, dacă îmi permiteți, dar, vă rog, domnul Odorog !

Dl. Odorog George - Președinte CA societatea Administrare Active Sector 3 SRL

Pentru unul dintre proiecte sunt deja accesate fondurile și ar trebui să construiască în aproximativ 24 de luni, iar pentru celălalt, până la sfârșitul lunii septembrie trebuie să depună proiectul cu autorizație de construcție valabilă, da, dată și valabilă pentru a se construi al 2-lea corp. Deci, în principiu, în 2 ani, 2- 3 ani ar trebui să existe ambele corpuri, ele sunt finanțate din fonduri europene. Ambele.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

La primul înțeleg. Deci, asta înseamnă că și autorizația este în derulare la primul teren, următoarea autorizație urmând să fie elaborată. Dar pe acel amplasament de lângă Hala Laminor, vorbim de hala cea mare care a aparținut Smart City, sau vorbim de terenul de lângă, unde sunt zonele de acces în hală, unde s-ar edifica efectiv?

Dl. Odorog George - Președinte CA societatea Administrare Active Sector 3 SRL

Construcțiile se edifică pe teren liber. Nu au nicio treabă cu hala respectivă.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

La limita cu Șoseaua Industriilor, unde ne-a zis domnul consilier Aldea, unde a fost stația electrică, știu că sunt niște clădiri dezafectate acolo și s-a făcut și bazinul de apă pentru situații de urgență. Da, mă rog, acolo este altcineva responsabil. Bănuiesc că acolo e vorba, nu ?

Dl. Odorog George - Președinte CA societatea Administrare Active Sector 3 SRL

Da, înspre Industriilor, nu este în partea cealaltă, unde este hala mare, care am preluat-o de la Smart.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Ok, mulțumesc !

Dna. Președinte De Ședință Negoită Anda-Ioana

Vot, vă rog ! Punctul 6. Se poate vota, amendamentul domnului Primar, mă scuzați!

Cu 19 voturi pentru, 1 împotrivă și 8 abțineri amendamentul a fost aprobat.

Vot pentru proiectul în integralitate, punctul 6. Se poate vota punctul 6 !

Cu 19 voturi pentru, 0 împotrivă și 8 abțineri proiectul numărul 6 a fost aprobat.

Punctul 7 - Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării/garantării unei finanțări rambursabile interne în valoare de maximum 500.000.000 lei - min 01:21:40

Are avize favorabile de la comisiile 1 și 2. Intervenții dacă sunt? Vă rog, aveți cuvântul!

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Vreau să întreb pe domnul director de la Direcția Economică, proiectul ăsta a revenit din ianuarie și eu știu că atunci era sub auspiciul urgenței și a faptului că musai trebuie să mergem la acele trageri de la minister pentru a obține banii aceștia. Acum suntem, aproape, în septembrie, din motive mai puțin cunoscute sau cunoscute, n-a trecut sau n-a fost dezbătut sau n-a fost votat sau au fost diverse chestiuni. Urgența mai există? Dacă atunci, în martie-aprilie, era vorba de trebuie să mergem repede cu el, dar până acum nu s-a intrat, de ce mai e necesară chestiunea asta? Deci, se mai aplică principiul urgenței la acest proiect sau este business as usual să ne împrumutăm cu credite cu dobânzi extrem



de mari în condițiile în care se ne împrumutăm de la Trezorerie și nu din piața bancară, unde ni se cer niște cerințe?

Dna. Președinte De Ședință Negoită Anda-Ioana

Din partea aparatului de specialitate ? Înțeleg că nu este nimeni, prezent. Alte intervenții?

Dna. Consilier Costea Antoaneta-Nina

Nina Costea, dacă îmi permiteți!

Dna. Președinte De Ședință Negoită Anda-Ioana

Doamna Costea !

Dna. Consilier Costea Antoaneta-Nina

Înțeleg că este în transparență o ordonanță de urgență de limitare a cheltuielilor bugetare. Noi ne împrumutăm în continuare sau așteptăm să vedem ce se impune prin ordonanța asta?

Dna. Președinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Din partea aparatului de specialitate? Domnul Gheorghe Paul!

DI. Consilier Gheorghe Daniel-Paul-Romeo

Mulțumesc! Bună ziua! Cred că la acest proiect cei din aparatul de specialitate nu dau dovadă de profesionalism. Nu putem să solicităm un împrumut atât de mare, iar răspunsurile din partea aparatului de specialitate să nu existe. Și am o întrebare pentru tot aparatul de specialitate: nu sunteți la muncă sau care este motivul pentru care nu ne dați explicații, vizavi de cele ce au întrebat colegii mei mai devreme, colegii mei consilieri? Mulțumesc.

Dna. Președinte De Ședință Negoită Anda-Ioana

Dacă intervine cineva ?

DI. Director Executiv Alexandru Sîrbu - Direcția Economică

Bună ziua, Alexandru Sîrbu sunt ! Mă auziți ?

Dna. Președinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Aveți cuvântul, domnule director!

DI. Director Executiv Alexandru Sîrbu - Direcția Economică

Avem rugămintea să repetați întrebările. Cred că e o problemă cu conexiunea. Se poate, vă rog ?!

Dna. Președinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Domnul Matei Eugen.

DI. Consilier Matei Romulus-Eugen

Da, domnul Director! Voiam să vă întreb când a fost acest proiect pe ordinea de zi, acum câteva luni, îmi aduc aminte că dezbaterile și din comisia de specialitate, dar și din plenul consiliului au fost că e urgența... E nevoie de a se aproba în regim de urgență pentru a se merge la o eventuală tragere de la trezorerie, pentru a se obține acești bani. Scopul era să se finanțeze proiectele prin PNRR, școli și alte dezvoltări. Întrebarea mea acum, după atâtea luni, acel element de urgență care s-a stipulat atunci. mai este în picioare? Suntem în septembrie și avem și niște schimbări de paradigmă la nivel de Guvern, în sensul de limitarea cheltuielilor pe care le angajează administrația publică locală. Cum se mai pupă aceste două elemente la acest moment? Mulțumesc !



Dl. Director Executiv Alexandru Sîrbu - Direcția Economică

Faceți o confuzie între proiecte. Proiectul respectiv a fost la vremea respectivă. La momentul actual nu e vorba de urgență, e vorba despre contractarea unui credit nou pentru finanțarea și cofinanțarea unor proiecte din fonduri europene.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Ok ! Deci, ăsta e alt proiect decât celălalt de 500 de milioane în plus față de ce am aprobat sau s-a încercat a aproba în primăvară, nu?

Dl. Director Executiv Alexandru Sîrbu - Direcția Economică

Corect.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Mulțumesc.

Dna. Președinte de Ședință Negoită Andă-Ioana

Vă rog, să citim măcar proiectele înainte să venim aici ...

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

În contextul ...

Dna. Președinte de Ședință Negoită Andă-Ioana

Să nu punem întrebări din proiect. La articolul 2 din proiect scrie contractarea finanțării se face pentru realizarea unor proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile. Întrebări care au legătură cu ceea ce nu este scris în proiect avem ?

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Exact asta am zis proiecte finanțate nerambursabile, da, asta am specificat. Era doar o chestiune de timp. Și în contextul acestor impuneri din partea Guvernului de a se limita împrumuturile și cheltuielile de orice natură, cum gestionăm, cum aplicăm noi aceste recomandări? Dacă noi ne împrumutăm acum de la Trezorerie, cu niște costuri mai mari decât din piață, adică din piața bancară.

Dl. Director Executiv Alexandru Sîrbu - Direcția Economică

Da, haideți că vă răspund. În primul rând, ordonanța despre care vorbiți dumneavoastră încă nu e în vigoare, e adevărat că umblă niște zvonuri, dar suntem la nivel de zvonuri, la momentul actual, unu la mână. Doi la mână, nu ne împrumutăm de la Trezorerie. Iar dacă faceți referire la ordonanța de anul trecut, ordonanța de anul trecut excepta creditele bancare. Mulțumesc!

Dna. Președinte De Ședință Negoită Andă-Ioana

Dacă mai sunt intervenții ? Vot, vă rog punctul 7. Se poate vota.

Cu 17 voturi pentru, 9 împotriva și 0 abțineri proiectul numărul 7 a fost aprobat.

Punctul 8 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractelor de comodat încheiate între societatea Algorithm Construcții S3 SRL și Sectorul 3 al Municipiului București, între societatea Algorithm Construcții S3 SRL și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 3, între societatea Algorithm Construcții S3 SRL și Direcția Generală de Evidența Persoanelor Sector 3, având ca obiect darea în folosință gratuită a construcției situată în Bdul Basarabia nr. 256, Sector 3, București - min 01:28:17

Dacă sunt intervenții? Are avize favorabile de la comisiile 2 și 4. Vot, vă rog, dacă nu sunt intervenții. Punctul opt se poate vota.

Cu 18 voturi pentru, 10 împotriva și 0 abțineri, proiectul numărul 8 a fost aprobat.



Punctul 9 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire imobil cu funcțiune mixtă - locuințe cu partiu special pentru profesii liberale și funcțiuni conexe acestora (spații publice, servicii, comerț), cu $RH_{propus} = 2S+P+3E+4-6E_{retrase}$, pe un teren situat în Strada Scorțeni nr. 11, Sector 3” – min: 01:29:42

Avem două intervenții, cineva din partea beneficiarului și domnul Saulea Dragoș. Din partea beneficiarului, dacă sunteți prezenți? Este prezent în sală domnul, vă rog să luați cuvântul la pupitru.

Dl. George Mitrache

Bună ziua. Mă numesc George Mitrache, sunt arhitect. Din păcate în comisia de consilieri în care a fost prezentat acest PUD au fost câțiva dintre colegii dumneavoastră care n-au avut posibilitatea să voteze, iar eu aș fi vrut să explicitez câteva lucruri. Discutăm despre un teren proprietatea societății Flaros SA din Sectorul 3, care face parte acum dintr-o zonă practic acoperită, este un rest de spații industriale în interiorul unei zone mari de locuințe. În PUG, această zonă este cuprinsă în UTR-CB3, POT 70% CUT 4,5. Bineînțeles, aceste cifre nu se pune problema să fie atinse, noi încercăm să dezvoltăm aici împreună cu sau în acord și la solicitarea proprietarului de teren, beneficiarului, un soi de spațiu de locuit care să aducă mai mult decât ceea ce se numește dezvoltare în zilele noastre, adică metri pătrați. Vă rog treceți la următorul slide, respectiv încercăm să, acolo scrie locuințe pentru cu partiu special pentru profesii liberale și anexele acestora. După cum se vede, eu nu văd panoul din păcate, dar noi încercăm să dezvoltăm un soi de relație, uitați acolo corect, relație a spațiului exterior cu interiorul, respectiv este o curte în care verdețea din exterior intră, etcetera ș.a.m.d. par. Spațiul de la parter este spațiu liber sau afectat acestor funcțiuni anexe profesiilor liberale, iar structurarea volumetriei ține seamă exact de condițiile specifice acestui amplasament, respectiv în stânga locuințele mai joase de P + 1, P + 2 etaje, iar în dreapta vedeți în direcția est, este un bloc P + 4, distanța față de care este relativ mare, foarte mare. Ce vedeți acolo nu mai este un teren, nu mai e un alt proprietar, este un spațiu care rămâne între cele două blocuri, între cele două imobile. Vă rog treceți la următorul slide, aș vrea să fiu foarte scurt, de asta am pregătit aceste câteva slide-uri pentru ca dumneavoastră să înțelegeți esența proiectului. Iată cum se dezvoltă volumetric, spațial și relațiile cu vecinătățile această construcție, respectiv pornește în trepte, astfel încât în direcția est către blocul de locuințe este zona mai înaltă, vreau să menționez că acea acel P + 5 retras reprezintă mai mult mai puțin de jumătate din suprafața ultimului etaj, iar curtea aceea tocmai aduce o un soi de noutate în ceea ce se numește dezvoltarea spațiilor pentru locuințe. Asta e perspectiva din direcția strada Scorțeni, unde am vrut să evidențiem faptul că scara obiectului nu este mare, respectiv este la scara construcțiilor din zonă, iar parterul este un parter flexibil, relaxat, fără densități extraordinare de utilizare.

Mai departe, vă rog. Aceasta este o imagine care încearcă să exprime, iată modul în care ne raportăm la scara zonei, respectiv nu sărim din elementele care dau personalitate și scara locului. Următorul slide arată exact faptul că în vecinătate, iată clădirea aceea este un P+1, în spatele ei un P + 2, respectiv volumetria crește în trepte astfel încât să nu afecteze în niciun fel calitatea vieții și a spațiului urban și de ce să nu o spunem, să aducă și un plus de calitate imaginii arhitecturale. Următorul slide. Iată o imagine din din zona de jos, deci din zona interacțiunii dintre spațiu public și stradă, spațiu semipublic al locuinței și stradă. Ultimul slide, este o imagine mai degrabă de atmosferă. Asta e tot, aș vrea să vă spun că au fost obținute în decursul celor 2 ani deja de avizare, am obținut toate avizele din certificatul de urbanism în regulă. Deci este respectat în literă regulamentul PUG și noi încercăm cu această investiție, cu această confecție spațială i-aș spune, să respectăm și spiritul PUG-ului, respectiv să ne apropiem de acel spațiu pentru profesii liberale și anexele lor și funcțiuni complementare lor.

Dna. Presedinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Vă mulțumesc frumos. Domnul Saulea Dragoș? Înțeleg că nu mai dorește să ia cuvântul, alte intervenții din partea colegilor. Facă nu mai sunt intervenții, vot, vă rog! Se pregătește votul pentru proiectul numărul 9. Se poate vota!



Cu 14 voturi pentru, 5 împotriva și 5 abțineri proiectul numărul 9 a fost respins.

Punctul 10 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Imobil cu funcțiunea de locuințe cu partiu special pentru profesioni libérale cu RHpropus=S/DS+P+2E-3Eretras-4Eretras-5Eretras, pe un teren situat în Splaiul Unirii nr. 209, Sector 3” – min:01:38:40

Din partea beneficiarului, dacă este cineva prezent? Domnul Saulea Dragoș? Intervenții din partea colegilor? Proiectul a obținut aviz favorabil de la comisia nr. 3. Dacă nu sunt intervenții, vă rog să pregătim votul. Se poate vota!

Cu 13 voturi pentru, 4 împotriva și 5 abțineri proiectul numărul 10 a fost respins.

Punctul 11 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire imobil cu funcțiunea de centru comercial cu RH propus Ds+ P+1Eretras pe un teren situat în strada Trapezului, numărul 16-18, Sector 3” – min:01:40:18

Are aviz favorabil la Comisia nr. 3. Domnul Saulea Dragoș este înscris la cuvânt. Doamne Saulea?

Dl. Saulea Dragoș

Sigur că da. Stimați consilieri, acest proiect de hotărâre introduce câteva chestiuni juridice care se contrazic. Astfel, conform Avizului arhitectului șef, domnul Dumitrașcu, speța în cauză se supune RLU PUG a Municipiului București. Conform certificatului de urbanism nr. 48 din 17/01/2023 emis de Primarul Negoită, contrasemnat de domnul Arhitect șef Ștefan Dumitrașcu, se menționează că terenul în speță se supune RLU RUG 2000, dar mai mult, domnul arhitect șef a ținut să precizeze în certificatul de urbanism, că terenul va fi posibil afectat de noua arteră de circulație cu un profil stradal de 12 metri artera de categoria a 3-a, conform Avizului de circulație 9142 din 26 iunie 2018 emis de Primăria Municipiului București - Direcția Transport. Conform avizului PMB de consultanță preliminară de circulație nr. 148968 din 29/09/2023, la punctul 1 situația existență se menționează că Strada Trapezului este o arteră de circulație cu un profil variabil care are în dreptul amplasamentului analizat o lățime de circa 9 metri între limitele de proprietate conform planului cadastral, ori se vede clar că situația reală de cea ipotetică de lărgirea profilului stradal favorizează investitorul cu ajutorul mențiunilor din certificatul de urbanism și sper că nu au fost menționate cu intenție directe ca să sprijină investitorul.

Astfel, țin să precizez că în formulare că în conformitate cu litera a) art. 7,4 coroborat cu litera b) art. 53 din Normele hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 66 din 06/04/2006 privind aprobarea Normelor privind asigurarea numărului minim de locuri de parcare pentru noile construcții și amenajări autorizate pe teritoriul Municipiului București și a prospectelor necesare unor corecte funcțional artere de circulație pentru construcțiile cu funcțiuni comerciale, ca în speța de față, accesul rutier se vor realiza numai pe arterele de circulație categoria a 3-a al cărui prospect va avea minim 12-13m lățime, compus dintr-un carosabil de 7m, o bandă de circulat pe sens și trotuare de minim 1,5m, separată carosabil arterei prize verzi de aliniament de 1, respectiv 1,5m. Mai mult de atât, vă aduc la cunoștință că soluția dispusă prin decizia instanței 3106 din 2022 în dosarul 2922/ 2020 se anulează avizul de circulație 9142 din 26/06/2018 emis de Primăria Municipiului București - Direcția Transport, pentru că acest aviz a fost dat exclusiv pentru PUZ-ul Sectorului 3 anulat, deci pentru PUZ nu a fost dat și nu mai este actual, este caduc. Deci, având în vedere aceste aspecte propunere de construire a unui spațiu comercial pe o stradă care nu are un profil stradal de minim 12m este ilegală și mai mult, nu va fi supralărgită pe termen scurt și lung deoarece acel aviz de circulație a fost emis strict pentru elaborarea PUZ anulat în prezent.

Dna. Presedinte de ședință Negoită Anda-Ioana

S-a înțeles. Doamne Saulea, vă rog, să finalizați intervenția sau să scurtați. Vă rog!

Dl. Saulea Dragoș

Da. Totodată țin să menționez că din punct de vedere al legislației privind sănătatea publică, acest proiect, PUD-ul nu respectă retragerile legale de 15m menționate la art. 5 din normele ordinului nr.



119/04.02.2014 astfel, distanța minimă de este de 15m față de clădirile ferestrelor locuințelor. Distanța se măsoară de la fațada locuinței și perimetrul unității, ori în speța de față avem foarte multe imobile la mai puțin de 15m. Cred că, cu această construcție vor fi afectate negativ condițiile cetățenilor din zona vizată, va crește poluarea, sănătatea populației va fi nenegativ afectată, se vor antrena particule, PM10, PM 25, va fi maximizat timpul de deplasare a autovehiculelor.

Dna. Presedinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Vă mulțumim domnule Saulea, s-a înțeles.

Dacă sunt intervenții legate de acest proiect? Domnule Arhitect Șef aveți cuvântul.

Dl. Arhitect Mircea Voinea – Șef Serviciu Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Sunt arhitectul Mircea Voinea. Îi țin locul domnului Arhitectul Șef.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Din partea beneficiarului, da?

Dl. Arhitect Mircea Voinea – Șef Serviciu Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Nu din partea beneficiarului, de la primărie.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Mă scuzați, credeam că este înscris la cuvânt.

Dl. Arhitect Mircea Voinea – Șef Serviciu Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Vreau să mă înscriu și eu la cuvânt, trebuie să răspund domnului Saulea că s-a obținut un alt certificat de la Primăria Municipiului București, Direcția Transporturi. Aviz comisia tehnică de circulație 4986 din 16.11.2024 în care, în conformitate cu prevederile a tot ce a spus domnul Saulea se păstrează un profil de 12m în dreptul terenului. Într-adevăr este o zonă și de parcuri, după aceea urmează de 5 metri, dar profilul este de 12 metri, iar în privința particulelor și avizului de sănătate a populației nu ne putem exprima că ei s-au exprimat deja și și-au dat avizele favorabile. Adică particule la ce? La praf, la...?

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Mulțumim frumos, dacă mai sunt intervenții? Domnul Nicu Lucian.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Da, o dată am înțeles că nu respectă distanța asta, că sunt anumite zone unde sunt de 9 metri, chiar și mai mică distanța. Deci, drumul am hotărât că doar în zona proiectului este, chipurile, apropiat de 12 metri. A doua chestie, din ce am înțeles de la domnul Saulea, era legată de acea distanță de 15 metri. Domnule arhitect, se respectă Ordinul ăsta 119 din 04/02/2014, vă întreb?

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Din partea aparatului de specialitate.

Dl. Arhitect Mircea Voinea – Șef Serviciu Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Da, bună ziua, din nou, arhitect Mircea Voinea din partea aparatului de specialitate.

Da, prin documentația PUD s-a avizat și funcțiunea, odată cu profilul stradal.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Vă mulțumim frumos. Domnul Nicu Lucian.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Permiteți-mi, vă rog frumos.



Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Vă rog, domnul Nicu Lucian.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Mai este un aspect pe care l-am sesizat și în comisia de specialitate de urbanism, Comisia 3. Noi nu știm în momentul de față și nu a putut să-mi specifice nici arhitecta proiectului, ce au de gând să facă, ce construcție vor să construiască acolo. Dacă ar fi un magazin mic, de cartier, e una, dar dacă faci cumva un gen LIDL, Kaufland, Carrefour, acel magazin va genera cel puțin vreo 500-600 de autoturisme, ca trafic suplimentar față de cel actual, prin faptul că această construcție propusă ar fi dezvoltată va aduce la efecte negative asupra cetățenilor din zona vizată a Sectorului 3, chiar dacă nu există studii de specialitate specifice pentru zona afectată, după cum urmează: de exemplu, creșterea poluării în zonă, ca urmare a numărului de clienți atrași de acest obiectiv, că a spus arhitecta respectivă că, domnule, că este vizat doar pentru cei din proximitate, dar tu n-ai cum să-i oblige doar pe ăia, care sunt din proximitate. Ce faci, le iei buletinul să vezi, băi, ești din cartier, de aici? Da. Îți dau voie să intri să cumperi. Deci nu poți să blochezi accesul persoanelor din afara proximității zonei respective.

A doua problemă este legată de faptul că sănătatea populației și așa scăzută din perspectiva poluării masive și frecvențele... vor continua sistematic să fie afectat negativ de factorii poluanți atrași de unitatea comercială în speță. Astfel, cei peste 500, 600 zilnic vor putea să ajungă chiar și la 1000 de clienți pe zi care vor veni cu autoturisme, camioane de aprovizionare de peste 15 tone care au motoare foarte poluante, camioane de transport de deșeuri, toate acestea vor antrena particulele alea, cum a spus domnul Saulea PM 10 sau PM 2,5 și cel mai important, particule de benzen care afectează viața oamenilor, fiind demonstrată prin studii științifice. Maximizarea timpului de deplasare a autovehiculului care tranzitează zona, creșterea gradului de poluare prin creșterea consumului de carburant pe unitatea de distanță din cauza aglomerației, suprasolicitarea infrastructurii existente și scăderea siguranței participanților în trafic atât din punct de vedere al structurii rutiere, cât și al unității acesteia. Din punct de vedere al structurii rutiere cât și al unității acesteia, grevarea zonei prin atragerea populației și din alte zone ale cartierului pentru efectuarea cumpărăturilor la această unitate comercială, standardele de sănătate, civice și de mediu la nivel mult mai scăzut comparativ cu situația existentă, sunt doar câteva care ar cam trebui să le previzionăm, să ne putem da seama. Noi nu știm în momentul de față ce are de gând să facă dezvoltatorul în zona respectivă și nu mi s-a răspuns ce fel, ce tip de magazin o să fie acolo construit.

Dl. Arhitect Mircea Voinea – Șef Serviciu Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Pot să răspund eu?

Dna. Presedinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Vă rog, vă rog domnule.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Vă auzim foarte încet, dacă se poate mai aproape de microfon, vă rog.

Dl. Arhitect Mircea Voinea – Șef Serviciu Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Da. Ce doresc să vă spun, este un magazin de cartier, un retail de cartier strict în care toți furnizorii, mai nou au mașini electrice cu care aprovizionează, marea majoritate a furnizorilor și-au dotat aprovizionarea cu mașini electrice, deci cam toți, în momentul de față, au mașini electrice cu care aprovizionează acest magazin și este o dotare de cartier, deci este o funcțiune de cartier, nu este un mare supermarket sau vreun mare magazin, care aprovizionează, dotează locuitorii din Sectorul 3 în acea zonă, strict, nu cred că cineva va veni în vizită, acolo, ca să viziteze acest magazin, că nu e un Metro, nu este un supermarket imens.



Dna. Presedinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Mulțumim frumos. Domnul Nicu Lucian, ați vorbit până acum, ați avut și comisii, cât să vorbim? Repetăm aceleași lucruri care se vorbesc și în comisii. Nu știu de ce vă place chestia asta.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Vă rog, vreau să știu să ne clarifice, ce fel de tip de cartier o să fie construit acolo, și iertați-mă că vă spun, în momentul de față nu cred că toți furnizorii sau mașinile de gunoi sau cei care cumpără acolo sunt cu mașini electrice, cred că suntem într-un alt film.

Dna. Presedinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Cred că sunteți, faceți referire la alt proiect, acest proiect nu face referire la construirea niciunui cartier, ce cartier se construiește? Vă rog frumos, ați zis că ... ce cartier se construiește? Nu se construiește cartier, mai citiți o dată vă rog frumos și dacă aveți intervenții legate de acest proiect, să interveniți, dacă nu, nu. Vă rog să pregătim votul.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Ce fel de magazin de cartier, dacă se poate? Vă rog să nu-mi închideți microfonul și să-mi răspundă domnul arhitect.

Dna. Presedinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Suntem în procedură de vot.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Nu mai putem să comunicăm, să vorbim. Suntem în

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Vă rog să votați.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Nu se poate așa ceva! Dați-mi voie să...

Dna. Presedinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Suntem în procedură de vot. Se votează punctul 11.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Asta-i nesimțire, iertați-mă, chiar e nesimțire.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Mulțumesc, se votează punctul 11.

Cu 13 voturi pentru, 4 împotriva și 3 abțineri, proiectul numărul 11 a fost respins.

Mai sunt încă patru consilieri care nu au votat. Dați-mi stenograma, ar influența votul dacă ar fi toate. Nu a votat doamna Costea Antoaneta, domnul Matei Eugen, domnul Maxim Ion și domnul Voinea Inocențiu. Dacă doriți să vă exprimați votul?!

Dl. Consilier Maxim Ion

Maxim sunt, mă auziți?

Dna. Presedinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Da, vă rog.

Dl. Consilier Maxim Ion

Da, votul meu este "da".



Dna. Presedinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Mulțumesc, doamna Costea, domnul Matei Eugen, domnul Voinea, dacă doriți să vă exprimați votul?!

Dl. Consilier Voinea Inocențiu -Ioan

Pentru!

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Înțeleg că domnul Matei Eugen sunteți absent. Ok, încă 2 voturi pentru.

Cu 15 voturi pentru (13 vot electronic + 2 vot verbal Maxim Ion, Voinea Inocențiu), 4 împotriva și 3 abțineri, în continuare proiectul numărul 11 a fost respins.

Punctul 12 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire locuință unifamilială și spațiu comercial cu RHpropus = P+1E, pe un teren situat în Strada Mărului nr. 112-122, Sector 3” – min:01:56:12

Are aviz favorabil de la comisia numărul 3. Domnul Saulea Dragoș înscris la cuvânt, dacă doriți să interveniți? Vă rog să vă limitați la 3 min., dacă interveniți.

Dl. Saulea Dragoș

Nu mai am intervenție la acest punct.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

În regulă, mulțumesc. Alte intervenții la punctul 12? Domnul Judele.



Dl. Consilier Judele Ștefan -Lucian

Eu aveam microfonul deschis de la proiectul trecut și voiam să vă întreb de ce colegul meu Nicu Lucian nu poate să ia cuvântul? De ce dumneavoastră considerați că a vorbit destul pe acest subiect? Dacă dânsul consideră că ar trebui....

Dna. Presedinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Aveți intervenții la punctul 12?

Dl. Consilier Judele Ștefan -Lucian

Stați un pic, lăsați-mă să-mi termin întrebarea. Am voie măcar să termin întrebarea? Dacă dânsul consideră că are nevoie de un răspuns de la domnul arhitect, de ce nu primește acest răspuns și dumneavoastră considerați că a vorbit destul? În calitate de președinte de ședință puteți să considerați că a vorbit destul și să închideți microfonul unui coleg și să treceți direct la vot?

Dna. Presedinte de ședință Negoită Anda-Ioana

La punctul 12 dacă sunt intervenții?

Dl. Consilier Judele Ștefan -Lucian

M-aș bucura să am și eu un răspuns la această întrebare. Considerați că aveți calitatea de a decide când un consilier a vorbit destul? Și vă dă dreptul calitatea de președinte să închideți microfonul și să treceți la vot?

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Nu v-am dat cuvântul a 2-a oară. Vă rog dacă sunt intervenții pentru punctul 12. Vot, vă rog. Cu 19 voturi pentru, 1 împotriva și 0 abțineri proiectul numărul 12 a fost aprobat.

Punctul 13 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Imobil cu funcțiunea de lăcaș de cult – Biserică Ortodoxă cu RHpropus = Ds+Pinalt+turlă, pe un teren situat în Drumul Gura Caliței nr.40-42, Sector 3” – min:01:58:30

Avem înscriși la cuvânt proiectantul, beneficiarul și domnul Saulea Dragoș. Domnul proiectant sunteți prezent?

Proiectant AXA Proiect

Bună ziua.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Nu vă auziți foarte bine. Tot nu se aude. Mai aproape de microfon, vă rog frumos.

Proiectant AXA Proiect

Acum este mai bine?

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Da, vă rog, aveți cuvântul.



Proiectant AXA Proiect

Bună ziua. Voi susține astăzi hotărârea pentru imobil cu funcțiune lăcaș de cult Biserică Ortodoxă. Terenul se găsește pe strada Drumul Gura Caliței, cum ați spus și dumneavoastră este de 1.000mp. Conform actelor de proprietate acesta este alterat de fapt de lărgirea prospectului stradal care va ajunge la o lățime de 30m, rezultând astfel o suprafață de teren propusă spre cedarea domeniului public de aproximativ 300m². La nivelul situației existente există o construcție care este provizorie, aceasta s-a realizat ca sediul destinat Parohiei Sfânta Cuvioasă Teodora de la Sihla. Pentru necesitatea funcționării, aceasta se va propune spre demolare prin obținerea autorizației de demolare, înaintea de construirea locașului de cult. Documentația de urbanism a respectat normele conform regulamentului local, avem în zonă un POT maxim de 80% un CUT volumetric de 15 și înălțimea maximă de 20, iar toate avizele sunt obținute în totalitate conform certificatului de urbanism. S-au respectat retragerile față de noul aliniament cu 10m, 4m față de limite laterale și 5m față de limita posterioară, rezultând astfel o construcție cu suprafață construită de 190m², din punct de vedere al indicatorilor urbanistici, se păstrează CUT-ul, avem o înălțime de un RH de demisol, parter înalt și turele. Spațiile verzi sunt în proporție de 30%, alte amenajări cum ar fi aleile pietonale, platforme, avem 25% , iar locurile de parcare se păstrează conform regulamentului în vigoare hotărârea 525.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Vă mulțumim frumos. Mulțumim. Din partea beneficiarului? Înțeleg că nu este nimeni. Domnul Saulea Dragoș.

Dl. Saulea Dragoș

Bună ziua din nou. Referitor la acest proiect, am 3 sau 4 considerații. În conformitate cu avizul Arhitectului Șef al Sectorului 3 se vorbește de prevederile RLU - PUG, iar în planșa U-04 se face referire la PUZ Sector 3 în ceea ce privește profilul transversal al străzii, reiterez faptul că PUZ Sector 3 a fost anulat, iar Avizul 9142/2018 a fost emis exclusiv în vederea aprobării PUZ Sector 3 și este anulat și acesta de o hotărâre judecătorească. Deci nu înțeleg de ce în toate documentele emise de către Direcția de Urbanism se menționează așa ceva și având în vedere că există o corelare între profilul transversal actual al străzii și nivelul maxim al construcției, acesta depășește normativul din RLU- PUG. Astfel, conform normativului PUG, acolo sunt, este o înălțime de 20m, iar cu turla ajunge la 23m.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Mulțumim. Alte intervenții dacă sunt din partea colegilor?

Dl. Arhitect Mircea Voinea – Șef Serviciu Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Există certificatul 1258 din 04/10/2023 care este elaborat în baza documentației Planul Urbanistic General aprobat prin Hotărârea Consiliului General 269 din 2020 cu completările și prelungirile ulterioare și nu este dat în baza PUZ-ului de sector, această biserică. Pentru întocmirea documentației PUD, este un demisol cu parter înalt, cu turlă, cu funcțiunea de lăcaș de cult, Biserică Ortodoxă.

Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Mulțumim frumos, din partea colegilor dacă mai sunt intervenții? Domnul Neagu.

Dl. Consilier Neagu Constantin-Iulian

Mulțumesc, doamna președinte. Eu așa avea un mesaj pentru domnul primar că, din păcate, nu prea mai avem șansa să discutăm cu dânsul. Așa cum avem nevoie de un lăcaș de cult în acea zonă, așa avem mare nevoie și de un complex educațional în zonă și poate se gândește că păcatele, poate, se iartă în acest lăcaș de cult, dar educația stagnează în acea zonă. Mulțumesc.

Dna. Presedinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Alte intervenții dacă sunt? Mulțumim și noi. Dacă nu mai sunt intervenții, vă rog să pregătim votul, punctul 13. Se poate vota!

Cu 18 voturi pentru, 0 împotriva și 3 abțineri, proiectul numărul 13 a fost aprobat.

Trecem la punctele de pe ordinea de zi suplimentară.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Vă rog frumos. Vreau să o întreb pe doamna doamna Flori, legat de proiecte, de PUD-uri, cele care au fost respinse, e vreunul dintre proiecte care întrunește condițiile prevăzute în regulament de a se face proiect de respingere al celui PUD? Adică avem voturi necesare sau sunt tot în aceeași categorie de abțineri și neexprimarea unui vot clar?

Dna. Director Executiv Neacșu Florentina

Sunt în aceleași categorii de abțineri.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Deci nu e nimic cu vot negativ, clar. Ok.

Dna. Director Executiv Neacșu Florentina

Doar dacă aveam 16 “nu”.

Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen

Am înțeles. Mulțumesc.

Dna. Presedinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Doriți să luați cuvântul?

Dl. Consilier Judele Ștefan -Lucian

Da, voiam să spun că eu nu sunt cu teoria conspirației, dar nici nu prea cred în greșeli. Domnul primar poate mai face greșeli, merge pe contrasens, putem să considerăm că a făcut o greșală, dar să adauge două puncte pe ordinea de zi suplimentară, având în vedere că nu le-a modificat, atât de importante pentru viața locuitorilor Sectorului 3 și pentru tot mediul antreprenorilor din Sectorul 3, nu poate fi o greșală, de aceea grupul USR nu poate să valideze cu prezența această listă suplimentară de proiecte, grupul USR va pleca din sală. Vă rugăm să faceți prezența.



Dna. Presedinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Vă rugăm să părăsiți sala în această situație. Așteptăm și reluăm prezența.

Dna. Director Executiv Neacșu Florentina – Direcția Asistență Legislativă

Bun, deci reluăm prezența.

Sunt 15 prezenți, nu mai este întrunit cvorumul de ședință, vă mulțumesc pentru participare, la revedere.

La punctul INFORMĂRI de pe ordinea de zi au fost următoarele:

- Nr. 226600/09.07.2024 - Răspuns plângere prealabilă formulată de către SCP "Dumitrescu & Medrega" împotriva HCLS3 nr. 257/30.05.2024
- Nr. 272423/21.08.2024 - C.Guv.Corporativă - Administrare Active Sector 3 SRL - Raport activitate CA, Program activitate 2024, Raport auditor - anul 2023;
- Nr. 272678/21.08.2024 - C.Guv.Corporativă - AS3 - Administrare Străzi S3 SRL - Rapoartele Administratorului Special - februarie, mai, iunie, iulie 2024;
- Nr. 272502/21.08.2024 - C.Guv.Corporativă - SD3 - Salubritate și Dezăpezire S3 SRL - Raport CA, Hotărâre CA, Bilanț activitate, Raport activitate 2023;
- Nr. 272599/21.08.2024 - C.Guv.Corporativă - Smart City Invest S3 SRL - Rapoartele Administratorului Special - mai, iunie, iulie 2024;
- Nr. 272682/21.08.2024 - C.Guv.Corporativă - OPS3 - Ordine și Protecție S3 SRL - Rapoartele Administratorului Special - mai, iunie, iulie 2024;
- Nr. 273323/22.08.2024 - C.Guv.Corporativă - SD3 - Salubritate și Dezăpezire S3 SRL - Raportul reprezentantului S3 în AGA;
- Nr. 277862/26.08.2024 - OAR și APUR - PDV referitor proiect măsuri urbanistice
- Nr. 277217/26.08.2024 - C.Guv.Corporativă - administratori provizorii ADPB SA
- Nr. 278679/27.08.2024 - C.Guv.Corporativă - Rapoarte activitate reprezentanți S3 în AGA-sem.I 2024 - Administrare Active Sector 3 SRL, Internet și Tehnologie S3 SRL

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
NEGOIȚĂ ANDA-IOANA**

**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**



CONF. D. SP. Z.
1533/2024
NEACȘU FLORENTINA

Întocmit: Buhoci Cristina - Mihaela
Brebeanu Florentina

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal, precum și a voturilor exprimate verbal în cadrul ședinței.

Prezentul proces verbal a fost aprobat în ședința din data de 04.09.2024.

Nume vot:

Aprobarea PV - Sedinta extraordinara a CLS3 din 26-08-2024

Subiect vot:

Ședință

Sedinta-ordinara-28-08-2024

Nume agendă:

<No Agenda Name>

Start vot:

28.08.2024 10:13:21

Stop vot:

28.08.2024 10:13:46

Rezultate Totale Tot

Voturi: 24

| | |
|------------|----|
| Da | 22 |
| Nu | 0 |
| Abținere | 0 |
| Nu a votat | 2 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Botilcă Adrian | PB2020 | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Nu a votat |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Nu a votat |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Da |
| Junghină Pavel | PSD | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Da |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Da |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Sava Alexandru | USR | Da |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Stan Andrei Valentin | USR | Da |
| Stan Daniela | PSD | Da |
| Szocs Augustin | USR | Da |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ




CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. DISPOZ.
4533/2024
NEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Aprobarea suplimentarii ordinii de zi

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-28-08-2024
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 28.08.2024 10:35:16
Stop vot: 28.08.2024 10:35:42

Rezultate Totale Vot

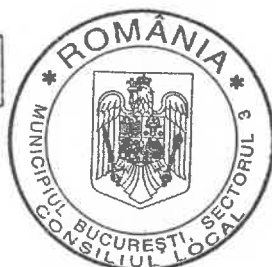
Voturi: 30

| | |
|------------|----|
| Da | 19 |
| Nu | 6 |
| Abținere | 3 |
| Nu a votat | 2 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Botîlcă Adrian | PB2020 | Da |
| Ciobanu Elian-Claudiu | PSD | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Nu |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Nu a votat |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Abținere |
| Junghină Pavel | PSD | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineată Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Abținere |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Nu |
| Negoită Andă-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Nu |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Sava Alexandru | USR | Nu |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Stan Andrei Valentin | USR | Nu |
| Stan Daniela | PSD | Da |
| Szocs Augustin | USR | Nu |
| Tanasescu Elena-Alexandra | USR | Abținere |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Nu a votat |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

CONTRASEMNAT
4/3/2024
NEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Aprobarea ordinii de zi

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-28-08-2024
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 28.08.2024 10:36:00
Stop vot: 28.08.2024 10:36:26

Rezultate Totale Vot

Voturi: 30

| | |
|------------|----|
| Da | 24 |
| Nu | 0 |
| Abținere | 5 |
| Nu a votat | 1 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Botîlcă Adrian | PB2020 | Da |
| Ciobanu Elian-Claudiu | PSD | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Abținere |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Nu a votat |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Da |
| Junghină Pavel | PSD | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineată Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Da |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Da |
| Negoiaș Anda-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Abținere |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Sava Alexandru | USR | Abținere |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Stan Andrei Valentin | USR | Abținere |
| Stan Daniela | PSD | Da |
| Szocs Augustin | USR | Abținere |
| Tanasescu Elena-Alexandra | USR | Da |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Da |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. DISPOZ.
4533/2024
NEACSU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 1

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-28-08-2024
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 28.08.2024 10:37:21
Stop vot: 28.08.2024 10:37:47

Rezultate Totale Tot

Voturi: 30

| | |
|------------|----|
| Da | 18 |
| Nu | 0 |
| Abținere | 12 |
| Nu a votat | 0 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|----------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Botilcă Adrian | PB2020 | Da |
| Ciobanu Elian-Claudiu | PSD | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Abținere |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Abținere |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Abținere |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Abținere |
| Junghină Pavel | PSD | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineată Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Abținere |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Abținere |
| Negoită Andra-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Abținere |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Sava Alexandru | USR | Abținere |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Stan Andrei Valentin | USR | Abținere |
| Stan Daniela | PSD | Da |
| Szocs Augustin | USR | Abținere |
| Tanasescu Elena-Alexandra | USR | Abținere |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Abținere |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. TIPOZ.
4593/2024
NEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 2

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-28-08-2024
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 28.08.2024 10:38:29
Stop vot: 28.08.2024 10:38:55

Rezultate Totale Vot

Voturi: 30

| | |
|------------|----|
| Da | 23 |
| Nu | 1 |
| Abținere | 2 |
| Nu a votat | 4 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Botîlcă Adrian | PB2020 | Da |
| Ciobanu Elian-Claudiu | PSD | Nu a votat |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Abținere |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Da |
| Junghină Pavel | PSD | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Da |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Da |
| Negoită Andra-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Nu a votat |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Sava Alexandru | USR | Nu |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Stan Andrei Valentin | USR | Nu a votat |
| Stan Daniela | PSD | Da |
| Szocs Augustin | USR | Da |
| Tanasescu Elena-Alexandra | USR | Abținere |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Nu a votat |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. DISPOZ.
4557/2024
NEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 3 - Amendament - Szocs Augustin

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-28-08-2024
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 28.08.2024 10:42:08
Stop vot: 28.08.2024 10:42:34

Rezultate Totale Tot

Voturi: 30

| | |
|------------|----|
| Da | 12 |
| Nu | 1 |
| Abținere | 14 |
| Nu a votat | 3 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Abținere |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Abținere |
| Botîlcă Adrian | PB2020 | Abținere |
| Ciobanu Elian-Claudiu | PSD | Abținere |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Abținere |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Da |
| Enăchescu Marian Daniel | PMP | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Abținere |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Da |
| Junghină Pavel | PSD | Abținere |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Nu a votat |
| Marineață Marcel | PSD | Nu |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Da |
| Maxim Ion | PSD | Abținere |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Abținere |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Da |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Abținere |
| Nicu Lucian | USR | Da |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Nu a votat |
| Păunică Adriana | PB2020 | Abținere |
| Petrescu Elena | PSD | Abținere |
| Sava Alexandru | USR | Da |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Abținere |
| Stan Andrei Valentin | USR | Da |
| Stan Daniela | PSD | Abținere |
| Szocs Augustin | USR | Da |
| Tanasescu Elena-Alexandra | USR | Da |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Nu a votat |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Da |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

CONF. DISPOZ.
4535/2024
NEACSU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 3

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-28-08-2024
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 28.08.2024 10:47:14
Stop vot: 28.08.2024 10:47:40

Rezultate Totale Tot

Voturi: 29

| | |
|------------|----|
| Da | 19 |
| Nu | 5 |
| Abținere | 4 |
| Nu a votat | 1 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Botîlcă Adrian | PB2020 | Da |
| Ciobanu Elian-Claudiu | PSD | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Abținere |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Nu |
| Junghină Pavel | PSD | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Nu |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Abținere |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Nu |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Sava Alexandru | USR | Nu a votat |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Stan Andrei Valentin | USR | Abținere |
| Stan Daniela | PSD | Da |
| Szocs Augustin | USR | Abținere |
| Tanasescu Elena-Alexandra | USR | Nu |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Nu |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ




CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. D. SPOZ.
4533/2024
NEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 4

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-28-08-2024
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 28.08.2024 10:48:50
Stop vot: 28.08.2024 10:49:16

Rezultate Totale Tot

Voturi: 29

| | |
|------------|----|
| Da | 20 |
| Nu | 0 |
| Abținere | 6 |
| Nu a votat | 3 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Botîlcă Adrian | PB2020 | Da |
| Ciobanu Elian-Claudiu | PSD | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Abținere |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Abținere |
| Junghină Pavel | PSD | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Da |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Abținere |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Nu a votat |
| Nicu Lucian | USR | Abținere |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Sava Alexandru | USR | Nu a votat |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Stan Andrei Valentin | USR | Nu a votat |
| Stan Daniela | PSD | Da |
| Szocs Augustin | USR | Abținere |
| Tanasescu Elena-Alexandra | USR | Da |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Abținere |

MENTIUNE : Dna NEGOITĂ ANDA-IOANA a exprimat, conform Pr al ședinței că
"NU VOTEAZĂ!"

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

CONF. DISC. :
4533/2024
NEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 5 - Amendament - Primar S3

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-28-08-2024

Nume agendă: <No Agenda Name>

Start vot: 28.08.2024 10:51:06

Stop vot: 28.08.2024 10:51:31

Rezultate Totale Vot

Voturi: 29

Da 14 + 3 voturi verbale = 17 voturi
Nu 2
Abținere 6 + 2 voturi verbale = 8 voturi
Nu a votat 7

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|----------------------------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Boțică Adrian | PB2020 | Nu a votat - vot verbal DA |
| Ciobanu Elian-Claudiu | PSD | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Nu a votat - vot verbal ABȚINERE |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Nu |
| Junghină Pavel | PSD | Nu a votat - vot verbal DA |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Nu a votat |
| Marineată Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Abținere |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Nu a votat - vot verbal ABȚINERE |
| Negoită Andra-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Abținere |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Nu a votat |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Sava Alexandru | USR | Abținere |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Stan Andrei Valentin | USR | Abținere |
| Stan Daniela | PSD | Nu a votat - vot verbal DA |
| Szocs Augustin | USR | Abținere |
| Tanasescu Elena-Alexandra | USR | Nu |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Abținere |

MENTIUNE: Doa PĂUNICĂ ADRIANA a expomat, conform PV al ședinței că
"NU VOTEAZĂ!"

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. DISPOZ.
4533/2024
NEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 5 - propunere retransmitere - Matei Eugen

Subiect vot:

Ședință: Sedinta-ordinara-28-08-2024
 Nume agendă: <No Agenda Name>
 Start vot: 28.08.2024 10:57:57
 Stop vot: 28.08.2024 10:58:23

Rezultate Totale Vot

Voturi: 29

| | |
|------------|-------------------------------|
| Da | 10 + 1 vot verbal = 11 voturi |
| Nu | 0 |
| Abținere | 14 + 1 vot verbal = 15 voturi |
| Nu a votat | 5 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|----------------------------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Abținere |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Abținere |
| Botîlcă Adrian | PB2020 | Abținere |
| Ciobanu Elian-Claudiu | PSD | Abținere |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Abținere |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Abținere |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Da |
| Junghină Pavel | PSD | Abținere |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Nu a votat |
| Marineață Marcel | PSD | Abținere |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Da |
| Maxim Ion | PSD | Nu a votat - vot verbal ABȚINERE |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Abținere |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Da |
| Negoită Andra-Ioana | PSD | Abținere |
| Nicu Lucian | USR | Da |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Abținere |
| Păunică Adriana | PB2020 | Nu a votat |
| Petrescu Elena | PSD | Abținere |
| Sava Alexandru | USR | Da |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Abținere |
| Stan Andrei Valentin | USR | Da |
| Stan Daniela | PSD | Abținere |
| Szocs Augustin | USR | Da |
| Tanasescu Elena-Alexandra | USR | Nu a votat - vot verbal DA |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Nu a votat |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Da |

MENTIUNE: Dna PĂUNICĂ ADRIANA a exprimat, conform PV al ședinței ca
(NU VOTEAZĂ)

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ




CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data
CONF. SP. 02.
4535/2024
NEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 5

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-28-08-2024
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 28.08.2024 11:07:23
Stop vot: 28.08.2024 11:07:48

Rezultate Totale Vot

Voturi: 29

| | |
|------------|----|
| Da | 16 |
| Nu | 10 |
| Abținere | 0 |
| Nu a votat | 3 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Botîlcă Adrian | PB2020 | Da |
| Ciobanu Elian-Claudiu | PSD | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Nu |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Nu a votat |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Nu |
| Junghină Pavel | PSD | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Nu a votat |
| Marineată Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Nu |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Nu |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Nu |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Nu a votat |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Sava Alexandru | USR | Nu |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Stan Andrei Valentin | USR | Nu |
| Stan Daniela | PSD | Da |
| Szocs Augustin | USR | Nu |
| Tanasescu Elena-Alexandra | USR | Nu |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Nu |

MENTIUNE: Doña PĂUNICĂ ADRIANA a exprimat, conform PV al ședinței ca
"NU VOTEAZĂ!"

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

CONF. BUCUREȘTI.
4533/2024
NEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 6 - Amendament - Primar S3

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-28-08-2024
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 28.08.2024 11:21:33
Stop vot: 28.08.2024 11:21:59

Rezultate Totale Vot

Voturi: 29

| | |
|------------|----|
| Da | 19 |
| Nu | 1 |
| Abținere | 8 |
| Nu a votat | 1 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Botilcă Adrian | PB2020 | Da |
| Ciobanu Elian-Claudiu | PSD | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Nu a votat |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Abținere |
| Junghină Pavel | PSD | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Abținere |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Abținere |
| Negoită Andra-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Abținere |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Sava Alexandru | USR | Abținere |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Stan Andrei Valentin | USR | Abținere |
| Stan Daniela | PSD | Da |
| Szocs Augustin | USR | Abținere |
| Tanasescu Elena-Alexandra | USR | Nu |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Abținere |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. DISPOZ.
4533/21.24
NEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 6

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-28-08-2024
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 28.08.2024 11:22:11
Stop vot: 28.08.2024 11:22:37

Rezultate Totale Tot

Voturi: 29

| | |
|------------|----|
| Da | 19 |
| Nu | 0 |
| Abținere | 8 |
| Nu a votat | 2 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Botîlcă Adrian | PB2020 | Da |
| Ciobanu Elian-Claudiu | PSD | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Nu a votat |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Abținere |
| Junghină Pavel | PSD | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Abținere |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Abținere |
| Negoiță Anda-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Abținere |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Sava Alexandru | USR | Abținere |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Stan Andrei Valentin | USR | Abținere |
| Stan Daniela | PSD | Da |
| Szocs Augustin | USR | Abținere |
| Tanasescu Elena-Alexandra | USR | Nu a votat |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Abținere |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. DISPOZ.
45337/2024
NEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 7

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-28-08-2024
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 28.08.2024 11:28:48
Stop vot: 28.08.2024 11:29:14

Rezultate Totale Tot

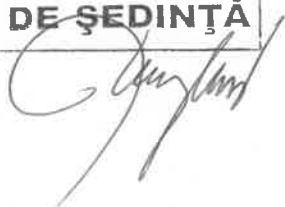
Voturi: 29

| | |
|------------|----|
| Da | 17 |
| Nu | 9 |
| Abținere | 0 |
| Nu a votat | 3 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Botîlcă Adrian | PB2020 | Da |
| Ciobanu Elian-Claudiu | PSD | Nu a votat |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Nu |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Nu a votat |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Nu |
| Junghină Pavel | PSD | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Nu |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Nu a votat |
| Negoită Andra-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Nu |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Sava Alexandru | USR | Nu |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Stan Andrei Valentin | USR | Nu |
| Stan Daniela | PSD | Da |
| Szocs Augustin | USR | Nu |
| Tanasescu Elena-Alexandra | USR | Nu |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Nu |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. DT 1802.
4533/2024
NEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 8

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-28-08-2024
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 28.08.2024 11:30:11
Stop vot: 28.08.2024 11:30:37

Rezultate Totale Tot

Voturi: 29

| | |
|------------|----|
| Da | 18 |
| Nu | 10 |
| Abținere | 0 |
| Nu a votat | 1 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Botîlcă Adrian | PB2020 | Da |
| Ciobanu Elian-Claudiu | PSD | Nu a votat |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Nu |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Nu |
| Junghină Pavel | PSD | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Nu |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Nu |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Nu |
| Niță Marius-Vasile | PSD | Da |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Sava Alexandru | USR | Nu |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Stan Andrei Valentin | USR | Nu |
| Stan Daniela | PSD | Da |
| Szocs Augustin | USR | Nu |
| Tanasescu Elena-Alexandra | USR | Nu |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Nu |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. DISPOZ.
4533/2024
NEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 9

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-28-08-2024
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 28.08.2024 11:39:06
Stop vot: 28.08.2024 11:39:32

Rezultate Totale Tot

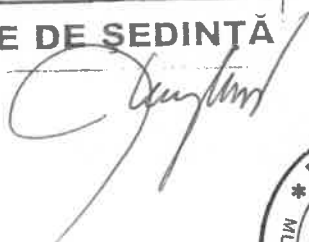
Voturi: 24

| | |
|------------|----|
| Da | 14 |
| Nu | 5 |
| Abținere | 5 |
| Nu a votat | 0 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|----------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Botîlcă Adrian | PB2020 | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Abținere |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Abținere |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Nu |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Abținere |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Nu |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Nu |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Stan Andrei Valentin | USR | Abținere |
| Szocs Augustin | USR | Nu |
| Tanasescu Elena-Alexandra | USR | Nu |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Abținere |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ




CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. DISP. 1
4533/2024
NEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 10

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-28-08-2024
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 28.08.2024 11:40:42
Stop vot: 28.08.2024 11:41:07

Rezultate Totale Tot

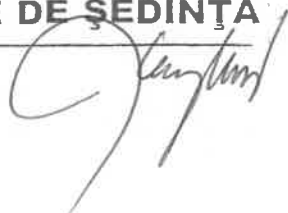
Voturi: 24

| | |
|------------|----|
| Da | 13 |
| Nu | 4 |
| Abținere | 5 |
| Nu a votat | 2 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Botîlcă Adrian | PB2020 | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Abținere |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Nu a votat |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Abținere |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineată Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Abținere |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Abținere |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Nu |
| Negoită Andă-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Nu |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Stan Andrei Valentin | USR | Nu a votat |
| Szocs Augustin | USR | Nu |
| Tanasescu Elena-Alexandra | USR | Nu |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Abținere |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ




CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. DISPOZ.
45/28.08.2024
NEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 11

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-28-08-2024
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 28.08.2024 11:55:02
Stop vot: 28.08.2024 11:55:28

Rezultate Totale Tot

Voturi: 24

| | |
|------------|-----------------------------------|
| Da | 13 + 2 voturi verbale = 15 voturi |
| Nu | 4 |
| Abținere | 3 |
| Nu a votat | 4 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|----------------------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Botîlcă Adrian | PB2020 | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Nu a votat |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Abținere |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Da |
| Marineață Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Nu a votat |
| Maxim Ion | PSD | Nu a votat + vot verbal DA |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Nu |
| Negoită Andra-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Nu |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Stan Andrei Valentin | USR | Abținere |
| Szocs Augustin | USR | Nu |
| Tanasescu Elena-Alexandra | USR | Nu |
| Voinea Inocentiu Ioan | PNL | Nu a votat + vot verbal DA |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Abținere |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ




CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. DISPOZ.
1533/2024
NEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 12

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-28-08-2024
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 28.08.2024 11:58:58
Stop vot: 28.08.2024 11:59:24

Rezultate Totale Tot

Voturi: 24

| | |
|------------|----|
| Da | 19 |
| Nu | 1 |
| Abținere | 0 |
| Nu a votat | 4 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Nu a votat |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Botilcă Adrian | PB2020 | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Da |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Nu a votat |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Nu a votat |
| Marineată Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Da |
| Maxim Ion | PSD | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Da |
| Negoiaș Anda-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Nu |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Stan Andrei Valentin | USR | Da |
| Szocs Augustin | USR | Da |
| Tanasescu Elena-Alexandra | USR | Da |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Nu a votat |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____



CONF. DISPOZ
4593/2024
NEACȘU FLORENTINA

Nume vot: Punctul 13

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-28-08-2024
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 28.08.2024 12:05:57
Stop vot: 28.08.2024 12:06:23

Rezultate Totale Vot


Voturi: 23

| | |
|------------|----|
| Da | 18 |
| Nu | 0 |
| Abținere | 3 |
| Nu a votat | 2 |

Rezultate vot individuale

| | | |
|----------------------------|--------|------------|
| Aldea Alexandru | PNL | Da |
| Belu-Sima Elena-Daniela | PB2020 | Da |
| Botîlcă Adrian | PB2020 | Da |
| Cocoș Marian Adrian | PB2020 | Da |
| Costea Antoaneta-Nina | USR | Abținere |
| Gheorghe Daniel-Paul-Romeo | PNL | Da |
| Grozav Alexandru Cristian | PNL | Da |
| Judele Ștefan-Lucian | USR | Da |
| Lupu Daniel Florin | PMP | Nu a votat |
| Marineață Marcel | PSD | Da |
| Matei Romulus-Eugen | USR | Da |
| Moldoveanu Cătălin Florin | PNL | Da |
| Neagu Constantin Iulian | PNL | Da |
| Negoită Anda-Ioana | PSD | Da |
| Nicu Lucian | USR | Abținere |
| Păunică Adriana | PB2020 | Da |
| Petrescu Elena | PSD | Da |
| Sebeșan Mircea Radu | PB2020 | Da |
| Stan Andrei Valentin | USR | Nu a votat |
| Szocs Augustin | USR | Da |
| Tanasescu Elena-Alexandra | USR | Abținere |
| Voinea Inocențiu Ioan | PNL | Da |
| Weinerich Andreea Helena | PNL | Da |

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data _____

CONF. DISP. Z.
4533/2024
NEACȘU FLORINTINA

