



**PROCESUL VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3,
convocată în data de 13 august 2024**

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin Dispoziția nr. 4451/07.08.2024, pe ordinea de zi fiind 17 proiecte de hotărâri.

Ședința s-a desfășurat cu prezență fizică și online în sistem de videoconferință.

Ședința a fost publică, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - <https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3>.

Au fost prezenți 30 de consilieri locali.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard - Marian

Bună ziua, bine ați venit la ședința ordinară din 13.08.2024, vă aduc la cunoștință că această ședință a fost convocată prin dispoziția numărul 4451, emisă în 07.08.2024 de către primarul Sectorului 3, domnul Robert Sorin Negoită. Să încep să fac apelul în ordinea alfabetică.

În momentul de față sunt 3 absenți: Ciobanu Elian-Claudiu, Enăchescu Marian-Daniel, Szocs Augustin și 28 de consilieri prezenți. Ședința poate continua. Este îndeplinită condiția prevăzută de art. 137. alin. (1) din Codul Administrativ.

O să vă rog să vă pronunțați cu privire la procesul-verbal al ședinței ordinare din 25 iulie 2024. Dacă sunt observații pe marginea celor consemnate? Înțeleg că nu sunt. Vă rog să pregătiți votul. Se poate vota.

Cu 25 de voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri, procesul - verbal din 25.07.2024 a fost aprobat. Vă mulțumesc. Domnule Consilier Enăchescu, ne auziți? Înțeleg că ați intrat în ședință, ne auziți? Considerăm că este prezent, nu-l auzim, dar în același timp însă a și votat.

DI. Consilier Enăchescu Marian - Daniel

Acum vă aud. Mă treceți și pe mine prezent, vă rog frumos, domnul președinte.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard - Marian

V-am trecut, am și consemnat votul dumneavoastră pentru procesul verbal. Mulțumesc. În continuare dau cuvântul doamnei Președinte pentru a intra în ordinea de zi.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda - Ioana

Vă mulțumesc, domnule Secretar. Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri și stimați cetățeni. Deschidem lucrările ședinței ordinare de astăzi 13.08.2024 în primul rând cu luările de cuvânt ale cetățenilor. Avem 4 cetățeni înscriși la cuvânt, în ordinea în care aceștia au depus solicitările. Fac prezența, doamna Răduța Adriana dacă este prezentă, vă rog, doamnă, la pupitru puteți lua cuvântul. Avem rugămintea să vă încadrați în 3 min.

Dna. Răduța Adriana

Bună ziua, aspectul pe care doresc să vi-l aduc în atenție este unul în legătură cu care au mai fost făcute intervenții, atât în ședință de consiliu cât și în scris. Vizează distrugerea sistematică a spațiului verde sub pretextul amenajării de alei și parcări, alei care nu duc nicăieri și parcări care nu sunt solicitate de nimeni. Mai precis, am aflat de la un grup de muncitori care descărcau pavele că suprafața grădinilor blocurilor de pe Aleea Stănilă va fi redusă. Documentele care ne-au fost puse la dispoziție de muncitori, dovedesc un plan de situații cu multe și gravissime erori, respectiv lipsa certificatului de urbanism, lipsa autorizației de mediu, lipsa autorizației de construcție. După cum am declarat în adresa din 13.06.2023 din care am o copie aici și în mai multe intervenții, proprietarii și locatarii tuturor blocurilor de pe Aleea Stănilă se opun cu

fermitate oricăror lucrări ce duc la diminuarea zonei verzi. Această atitudine este cu atât mai importantă cu cât în ultimii ani sectorul a pierdut, constant, spațiu verde. Suprafața verde este sub valoarea recomandată la nivel european. Copacii și iarba contribuie la protecție fonică și împotriva prafului, diminuează efectele încălzirii globale, sunt adăpost pentru multe specii de viețuitoare mici. Vom continua să ne opunem cu toate forțele și pe toate căile legale, distrugerii spațiului verde și calității vieții noastre, vă înștiințăm că suntem oameni cu carte, hotărâți și nu vă vom lăsa să ne distrugeți spațiul verde. Vă aduc la cunoștință că de curând Primaria Sectorului 3 a pierdut definitiv procesul cu Ministerul Mediului din cauza construirii de parcări pe spațiile verzi, motivând mincinos că parcările au fost cerute de locuitorii din zonă. În baza acestei sentințe, Primăria este obligată să aducă terenul la starea inițială și să plătească o amendă de 50.000 lei. Asta a fost tot.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda - Ioana

Vă mulțumim frumos, doamna Răduța Adriana. Doamna Corina Petroff dacă sunteți prezentă.
Vă rog aveți cuvântul.



Dna. Corina Petroff

Bună ziua, este a n-a oară când numai în ultimul an mă prezint în fața dumneavoastră cu rugămintea să nu mai fie distruse spațiile verzi. Primăria a ajuns acum cu pavelele în parcul pentru copii Cara și în grădinile blocurilor H11 și H12 de pe alea Stănilă pe care doriți să le tăiați ca să construiți 22 de noi locuri de parcare de care nimeni nu are nevoie, căci locuri în jurul blocurilor sunt libere, nenumărate, atât pe bulevardul Nicolae Grigorescu, cât și în parcare etajată de lângă Școala Labiș. Are cumva nevoie de parcări Gloria Garden, o afacere ilegală cu niciun client cel mai adesea și care azi e, mâine nu e? În schimb, noi suntem proprietari ai caselor noastre de peste jumătate de secol și nu chiriași și interlopi ai falimentarei România Film precum Petrică Paraschiv, cu care Primăria Sectorului 3 este în proces.

Noi, proprietarii din trei blocuri, adică aproape 300 de apartamente, am depus la primărie încă din 2023 un memoriu prin care ne exprimăm dezacordul în legătură cu distrugerea grădinilor de care avem grijă de peste 50 de ani. Actele prezentate de către șeful echipei firmei executante ridică grave probleme de legalitate. Nu există autorizație de construire, nu există autorizație de la Garda de Mediu, planurile sunt incomplete și pline de erori. Nu sunt indicate blocurile în mod corect, nici vecinătățile. În jurul strandului Cara, care e o groapă, o râpă, apar, un bloc și un bulevard cu denumirea de dinainte de 1990, dumneavoastră trăiți în prezent, deduc și efectuați lucrări în trecut, așa, o minune cerească. În Grădina Gloria și asta o groapă, apar un bloc și strada Postăvarului care este peste drum de noi. În plan nu apare grădinița din fața scării 3, 4 și 5 de la H12.

În plus, Certificatul de Urbanism cu nr. 543 este dat pentru strada Mihai Bravu nr 438, iar răspunsul Agenției pentru Protecția Mediului este mincinos, întrucât în luna mai nu se desfășurau lucrări în zonă, deci este nul și l-ați atașat dosarului. Apoi, proiectantul general al acestui plan plin de erori, e o asocieră de patru firme de arhitectură și construcții, iar proiectantul de specialitate Voca, o firmă înființată acum 2 ani, cu doi angajați, adică cinci firme care fac un plan pentru care un student ar rămâne repetent, de ce? Știau oricum că vor primi lucrarea? Primăria ar avea nevoie doar de niște hârtoage, de ochii lumii. Să facă acum cum vrea primarul și nu cum vor cetățenii? Un primar urmărit de DNA. Mai nou vreau să știu și eu care sunt oportunitățile acestei lucrări? Prin urmare și vreau să mi se răspundă.

În schimb în parcare existentă faceți trotuare late de 5m, reducând numărul de parcări. Deci doresc să știu de ce nu se ține cont de dorința noastră și să mi se răspundă acuma, vreau să mi se pună la dispoziție autorizația de construire și vreau să știu de ce primăria acceptă planuri care nu sunt reale?

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda - Ioana

Vă mulțumim frumos pentru intervenție, vreau răspuns. Acuma s-au consemnat intervențiile dumneavoastră au fost destul de multe. Vă rog frumos să mă ascultați și pe mine doamna Petroff Corina ați depășit cu dublu timpul pentru care aveți dreptul să vorbiți.

Dna. Corina Petroff

Domnul Voinea ne-a promis că vom fi consultați.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda - Ioana

Doamne Voinea dacă sunteți prezent, vă rog să luați cuvântul și să-i răspundeți doamnei Petroff Corina.

Dna. Corina Petroff

Și aparatul de specialitate, am solicitat prezența cuiva din partea aparatului de specialitate să-mi dea și mie un răspuns.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda - Ioana

Din partea aparatului de specialitate, dacă este cineva prezent?

Dna. Corina Petroff

Oportunitate și Autorizația de Construire.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda - Ioana

Puteți avea puțină răbdare. Vă rog frumos.

Dacă nu dorește nimeni să intervină pe acest subiect, vom merge mai departe.



Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

De ce mergem mai departe? Păi haideți să închidem ședința, că nu avem aparat de specialitate. Vă propun, mai avem 2, 3 ședințe până se termină mandatul ăsta. Dacă aparatul de specialitate e plecat pe drumuri sau cine știe pe unde o fi el, acum, noi nu putem ține ședința. Deci, doamna aceasta de un an de zile ne spune că încearcă un dialog cu Primăria. Singura observație pe care o avem noi, Consiliul Local, e că și-a depășit timpul. Unde e aparatul ăla de specialitate, că suntem cu ei în clădire, mergem la ei să-i aducem de mână aici? Da, eu vreau să mergem. Întrerupem, vă rog frumos ședința până vine aparatul de specialitate, ca să putem continua. Eu această propunere v-o fac.

DI. Consilier Cocoș Adrian - Marian

Doamna Văcaru, dar de ce nu vă duceți? Vă ține cineva legată de scaun?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Păi nu, propun să mergem toți, domnul Cocoș, să întrerupem ședința. Păi nu, că aveți, domnul Cocoș, dumneavoastră aveți obișnuința când anunțați pauze, să treceți niște proiecte la vot și eu am această frică, dacă mă ridic de aici, veți vota ceva care nu e bun pentru cetățeni și de aceea vă propun să întrerupem ședința până apare aparatul de specialitate, cei 2000 de angajați de la Primăria Sectorului 3, unde sunt, că nu văd niciunul aici, decât doamnele care ne suportă.

DI. Consilier Cocoș Adrian - Marian

Păi mergeți la primărie, să-i luați pe toți de mână, să-i aduceți, dacă tot aveți inițiative de astea!

Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Acum am această inițiativă. Solicit să întrerupem ședința.

DI. Consilier Cocoș Adrian - Marian

Am înțeles, bine, eu propun să mergem mai departe.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Ce vă rog, să supuneți la vot întreruperea ședinței pentru a aduce aparatul de specialitate în ședință.

Dl. Consilier Cocoș Adrian - Marian

Dar cum îl aduceți, doamnă? Explicați-mi și mie, nu înțeleg.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Păi dacă nu vine, nu venim nici noi. Asta e propunerea domnului Cocoș, dacă aparatul de specialitate nu există, nu venim.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda - Ioana

Vă rog frumos, puțină decentă, în ședința asta vorbește toată lumea, peste toată lumea, dar voi numai așa sunteți obișnuiți, cu toții. Mergem mai departe, s-a înțeles ce a solicitat doamna Corina Petroff.

Vorbesc eu și după aceea, pe rând, o să vorbească toată lumea, pe rând, da, pe rând, vă rog. Dacă nu a intervenit nimeni, nu avem noi ce să facem și nici nu putem să solicităm suspendarea ședinței sau întreruperea ei, pentru că, după cum știu eu, Codul administrativ are prevăzute niște situații în care ședințele se pot desfășura sau nu se pot desfășura. Nu vă convine? Ieșiți din ședință, doamna Văcaru, nu am ce să fac eu și nici nu pot să aduc eu, de mâna, aparatul de specialitate. Atribuțiile pe care le am eu, azi și în general, ca președinte de ședință nu prevăd acest lucru. Nu înțeleg care este agresivitatea dumneavoastră, că nu e un aparat de specialitate aici.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Să vă explic, că mi-ați spus că nu înțelegeți și n-aș vrea să rămână neînțeles. Înțelegeți sau nu înțelegeți? Eu vreau să vă explic ce nu înțelegeți. Deci, acest aparat de specialitate, 2000 de angajați, este plătit din bani publici. Păi, dacă doamna nu înțelege ce îi spun, îi explic, e scris în Codul administrativ.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Am dat cuvântul domnului domnului Sava, dumneavoastră vorbiți peste colegul dumneavoastră și eu nu v-am... dumneavoastră mă anunțați că nu înțeleg eu ceva. Da, vă rog.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Doamna Negoită, ați pomenit numele meu, conform Codului administrativ trebuie să mă lăsați să vă explic.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Am dat cuvântului domnului Sava.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Deci ați încălcat Codul administrativ, solicit cuvântul.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

A solicitat cuvântul înaintea dumneavoastră, domnul Sava.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Și doriți să rămâneți în neștiință și necunoaștere.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Aș fi vrut s-o las totuși să termine pe colega mea, dar fac eu o ultimă încercare, să poată toată lumea înțelege. Ideea era să dăm ocazia, oportunitatea, tuturor celor din aparatul de specialitate să fie prezenți aici, de aceea putem opri această ședință până când dânsii sunt prezenți aici, pot să ne răspundă, nu văd nicio problemă în asta. Așa vi se pare mai de înțeles situația? Înțeleg că poate n-au avut timp până acum, deși știau că este ședință, n-au avut timp să se mobilizeze, să vină, de aceea putem face o scurtă pauză până când dânsii vor veni aici.



Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

O scurtă pauză este un lucru și întreruperea ședinței este un alt lucru. Ce solicitați?

DI. Consilier Sava Alexandru

Durata de întrerupere va depinde exclusiv de aparat, de cei din aparat care vor veni sau nu, aici. E atât de simplu.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Haideți să continuăm, urmează domnul Șteică Marian, sunteți prezent? Aveți cuvântul domnule? Judele, până răspunde domnul Șteică.

DI. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Ați spus că nu există așa ceva. Vreau să înțeleg de ce nu există așa ceva.



Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Vă rog să-mi să-mi puneți la dispoziție într-o pauză de 5 min eventual, baza legală pentru ceea ce solicitați dumneavoastră.

DI. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Sunt cetățeni care de mai bine de un an vin și ne spun de niște probleme pe care dâșii le au. Doamna care a luat cuvântul a spus că se fac niște parcări, presupune dânsa, pentru cei care lucrează fără autorizație la Gloria Garden. Știți că nu au autorizație, cunoașteți, în calitate de consilier local, cunoașteți aspectul că nu au autorizație și ei funcționează acolo fără autorizație, cunoașteți acest lucru acesta? Poliția locală, întrebarea mea era de ce lășăm să continue teoria conspirației? Poate să vină cineva? Putem să chemăm pe cineva, așa cum este normal, de fiecare dată când se ia cuvântul pe un anumit proiect sau când se fac audiențe, să vină cineva care să poată să le răspundă cetățenilor? Nu cred că nu e pertinentă cerința noastră care vine, continuă cerința cetățenilor.

DI. Consilier Neagu Constantin - Iulian

Avem ordine de zi cu 17 puncte și un capitol de interpelări. Vă întreb și eu pe dumneavoastră, în primul rând, pentru că văd că nu vă interesează. Care este rolul nostrum, aici, al consilierilor? Altul, decât să citim niște titluri, să ridicăm mâna, care este rolul nostru aici? Pe cine reprezentăm noi? Pe cetățeni reprezentăm și dacă reprezentăm pe cetățeni, atunci trebuie să facem tot ce ține de noi ca să aibă măcar niște răspunsuri la întrebările respective, nu să spunem că nu se poate, că nu există, nu, trebuie să facem tot ce este posibil ca cetățenii pe care noi îi reprezentăm să aibă răspunsurile la întrebările pe care le adresează și în al 2-lea rând, toate punctele de pe ordinea de zi trebuiesc susținute. Eu nu pot să votez în necunoștință de cauză doar pentru că cineva consideră că poate și că nu este cazul să-mi explice ceea ce au scris și ceea ce vor prin proiectele respective. Asta e cel mai important lucru. Nu să ne prezentăm la ședință, să spunem că nu ne pasă sau că nu ne interesează sau că nu există. Să vină cei care trebuie să susțină sau care trebuie să răspundă la întrebări să vină aici să ne răspundă că așa e rolul lor și rolul nostru este să votăm în cunoștință de cauză și să reprezentăm cetățenii, nu să reprezentăm pe X sau pe Y din grupul nostru. Mulțumesc.

DI. Consilier Cocoș Adrian - Marian

Da, vă mulțumesc frumos. Adevărul dureros este că avem un viceprimar care stă toată ziua printre colegii din aparatul de specialitate și timp de 4 ani de zile nu a fost în stare să-i convingă să vină în ședințele de Consiliu local, iar dânsul are nevoie de 10 min, acum, să-i convingă, să reușească să-i aducă în ședințele de consiliu local. Mie mi se pare că ședințele astea de consiliu, ședințele noastre de consiliu sunt duse într-un derizoriu total. Nu suntem în stare să avem o comunicare constructivă pentru proiectele de pe ordinea de zi. Înțeleg, poate nu toate sunt în direcția în care cei de la USR își doresc, dar, haideți să încercăm să găsim o cale de mijloc, să

existe o comunicare, nu să încercăm să blocăm ședința de Consiliul Local înainte să înceapă. Vă mulțumesc frumos și n-am nevoie de drept la replică, domnul Judele, că văd că cereți cuvântul, mulțumesc.



Dl. Consilier Judele Ștefan - Lucian

Am înțeles, de foarte mulți ani auzim de la cei de la PSD că USD este de vină, indiferent de ce se întâmplă. Sunt neplăcut surprins de intervenția colegului de la PSD, având în vedere că eu sunt în calitate de consilier local și viceprimar, împreună cu ceilalți colegi de la USD, am fost singurii care au fost prezenți în spețele pe care le descriu doamnele care au luat cuvântul și nu numai, aș vrea să spună și domnul Cocoș, în cei 4 ani de când este consilier local, de câte ori a fost interesat de un subiect similar? De câte ori a fost la o lucrare ilegală pe care Primăria Sectorului 3 o face cu pavele și bordure? Poate consideră că toate sunt legale.

Dl. Consilier Cocoș Adrian - Marian

Mulțumesc. Domnul Judele, adevărul trist pentru dumneavoastră este că eu sunt aproape zilnic pe stradă cu cetățenii. Dacă vreți, mergem împreună și vă demonstrez chestia asta, nu am niciun fel de problemă să mergem împreună, iar ce mai este adevărat este că viceprimarul Sectorului 3, Lucian Judele, timp de 4 ani de zile nu a avut niciun proiect pe ordinea de zi. Un proiect pentru cetățenii Sectorului 3, un proiect pe care să-l putem discuta și să-l putem susține împreună, cu toții, nici măcar unu, nu mai vorbim de niște amendamente sterile. Nu ați avut nici măcar un proiect, ați fost viceprimarul degeaba la Sectorul 3. Vă mulțumesc frumos,

Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Domnul Cocoș are o fractură de logică. Deci dânsul este îngrijorat că viceprimarul care nu are atribuții prin voința atotputernicului primar Negoită, nu aduce aici personalul de specialitate. Dar domnul Cocoș și grupul dumneavoastră care susțineți orice ne propune atotputernicul primar Negoită, unde e primarul? De 2 ani și ceva nu-l vedem, unde e primarul? Deci n-ați reușit pe omul pe care îl susțineți la orice propune, orice spune, orice decide, orice vrea, n-ați reușit să-l convingeți să vină aici? Haideți să vină primarul aici, cu aparatul de specialitate, să lase youtube-ul, să lase munca asta de influencer pe bani publici, să vină aici în ședințele de Consiliu Local, cum scrie în Codul administrativ.

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Și ca să nu deviem de la subiect, că așa face PSD-ul de obicei, am început de la o problemă și am ajuns la ce nu reușește să-l aducă pe Negoită și să oprească toate lucrările ilegale viceprimarul de la USD. Revenind, facem un apel către cei responsabili de această speță, au trecut cred că vreo 20, 25 de minute de când vorbim, ar fi avut timp să ajungă din orice punct al Sectorului 3 persoana responsabilă pentru lucrările ilegale, corect?

Dna. Consilier Weinerich Andreea - Helena

Da, eu aș fi vrut să încep altfel, dar deocamdată sunt puțin nedumerită dacă domnul Cocoș este zi de zi pe stradă printre cetățeni și le ascultă ofurile sau doleanțele, eu nu prea înțeleg cum de nu s-au creat nenumărate propuneri de hotărâri de consiliu? Din ceea ce ne reclama, de fiecare dată, cetățenii, să înțeleg că dânsul vorbește doar cu cetățeni care sunt 100% mulțumiți de ceea ce se întâmplă în sector? Pentru că altfel nu înțeleg de ce nu vine săptămânal cu o hotărâre de consiliu pentru a satisface ceea ce-i transmit cetățenii, dânsului. Referitor la comunicarea constructivă pe care dânsul și-o dorește, tocmai că asta ne dorim și noi, o comunicare constructivă, de asta și solicităm aparatul de specialitate aproape constant, în fiecare ședință să fie prezent, solicităm informații tocmai pentru a avea această comunicare constructivă. Constat că scopurile noastre sunt comune, până la urmă. Referitor la aparatul de specialitate, eu vă pot spune că parcare era absolut plină, deci aparatul de specialitate este în primărie și chiar am constatat că se fac și rezervări pentru locurile de parcare din curtea primăriei și o să fac și o solicitare să înțeleg care este regulamentul de rezervare, că vreau și eu să-mi rezerv un loc pentru următoarea ședință.

DI. Consilier Cocos Adrian - Marian

Doamna Weinerich, dumneavoastră n-am ce replică să vă dau. Spre deosebire de dumneavoastră, chiar sunt zilnic pe teren, într-adevăr, nu în tot sectorul, sunt în zona în care eu îmi desfășor activitatea. Aici îmi desfășor activitatea și mă întâlnesc zilnic cu cetățeni, dacă doriți, până la sfârșitul ședinței vă transmit 7 cereri scrise către primărie pentru reamenajarea trotuarului și singura dorință a dumneavoastră, scopul nostru comun este să aveți dumneavoastră loc de parcare. Nu e prima oară când am auzit chestia asta când veniți la ședințele de Consiliu Local, asta e singurul dumneavoastră, singura dumneavoastră doleanță. Vă rog frumos, haideți să încetăm discuțiile aici, că n-are niciun sens să vă contraziceți cu mine, că nu, nu e cazul. Credeți-mă pe cuvânt că nu e cazul. Mulțumesc frumos.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Da, deja s-a deviat de la subiect. Revin la domnul Șteică Marian, dacă sunteți prezent? Domnul Popa Victor Haralambie e prezent, în sală. Vă rog să luați cuvântul.



DI. Popa Victor Haralambie Alexandru

Bună ziua. În urmă cu ceva vreme, în cadrul unei ședințe de consiliu local, domnul primar făcea următoarea afirmație, cine este domnul Popa? Dar unde este domnul Popa? În aceeași notă, păstrând respectul funcției de primar, aș dori să adresez și eu următoarea afirmație, să nu spun altceva. Cine este domnul Negoită? Dar unde este domnul Negoită? Sper că se uită așa cum se uită de fiecare dată la ședințe și va binevoi să vină în sală, să-mi dea câteva răspunsuri. Sunt în fața dumneavoastră a nu știu câta oară, ridicând problema renovării moderate a Școlii Liviu Rebreanu. Ce să vedeți? Au început lucrările, iar lucrările au început fără ca părinții, fără ca în consiliul de administrație să avem vreo soluție legată de începutul anului școlar, de desfășurare a acestuia. Este cumva domnul Negoită, reprezentantul Sectorului 3? Nu cred. Pe mine nu mă reprezintă în niciun fel ca părinte, în comunitatea Liviu Rebreanu, pentru că nu dispune publicarea proiectului de renovare moderată, nu asigură transparentizarea cheltuielii banilor publici. Noi nu știm dacă este din fonduri europene, noi nu știm dacă este din banii publici ai Sectorului 3, nu este preocupat în timp real, nu după începerea lucrărilor de identificare a soluțiilor în ceea ce privește bunul început și buna desfășurare a noului an școlar 2024 - 2025. Mai este o lună. Sper ca în această lună să aibă o baghetă magică și să ne dea aceste soluții astfel încât, cel puțin copilul meu și ceilalți copii, să înceapă școala la Liviu Rebreanu.

Dacă, cu adevărat, domnul primar reprezintă comunitatea Sectorului 3, dacă cu adevărat este preocupat de soarta nu numai a elevilor din Școala Gimnazială Liviu Rebreanu, din câte am înțeles de la câțiva cetățeni sunt multe alte școli care au sub semnul întrebării buna desfășurare a noului an școlar. Deci, dacă domnul primar binevoiește să îmi răspundă în acest moment, la fel ca doamna Petroff, zic și eu, să vină, să aibă curajul să vină, acum, în sala de ședință. Sunt convins că este în biroul dumnealui, de altfel, nu contează, da, dacă urmăriți această ședință și nu sunteți în birou, vă rog să binevoiți să dispuneți chiar acum, aveți posibilitatea, comunicați cu tehnologia informațională computerizată și digitalizată a Primăriei Sectorului 3, să mi se răspundă acum sau să-mi răspundeți chiar dumneavoastră. Vă mulțumesc.

DI. Consilier Sava Alexandru

Văd că între timp a mai trecut ceva timp și bănuiesc că cei din aparatul de specialitate au mai avut niște timp să se mobilizeze încoace, de aceea, ținând seama că nu au apărut, vă propun în continuare să îi așteptăm. Nu putem continua o asemenea ședință cu niște proiecte importante și care necesită multe răspunsuri. Cetățenii care sunt aici și așteaptă, la rândul lor, răspunsuri, multe din întrebările pe care ei le-au pus teoretic și în ședințele anterioare, ar fi trebuit deja să fi primit răspunsuri în scris. Înțeleg de la dânsi că nu s-a întâmplat nici măcar acest lucru, deși de fiecare dată am fost asigurați că tot ce întrebăm noi se notează undeva și cineva va răspunde. Or noi, din practică, am constatat că în general nu se întâmplă asta. De aceea mai doresc să dăm ocazia celor din aparatul de specialitate să se prezinte aici și să susțină, să răspundă și să putem lua decizii, să înțeleagă toată lumea, corect, situațiile.

Dna. Consilier Păunică Adriana

Mulțumesc. Eu n-am înțeles ce doriți dumneavoastră, că ați spus în felul următor, văd că între timp a mai trecut ceva timp, nicăieri în lumea asta n-am auzit expresia asta. Mulțumesc.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Doamna Păunică nu înțeleg, că dumneavoastră ați spus că nu suntem la școală, acum suntem la școală și dați lecții? Ca să înțeleg situația.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Mie mi se pare că ședințele deja se transformă în niște orgolii și niște nu știu, nici nu vreau să-mi dau cu părerea. Dacă sunt discuții legate de ordinea de zi, ca să ne amintim de ce suntem aici.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Voi avea o propunere legată de ordinea de zi, dar înainte de asta vreau să atrag atenția că purtați niște dialoguri absolut inutile de exprimare, dar acoperiți niște infracțiuni pe care acești cetățeni le sesizează de peste un an de zile, deci nu vă interesează infracțiunile, vă interesează cum s-a exprimat colegul meu foarte clar. După aceea, infracțiunile nu sunt pe ordinea de zi a primarului Negoită? Le face în înțelegere cu dumneavoastră și atunci ei nu trebuie să fie prezenți să dea explicații? Că eu această concluzie o trag.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Dacă sunt discuții legate de ordinea de zi?

Dna. Consilier Păunică Adriana

Aș dori doar o ultimă replică referitor la ceea ce ați spus dumneavoastră. În primul rând noi nu suntem organ de cercetare, sunt organele de cercetare ale statului care dumnealor sunt în măsură să spună ce e legal, ce este ilegal. Prin urmare, noi n-avem cum să acoperim acele zise infracțiuni în gândirea dumneavoastră, că nu avem noi, în Codul Administrativ nu scrie așa ceva. Dacă dumneavoastră ați văzut un paragraf în Codul Administrativ, vă rog să ni-l puneți și nouă în drive, să luăm în cunoștință. Mulțumesc.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

În Codul Administrativ se spune foarte clar că aparatul de specialitate și primarul trebuie să fie prezenți în ședință. Stați un pic, mă lăsați să termin? Deci doamna Păunică nu vrea să continue explicația pentru că îi e frică că voi spune că are o înțelegere cu domnul primar să închidă urechile atunci când vin cetățeni și ne sesizează nereguli.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Dacă sunt discuții legate de ordinea de zi, vă rog frumos. Doamna Văcaru, stop. S-a înțeles, ordinea de zi, dacă sunt discuții legate de ordinea de zi, vă rog, doamna Văcaru.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Am o propunere pentru ordinea de zi. La ședința precedentă, la informări și știți cu toții chestia asta, pentru că am trimis un mail către domnul secretar, avem o plângere prealabilă, formulată de un cabinet de avocatură și semnată de 36 de cabinete medicale, care mie mi se pare foarte gravă. În această plângere prealabilă ni se semnalează cu explicații că hotărârea pe care dumneavoastră ați aprobat-o, că o parte dintre noi n-am aprobat-o, hotărârea nr. 257 din 2024, este nelegală și abuzivă, este discriminatorie, aducând atingere drepturilor fundamentale și se referă aici la dreptul de proprietate. La ce se referă hotărârea aia? Domnul primar v-a convins, nu știm cum, că își dorește în administrare Policlinica Vitan și Policlinica Titan, cu scopul de a muta de acolo medicii și evident, pacienții, la Hala Laminor, ca să facă dânsul o clinică la Laminor, care nu știm cât va sta acolo, medicii au venit aici și au spus că nu sunt de acord cu



această hotărâre. Între timp, ne-au semnalat că vor acționa și în instanță. Am solicitat aparatului de specialitate să ne transmită opinia inițiatorului cu privire la această plângere și o opinie juridică cu riscurile juridice, pe care le poate determina această plângere. Solicit includerea pe ordinea de zi la punctul 8, deci, după punctul 7, discuția cu privire la această plângere și dacă noi vom decide prin discuție și apoi prin punerea la vot, ceea ce ne solicită acești medici, respectiv să revenim asupra hotărârii și să desființăm partea care se referă la Policlinica Vitan. Deci, solicit includerea pe ordinea de zi la punct 8, cu decalarea punctelor următoare a discuției privind plângerea celor 36 de cabinete medicale.

DI. Consilier Sava Alexandru

Tot pentru ordinea de zi aveam o situație deosebit de neplăcută pe care am sesizat-o și ieri în ședința de comisie de urbanism, se regăsește pe ordinea de zi un punct care are deja expirat certificatul de urbanism. Vreau să înțeleg modul în care a ajuns acest punct pe ordinea de zi. Eu propun să-l retragem sau, mă rog, să-l retragă inițiatorul, astfel încât la punctul 5 putem include ceea ce a propus colega Mihaela Văcaru, tocmai ca să nu schimbăm nici numerotarea ordinei de zi. Doamnelor secretar, ați încercat și ieri să ne explicați în cadrul comisiei cum s-a ajuns în situația de a avea documente expirate în cadrul unui proiect, am fost asigurați că între timp a fost sau se va emite, deși mi se pare foarte ciudat, se va emite un alt certificat de urbanism, nu l-am văzut până acum, nu consider că este o modalitate legală și normală de a promova proiecte în Consiliul Local.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard - Marian

În ceea ce privește afirmația doamnei Consilier Văcaru, Hotărârea nr. 257 din 2024 vizează solicitarea către Consiliul General în vederea adoptării unei hotărâri privind transmiterea din administrarea Consiliului General a imobilului situat în Calea Dudești 104 -122 în cartea funciară 208.897, Policlinica Vitan și apoi Policlinica Titan. Ceea ce afirmați sau citați mai bine zis, cu privire la plângerea prealabilă, există un material pe care vi l-am transmis. Există în același timp și răspuns la acțiunea introductivă, urmează ca instanța să decidă, această hotărâre la acest moment nu a produs efecte, există doar o intenție de a transmite și s-a făcut acest lucru la Consiliul General, acest proiect de hotărâre. Consiliul General este forul decizional pentru a aproba sau nu această solicitare. În ceea ce privește răspunsul la plângerea prealabilă, acesta a fost întocmit și transmis la instanță. E în regulă?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Nu, domnul Corhană. Eu am zis să-l discutăm, eu n-am văzut răspunsul ăla, nu știu când l-ați transmis. Deci eu vreau să știu ce părere are inițiatorul și dumneavoastră înțeleg că ați formulat un răspuns și atunci e foarte bine, ni-l transmiteți și nouă, și-l punem pe ordinea de zi. Îl discutăm și decidem împreună prin vot dacă revenim asupra hotărârii.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard - Marian

Suntem în etapa premergătoare aprobării ordinii de zi, nici măcar n-am ajuns acolo, faceți divagație și nu ați ajuns la aprobarea ordinii de zi. În ceea ce privește solicitarea domnului consilier Sava, acest proiect este pe ordinea de zi. Când vom ajunge, atunci vom discuta cu argumente pro și contra.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Păi, domnul Corhană, stați un pic, să ne gândim ce spunem. Eu am solicitat introducerea pe ordinea de zi a unui punct, unde să-l solicit, dacă nu acum, când?

DI. Secretar General al sectorului 3 - Corhană Eduard - Marian

Dumneavoastră aveți dreptul să faceți propuneri cu privire la ordinea de zi.



Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Și am solicitat introducerea pe ordinea de zi a acestui punct, să discutăm. Ne dați între timp și răspunsul ăla, ca să-l citim și să înțelegem ce părere are aparatul de specialitate. Și atunci noi trebuie să discutăm plângerea aceasta, pentru că oamenii ne cer desființarea unei hotărâri, ne cer și nouă, adică noi nu stăm așa și ne uităm la ceruri sau la atotputernicul primar Negoită și între timp nu luăm nicio măsură, trebuie să reacționăm și noi. Deci vă rog să ne dați, dacă aveți acel răspuns, să-l vedem și noi și îmi mențin propunerea de a introduce pe ordinea de zi acest punct. O supuneți la vot, deci, la acest punct, la punctul 8 și decalarea următoarelor puncte. Cine își asumă să nu discute, votează în consecință.

DI. Consilier Neagu Constantin Iulian

Așa cum am discutat și ieri în comisia de urbanism, punctul cu PUD-ul de pe Papazoglu are la bază un certificat de urbanism expirat, nu știu cum a ajuns pe ordinea de zi, că nu trebuia să ajungă în primul rând pe ordinea de zi, având un document expirat, la bază. Acuma domnul secretar ne zice așa, dacă a ajuns pe ordinea de zi, îl lăsăm pe ordinea de zi și îl discutăm când ajungem la punctul respectiv. Păi, dacă documentul, și noi am sesizat acest aspect că are la bază un certificat de urbanism expirat și el a ajuns pe ordinea de zi să discutăm. Să discutăm ce? Dacă îl votăm sau nu? Să-l supunem la vot? Noi nu-l mai putem retrage, atunci.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard - Marian

Ați solicitat excluderea de pe ordinea de zi a acestui proiect.

DI. Consilier Neagu Constantin Iulian

Da, da, retragerea.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard - Marian

Atunci când se va discuta ordinea de zi, va comporta modificari.

DI. Consilier Neagu Constantin Iulian

Nu, atunci facem retransmitere, nu facem retragere. Noi vrem să-l retragem.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard - Marian

Faceți propunerile pe care le considerați de cuviință, se supun la vot și intrăm pe ordinea de zi.

DI. Consilier Neagu Constantin Iulian

Dar acum vă întreb și eu pe dumneavoastră, domnul secretar, cum putem să avem pe ordinea de zi un proiect care are la bază o documentație expirată? În baza a ce? Cum îl punem pe ordinea de zi? Că am văzut că a fost o solicitare acum 2 săptămâni sau 3 săptămâni din partea beneficiarului să fie repus pe ordinea de zi și dumneavoastră nu ați verificat documentația, că este expirată.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard - Marian

Putem amâna discuțiile la proiect sau facem discuții pe proiect în afara ordinii de zi?

DI. Consilier Sava Alexandru

Nu, acum poate trebuie să mă fac și eu înțeles. Tocmai de aceea am luat acum cuvântul pentru a nu ne trezi în situația de a avea o ordine de zi ilegală, pentru că nu putem vota ordinea de zi care conține proiecte cu documente expirate și cred că nimeni dintre colegii noștri nu are cum să voteze așa ceva. Adică e vorba despre o procedură minimală care trebuie respectată și ajungem în situații deosebit de neplăcute. Încerc tocmai să nu ajungem în situația aceea de a discuta un astfel de punct și să dăm șansa să fie retras înainte de a ajunge acolo și înainte de a vota ordinea de zi. Dacă rămâne pe ordinea de zi, oricum vom avea discuții probabil îndelungi asupra acestui punct și acestei situații, dar încercăm să nu ajungem în acea situație. Eu vă rog să ne dați și suportul legal prin care s-a luat decizia sau cum s-a luat decizia de a ajunge acest



punct, cu situația aceasta, pe ordinea de zi, documentul acela a expirat, ne-ați explicat că va fi emis un alt document, noi v-am explicat încă de ieri, din cadrul ședinței, că odată ce se aduc modificări unui proiect de hotărâre care are niște avize deja obținute, automat trebuie să le reobțină, nu se pot schimba documente în flux. Eu așa cred și așa este normal, n-am găsit niciunde o speță care să susțină acest aspect. De aceea fac apel la dumneavoastră, să ne explicați cum s-a ajuns în situația asta și mai ales să retrageți acest punct de pe ordinea de zi. Mersi mult.

DI. Consilier Nicu Lucian

Și eu am aceeași problemă. Tot în comisia de urbanism am solicitat la punctul 12, dacă nu mă înșel, să mi se pună la dispoziție acel certificat care este expirat și ar fi trebuit în mod normal să fie prelungit și n-am primit acea foaie din proiect și am solicitat măcar să ne pună la dispoziție pe whatsapp sau pe mail. Mi s-a promis în comisie chiar de către doamna președinte că o să avem acel document care stă la baza acelui certificat prelungit. Noi nu am primit până acuma, am căutat și pe mail, am căutat și în drive, nu există nimic. Iar la ultimul punct, unde toată lumea n-a fost de acord cu acel proiect, pentru că are aviz favorabil și nu mai e nevoie să discutăm în comisie și am aceeași problemă legat de reactualizare, ceea ce în orice lege, n-am găsit pe nicăieri acea sintagmă de reactualizare PUD. Dacă este un certificat expirat, nu există reactualizare, este un alt PUD, un alt proiect, un alt certificat, drept pentru care nici eu nu sunt de acord cu ultimul punct de pe ordinea de zi să fie pus la vot, pentru că nu e legal și dacă se poate urgenta cu acel certificat de la punctul 12, v-aș rămâne recunoscător. Mulțumesc.

DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard - Marian

Domnul consilier Nicu Lucian, am luat angajamentul în ședința de comisie de ieri, că transmit și am făcut lucrul acesta, a fost o eroare în sensul că nu s-a scanat pagina a patra a certificatului de urbanism. Acel certificat de urbanism este prelungit și vi l-am transmis de ieri, îndubitabil, este atașat în toate materialele de ședință. Vă rog să le căutați, să constatați că am făcut acest lucru de ieri, dar dumneavoastră vă referiți la proiectul 12, în condițiile în care nu am intrat în ordinea de zi. Procedural, conform Codului Administrativ, dumneavoastră solicitați două chestiuni total diferite, retransmiterea se face dacă în urma discuțiilor au fost observații sau sunt motive prin care se solicită alte elemente, atunci se supune la vot retransmiterea proiectului de hotărâre. Scoaterea nu se poate face decât cu acceptul inițiatorului. Acestea sunt cele două limite pe care trebuie să le respectăm în acest sens. Vă rog să vă hotărâți ceea ce doriți, pentru că nici măcar nu am intrat în ordinea de zi.

DI. Consilier Sava Alexandru

Cine se consideră a fi inițiatorul acestui proiect, dezvoltatorul sau Direcția de Urbanism a Primăriei sau domnul Primar?

DI. Secretar General al sectorului 3 - Corhană Eduard - Marian

Primarul.

DI. Consilier Sava Alexandru

Primarul? Ok, atunci facem apel, din nou, la domnul primar, absent ca de obicei, să poate aude, să facă minimul serviciu comunității, să respecte măcar o dată legea. Ar fi un început bun pentru dânsul, măcar acum, să nu permită o ilegalitate să se întâmple chiar atât de evident.

DI. Consilier Nicu Lucian

Deci, domnule Secretar, eu v-am spus ieri, la acel proiect numărul 17. Să le luăm pe rând, numărul 17, reactualizare, nu am găsit pe nicăieri acea expresie reactualizare, nici în normele metodologice, Legea nr. 350, nici în regulamentul local de urbanism al municipiului București nu există cuvântul reactualizare și dacă avem un certificat expirat, ar fi trebuit să fie pus la dispoziție tuturor consilierilor, să luăm o decizie în privința acelui certificat, nu că o să votăm proiectul ăsta și după aia o să venim noi cu alt certificat la proiectul vechi. La punctul



12, dacă există o eroare, ar fi trebuit să verifice cineva când pune la dispoziție toate documentele, să fie toate integrale, mai ales când e un certificat prelungit. Nu să ne puneți alte certificate mai vechi de nu știu cât timp cu niște comisii de circulație tot pentru vechile certificate. Nu e normal să omiteți, prin omisiunea unor informații care sunt importante, nu faceți decât să ascundeți micile scăpări sau erorile destul de grave din proiect. Nu există să existe o omisiune, o eroare, eroare umană, ar trebui să fie cât mai, cât cât mai mici, să fie toate informațiile la vedere, nu să solicităm tot timpul și să vă explicăm că nu sunt ok. Mulțumesc.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard - Marian

Domnule consilier, acceptați că acest material a fost transmis în drive de aseară? L-ați văzut? Iar faceți confuzie, proiectul 12 este 12, 17 este 17. Haideți să acceptați că până la urmă și la urmă dacă am greșit eu și mi-o însușesc atunci când am scanat cele câteva sute de pagini, a fost omisă pagina 4, ieri, în ședința de comisie, am transmis-o cu prelungire și acel certificat este valabil. Nu amestecați proiectul 12 cu 17, care au obiecte de activitate separate, diferite și care nu se pot confunda.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Eu tocmai vreau să revin la punctul 17. Nu am primit, consider, o explicație normală de cum a ajuns acest punct pe ordinea de zi și de ce rămâne acolo. De aceea insist să ni se dea o explicație cu suport legal în spate de cum s-a ajuns aici? Pentru că ieri nu s-a putut înțelege mare lucru, ni s-au fost date mai multe informații legate de acest certificat de urbanism, cum că a fost de fapt prelungit, după care am constatat că de fapt n-avea cum să mai fie prelungit, fiind prelungit deja un an de zile, după care că se va emite altul, după aia că, de fapt, celălalt va prelua și celălalt și avizele deja obținute, evident, numărul de înregistrare va fi altul, deci toate documentele care vor fi făcut referire la acel certificat de urbanism expirat care există deja în documentația depusă, nu vor mai fi valabile. De aceea, vă rog încă o dată spuneți-ne, vă rog, explicați-ne suportul legal și procedura prin care se poate pune pe ordinea de zi un astfel de proiect.

Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu

Bună ziua. Vreau să-mi anunț și eu prezența și vreau să spun că este clar că discuțiile au o tentă strict electorală. Ceea ce nu se reușește să se înțeleagă este ceea ce spune domnul secretar, că modalitatea în care putem discuta pe acest proiect de pe ordinea de zi este cea legată de intrarea în ordinea de zi. Adică, domnule, nu ești de acord, care este modalitatea prin care nu ești de acord cu ordinea de zi? Nu o votezi. Care este modalitatea prin care tu nu ești de acord cu un proiect de pe ordinea de zi? Nu-l votezi. Dar pentru a avea cadrul de a discuta din punct de vedere legal trebuie, întâi, să avem o ordine de zi în interiorul căreia să discutăm. Noi, acum, discutăm strict electoral, chestiuni strict electorale, probabil că unii n-au înțeles că s-a terminat campania electorală și că, deși știu că sunt aleși, unii dintre ei consilieri, tot o țin așa, că zic așa, au dobândit ei succesul ăsta politic, ce succes au obținut ei și tot lungim o discuție care nu are nici o finalitate decât aceea electorală. Eu zic că ceea ce a menționat domnul secretar este de bun simț, nu numai legal, haideți să intrăm în ordinea de zi și după aia putem discuta pe proiecte în interiorul ordinii de zi, nu în afara ordinii de zi, nu pe stradă, nu în termeni strict electorali.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Da, vă mulțumesc frumos. Domnule secretar, am observat acuma la punctul 12, că ați pus acea pagină lipsă.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard - Marian

Vă rog să recunoașteți că este transmisă, de aseară, domnule consilier, pentru că acuzațiile dumneavoastră sunt nefondate.



Dl. Consilier Nicu Lucian

Nu am verificat proiectul, mie mi s-a promis ca mi se trimite pe mail și whatsapp, într-un fel doar pagina respectivă, n-am știut că ați rescanat toate documentele și le-ați atașat.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard Marian

De aseară, domnule consilier și vă rog să recunoașteți asta.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Nu am verificat aseară, îmi cer mii de scuze. E vina mea pentru proiectul numărul 12, dar pentru proiectul numărul 17, ca să nu spuneți că fac o confuzie, tot nu este OK cu acel proiect, nu există certificat și plus de asta, denumirea din proiect, reactualizare, nu există. Mulțumesc.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Domnul Sava.

Dl. Consilier Sava Alexandru

Un mic drept la replică. Nu suntem aici pentru motive electorale, nu avem discursuri electorale, nu cred că am avut nici măcar în perioada campaniei, cu adevărat, discursuri electorale, noi încercăm să tratăm situații reale. De aceea, fac încă o dată apel la domnul Secretar să ne dea suportul legal, procedura prin care acest proiect este pe ordinea de zi. Nu cred că se poate doar așa, din vorbe, să punem proiecte pe ordinea de zi. Totul trebuie să aibă în spate un suport legal pe care eu, personal, până acum nu am reușit să-l identific. Poate mă ajută.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Domnule Voinea.

Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Nu așa, domnule Sava, că acum tot despre asta voiam să spun despre ordinea de zi, cum se face, cum se desface. Este suportul legal de a nu fi prezent pe ordinea de zi un proiect, nu de a fi pus pe ordinea de zi. Dacă se constată că nu îndeplinește toate procedurile, atunci el poate fi scos de pe ordinea de zi. Fie în felul ăsta, să presupunem, de exemplu, că nu are aviz, niciun aviz de la comisii, nici favorabil, nici nefavorabil, nu poate să fie pe ordinea de zi, chiar dacă a fost propus inițial sau dacă inițiatorul retrage. Iarăși, cu adăugarea pe ordinea de zi, iar nu se poate face. Rămân surprins că tratăm ședințele astea de consiliu ca ședințele de asociații de proprietari, ne închipuim noi cum se fac lucrurile. Le spune clar Codul Administrativ. Au trecut 4 ani de facultate, respectiv, de mandat de consilier și mulți nu cunosc prevederile Codului Administrativ. Cum putem adăuga pe ordinea de zi? Nu putem adăuga, doar în condiții speciale, pentru situații de urgență, dar așa să venim, să adăugăm noi la ordinea de zi, care, conform Codului, a fost anunțată și prezentată publicului larg, nu se poate face. De aceea, cred că ar trebui să mergem mai departe, a trecut o oră și ceva și noi n-am intrat efectiv în ordinea de zi, discutăm lucruri pe care ar fi trebuit să le știm din cursurile pe care le-am parcurs, cine le-a parcurs, cei 4 ani sau cine a avut mai multe mandate, mai mult. Mulțumesc mult de tot și mă scuzați că am făcut aceste precizări.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Bun, haideți să votăm ordinea de zi, vă rog frumos.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Vă rog să supuneți la vot propunerea pe care am făcut-o, iar domnul Voinea are o pierdere de memorie. Prin Codul Administrativ noi putem solicita să fie incluse probleme de interes local. Data trecută când am solicitat acest lucru domnului Secretar, domnul Voinea, chiar dânsul, mi-a zis că trebuie să supună la vot în Consiliul Local, acuma nu mai vrea. Deci vă rog să supuneți la vot ca să vedem cine își asumă să ignorăm o solicitare de la 36 de cabinete medicale.



Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Doamna Văcaru, vă rog să ne trimiteți și nouă proiectul de hotărâre, unde este acest proiect de hotărâre? Domnul Voinea.

DI. Consilier Voinea Inocențiu Ioan

Și unde sunt avizele? Cum poate să intre un proiect de hotărâre fără aviz de la comisie? Vorbim prostii. Doamna Văcaru, serios, vă respect, vă admir activitatea profesională. Haideți puțin, că politica e puțin altfel, deschideți buchia cărților de specialitate. Nu se poate așa ceva, ce doriți dumneavoastră, nu e ședință de asociație de proprietari, vă rog să mă iertați.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Domnul Voinea.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Doamna Văcaru.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Mai explic o dată. În Codul Administrativ, Codul Administrativ, ăla la care faceți referire și l-ați avut în brațe două mandate, scrie că în afară de proiectele de hotărâri, pe ordinea de zi a ședinței de Consiliu Local se pot include probleme de interes local. V-am mai explicat lucrul ăsta. Deci nu este nevoie de avize, e o problemă de interes local, 36 de cabinete medicale, au scris acolo și câți pacienți au, ne contestă o hotărâre. Eu solicit să introducem acest punct pe ordinea de zi, conform Codului Administrativ și vă rog să supuneți la vot.

DI. Secretar General al sectorului 3 Corhană Eduard Marian

Permiteți. Dumneavoastră acum reformulați solicitarea, înțeleg că nu este un proiect de hotărâre, este doar o discuție care doriți a fi făcută în această ședință.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Ați zis sa-l introducem la punctul 8.

DI. Secretar General al sectorului 3 Corhană Eduard Marian

De aici am dedus că este vorba de un proiect de hotărâre. Bun, asta înseamnă că reveniți, înțeleg corect, să suplimentăm ordinea de zi și să discutăm și această problemă, dar nu ca proiect de hotărâre, ci ca o discuție pentru proiectul, Hotărârea nr. 257. În regulă?

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Doamna Weinerich.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Eu aș vrea să înțeleg dacă ducem în derizoriu ședințele de la asociațiile de proprietari, că prea le dăm exemplu așa, de proastă practică.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Mă gândesc doar că se supun altor reguli și altor baze legale și nu știu dacă a jignit cineva pe cineva, așa cum sunteți dumneavoastră obișnuită să faceți. Suplimentăm ordinea de zi? ... Eu n-am înțeles ce vrea doamna Văcaru. Ne trimiteți ce discuție trebuie să facem, pentru că mie nu îmi e de înțeles. În cadrul primei propuneri ați spus că la punctul 8 să se introducă un nou punct propus de către dumneavoastră, celelalte să se renumereze în continuare. Care este acel punct pe care îl doriți să se introducă la punctul 8.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Acel punct nu este un proiect de hotărâre. Este un punct de pe ordinea de zi, dar am și spus doamnă, de patru ori, să discutăm acea informare pe care am primit-o în ședința trecută. Între



timp am înțeles că aparatul de specialitate a formulat și un răspuns, să ni-l transmită ca să-l avem și pe acela și să discutăm între noi și apoi să decidem între noi ce vom face cu solicitarea medicilor, pentru că ei ne solicită să avem o reconsiderare a hotărârii pe care am dat-o. Și, doamna Președinte, dumneavoastră reprezentați Consiliu Local, dacă nu dați, nu dăm un răspuns acestor medici, rămâne pe persoană fizică, la dumneavoastră, să dați răspunsul.

Dna. Consilier Păunică Adriana

Doamna Președinte, se poate, haideți că ne pierdem timpul pe așa ceva.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Lăsați-mă puțin să mă lămuresc, să văd ce se poate face și ce nu se poate face în această situație.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard Marian

Haideți să vă propun următoarea manieră, am primit adresa nr. 226600 din 30 iulie prin care am răspuns societății de avocați Dumitrescu și Metrega care sunt reprezentanții petiționarilor sau doctorilor din cele două policlinici. Acum am dispus ca acest material să fie atașat în drive, să-l vedeți, urmând ca la sfârșitul ședinței, după epuizarea proiectelor de hotărâre, să discutăm și acest material. E în regulă așa?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

E ok, da, dar îl adăugăm pe ordinea de zi la puncte de interes local, nu țin neapărat să fie la locul 8. Am propus acolo pentru că de la 8 în jos începeau cele care au mai fost în ședință și asta era un subiect nou, dar va fi pe ordinea de zi.

Dl. Secretar General al sectorului 3 Corhană Eduard Marian

Va fi pe ordinea de zi după epuizarea proiectelor de hotărâre, așa cum au fost înscrise initial. Mulțumesc.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Supunem la vot ordinea de zi. Se poate vota ordinea de zi.

Cu 20 de voturi pentru, 2 împotriva și 2 abțineri, ordinea de zi a fost aprobată.

Fac precizarea, încă de la început, că toate proiectele de pe ordinea de zi au avize favorabile de la comisiile de specialitate cu excepția punctului numărul 12 de pe ordinea de zi care a obținut aviz nefavorabil de la Comisia numărul 3.

Punctul 1 - Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării de activități finanțate integral din venituri proprii pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 3 al Municipiului București – min 01:24:24

Intervenții? Domnul Matei Eugen. Alte intervenții, înțeleg că a fost o greșală. Doamna Văcaru.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Eu aici am transmis niște întrebări în drive și am primit răspunsul pe mail acum câteva minute, dar răspunsul pe mail e copy-paste din hotărâre. Eu nu asta am întrebat și atunci revin cu ele, cu întrebările. Ce solicitări au venit de la unitățile de învățământ și ce concluzii sunt din consultările cu unitățile de învățământ? În primul rând să ne spuneți cu câte, cu ce unități de învățământ ați discutat și ce au solicitat ei, de fapt.

Dna. Ciripan Andreea Director Executiv - DDDSU

Bună ziua, Andreea Ciripan, dacă îmi permiteți.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Aveți cuvântul.



Dna. Ciripan Andreea Director Executiv - DDDSU

Către unitățile de învățământ s-a discutat prin corespondență scrisă, în baza adreselor, pe care le-am transmis, să ne spună conform Legii Educației, art. 142, care sunt veniturile proprii pe care le încasează și ce fac cu aceste venituri. În baza solicitărilor au fost centralizate, s-a făcut anexă la hotărârea de Consiliu Local, care este atașată. Nu au fost alte consultări, efectiv ni s-a transmis activitatea pe care ei o au, ce venituri proprii încasează.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Bun, deci a fost. Dumneavoastră ați trimis către toate unitățile de învățământ ce venituri proprii și ce cheltuieli aferente ar putea avea și în urma răspunsurilor, câte răspunsuri ați primit?

Dna. Ciripan Andreea Director Executiv - DDDSU

De la majoritatea unităților, dacă n-au dat în scris, au fost luați la telefon, au fost contactați telefonic, dar către toată lumea. Aveți dumneavoastră vreo solicitare de la vreo unitate? E o altă categorie de venituri care nu este inclusă, este o eroare a noastră?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Nu. Dacă aș fi avut o eroare, doamnă, eu nu vă iau prin învăluire, vă spuneam, există o eroare acolo și vreau să înțeleg care a fost procesul și că unitățile de învățământ au fost într-adevăr consultate și că s-au exprimat, deci asta e scopul întrebării.

Dna. Ciripan Andreea Director Executiv - DDDSU

Au fost consultate, pentru că altfel nu aveam cum să înaintăm acest proiect de hotărâre, sunt răspunsurile lor centralizate, aici.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Și la întrebarea numărul 3, ce condiții și limitări sunt, pentru că aici vă dau un exemplu, că n-ați răspuns deloc la întrebarea asta și cred că e în interesul tuturor să clarificăm. Dacă o unitate de învățământ ia hotărârea să închirieze jumătate din spațiu, acolo înghesuie ea, copiii și lasă jumătate liberă și o închiriază pe 25 de ani cu nu știu ce chirie. E ok? Pentru a evita, mai sunt și alte situații care se pot întâmpla și de aia întreb ce limitări există în încheierea contractelor pentru a realiza astfel de venituri.

Dna. Ciripan Andreea Director Executiv - DDDSU

Nu se închiriază spații de clasă, se închiriază, în general, sălile de sport. Nu ne-am întâlnit cu această situație și orice închiriere pe care doresc să o facă trebuie să primească avizul Ministerului Educației și respectiv să ne pună pe noi în cunoștință de cauză, fiind administratori, nu se închiriază școlile. O unitate de învățământ consideră că trebuie să închirieze întreaga școală pentru altceva, iar veniturile proprii sunt venituri care sunt din activități specifice din domeniul educației. Nu ne-am confruntat cu această solicitare și dacă cumva ne-am confrunța, cu siguranță am ști de ea, că altfel nu au cum să facă aceste lucruri.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Deci, cu siguranță aflați ce fel de contracte vor să încheie? Indiferent, eu am dat un exemplu, deci, indiferent de contractele din care vor realiza venituri, dumneavoastră spuneți că veți afla de el. Acum întrebarea următoare este, și aveți o posibilitate să interveniți dacă le considerați în neregulă?

Dna. Ciripan Andreea Director Executiv - DDDSU

Păi, noi fiind administratori, da, avem posibilitatea să intervenim dacă le considerăm în neregulă.



Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Ok, deci orice contract care va genera venituri ajunge la cunoștința dumneavoastră și aveți posibilitatea să interveniți dacă sesizați nereguli în ele.

Dna. Ciripan Andreea Director Executiv - DDDSU

Da.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Alte intervenții, dacă sunt? Vă rog să pregătim votul la punctul 1. Se poate vota.

Cu 29 de voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri, proiectul numărul 1 a fost aprobat.

Punctul 2 - Proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar Colegiului Economic „Nicolae Kretzulescu” în vederea susținerii cofinanțării pentru implementarea proiectului „ECO-VISION - Viziune și inovație în pregătirea elevilor din domeniul economic” – min 01:29:56

Dacă sunt intervenții? Doamna Weinerich.

Dna. Consilier Weinerich Andreea Helena

Eu voiam să vă întreb, să întreb aparatul, de fapt, dacă mai sunt și alte solicitări de genul acesta de la alte unități și dacă ne poate da un exemplu de alte unități care au avut solicitări similare și să ne așteptăm probabil la niște următoare proiecte de hotărâre.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Din partea aparatului de specialitate, vă rog. Andreea Ciripan, aveți cuvântul.



Dna. Ciripan Andreea Director Executiv - DDDSU

În momentul de față nu sunt alte solicitări, au fost în trecut. Anul trecut a fost un proiect în care au fost incluse trei licee. Însă, noi, în cadrul proiectelor, ei sunt eligibili să depună și să se asocieze în diferite proiecte, noi ca primărie, nu suntem, nu avem calitate de partener. În momentul de față este singurul proiect. A mai fost cu Liceul Decebal, un proiect și încă două care, dacă mă lăsați puțin să verific, sunt de anul trecut sau chiar de acum 2 ani, mulțumesc.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Doamna Văcaru.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Aș vrea să știu dacă au fost solicitări de la unitățile de învățământ pentru co-finanțarea anumitor proiecte care nu au ajuns să fie, adică nu au fost acceptate de aparatul de specialitate și nu au ajuns ca proiecte de hotărâre, au fost respinse înainte să ajungă la noi.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Din partea aparatului de specialitate.

Dna. Ciripan Andreea Director Executiv - DDDSU

Nu am cunoștință de așa ceva, nu. Dimpotrivă, încurajăm unitățile de învățământ cel puțin pe tot ce înseamnă formare profesională și să participe la proiect.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Mulțumim. Alte intervenții? Dacă nu mai sunt intervenții, vot, vă rog, punctul 2. Se poate vota. Cu 27 de voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri, proiectul numărul 2 a fost aprobat.

Punctul 3 - Proiect de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământ dual, în domeniul de pregătire profesională „Construcții, Instalații și Lucrări Publice”, calificările profesionale „Instalator instalații

tehnico-sanitare și de gaze” și „Electrician constructor”, între operatorul economic Apa Nova București S.A., Colegiul Tehnic „Anghel Saligny” și Sectorul 3 al Municipiului București - min 01:32:50

Dacă sunt intervenții? Nu sunt, vot, vă rog, punctul 3. Se poate vota punctul 3.

Cu 29 de voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri, proiectul numărul 3 a fost aprobat.

Punctul 4 - Proiect de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământ dual, în domeniul de pregătire profesională „Construcții, Instalații și Lucrări Publice”, calificarea profesională „Instalator instalații încălzire centrală” între operatorul economic Compania Municipală Termoenergetica București S.A., Colegiul Tehnic „Anghel Saligny” și Sectorul 3 al Municipiului București - min 01:34:00

Dacă sunt intervenții? Nu sunt, vot, vă rog, punctul 4. Se poate vota punctul 4.

Cu 27 de voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri, proiectul numărul 4 a fost aprobat.

Punctul 5 - Proiect de hotărâre privind aprobarea măsurilor urbanistice pentru zona ultracentrală (Z1) și zona centrală (Z2) aferente Sectorului 3 al Municipiului București - min 01:35:05

Dacă sunt intervenții? Dl. Judele.

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Aș vrea să ne uităm cu atenție la acest proiect și anume, proiectul de astăzi propune modificarea PUG-ului, dar prin stabilirea unor măsuri care nu sunt în acord cu legislația în vigoare. Asta ca să nu spunem că este ilegal. Legea nr. 350 din 06.06.2021 spune că modificarea PUG-ului poate fi făcută doar după un PUZ adoptat de CGMB, Consiliul General al Municipiului București. Eu nu-mi aduc aminte să se fi întâmplat toate acestea. Cu puțin timp în urmă cei de la Ordinul Arhitecților din România, specialiștii pe care ar trebui să-i ascultăm, ne trimit următorul îndemn, așteptăm de la Consiliul Local al Sectorului 3 să nu adopte această hotărâre lipsită de oportunitate, temei și sens, așteptăm consultări profesionale și publice reale, dacă autoritatea este cu adevărat interesată de rezolvarea problemei urbanistice a sectorului. Și, iarăși specifică, este foarte important, presiunea investitorilor nu este un argument suficient pentru o astfel de modificare. Deci, domnul Negoită vrea să modifice din pix, cu ajutorul Consiliului Local, legislația în vigoare, lucru care nu poate fi făcut. Cum a decis domnul Negoită, să apară pe ordinea de zi o astfel de hotărâre, în primul și în primul rând ilegală, deci nu vorbim despre oportunitate, ilegală.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Alte intervenții? Domnul Nicu Lucian.

Dl. Consilier Nicu Lucian

Da, aș fi vrut mai întâi să îi răspundă colegului meu și dacă se poate, după aia să iau și eu cuvântul, poate mă lămurește și pe mine în același timp.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Din partea aparatului de specialitate.

Dl. Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard Marian

Dacă îmi permiteți. Proiectul de hotărâre nu a apărut, așa cum se sugerează tendențios în această ședință, decât după parcurgerea procedurii prevăzută de Legea nr. 52. Trebuie să recunoașteți că atașat materialului există dovada postării acestui proiect de act normativ pe site-ul Primăriei în 28.06.2024, timp în care au fost așteptate ecouri sau opinii din partea tuturor celor interesați. Fac precizarea că până la acest moment nu a venit nicio obiecțiune vizavi de acest act normativ.



Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana
Domnul Judele.

DI. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Deci dumneavoastră spuneți că vă protejați de umbrela dezbaterii publice pentru a pune pe ordine de zi un proiect ilegal, să-l pui în dezbatere publică nu este egal cu a respecta legea, acest proiect nu respectă legea din capul locului, chiar dacă a fost pus în dezbatere publică, adevărat, a fost pusă în dezbatere publică.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana
Alte intervenții, vă rog. Domnul Nicu Lucian.

DI. Consilier Nicu Lucian

Da, eu n-am înțeles un aspect legat de zona 1 și zona 2, că dacă vrei să construiești 1m² trebuie să demolezi 2m² sau 3m², eu nu am înțeles dacă un dezvoltator nu are ce să demoleze, cum ar putea să construiască, dacă impun această lege? Asta ar fi una dintre neconcordanțe și a 2-a chiar citesc acum, cu surprindere pe Hot News, explicația domnului Negoită, în zona unde nu este, zona 1 sau 2, pe partea verde care este zonă cu potențial de dezvoltare, zonă industrială, unde noi nu dorim să mai rămână zonă industrială, ci să dăm alte funcțiuni. Partea verde nu va fi blocată deloc fiindcă este o zonă cu potențial de dezvoltare. Eu acum stau și mă gândesc, domnul Negoită și familia Negoită au exact în această zonă foarte multe proprietăți și el vrea să distrugă exact zona verde, să-și construiască niște imperii. Ceea ce ar fi fost mai indicat dacă ar putea să țină cont de acele spații verzi și așa suntem în deficit de spațiu verde, să nu mai construim tot pe spații verzi. Îmi dă senzația că este o hotărâre specială pentru familia Negoită și dragi colegi, dacă puteți să nu votați această nenorocire, ar fi ideal. Mulțumesc.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda - Ioana
Alte intervenții, vă rog, doamna Văcaru.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Eu am întrebat de ieri care sunt rezultatele consultării publice. Înțeleg că a fost un proces planetar, nu a venit nimeni cu nicio părere. Asta înseamnă că, fie nu a fost suficient de mediatizată și a fost ținută sub preș, să nu afle nimeni de ea, fie oamenii nu au deloc încredere că îi ia cineva în seamă. Nu pot să cred că la o astfel de hotărâre, nimănui nu-i vine să spună ceva. Asta e imposibil de crezut. Și a 2-a parte a întrebării de ieri, indiferent de consultarea publică, care la Sectorul 3 se face prin publicarea pe site, astfel încât să nu afle nimeni că se consultă publicul, o astfel de decizie se ia prin discuții ample cu cei care se pricep și cei care sunt afectați. Și aici, în primul rând, mă gândesc la PMB, la organizațiile profesionale de arhitecți și de constructori, la dezvoltatori și la cetățenii care trăiesc în Sectorul 3. Ați organizat? Ați chemat pe cineva? Și-a exprimat cineva vreo părere pe acest proiect? Altcineva în afară de primarul Negoită și arhitectul de la Sectorul 3, care au evidente legături cu familia primarului Negoită, sunt rude. Primarul e fratele unui mare dezvoltator, care va fi principalul beneficiar al acestei propuneri, despre care alți colegi susțin că este și ilegal. Eu zic că este total imoral să dai o hotărâre care-ți favorizează, evident, fratele. Dar întrebarea este, au venit arhitecți să discute cu domnul Negoită? I-a chemat? Întreb inițiatorul și pe cine îmi vine cu proiectul ăsta.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda - Ioana

Din partea aparatului de specialitate? Dacă poate avea cineva o reacție la cele spuse, doamna Văcaru! Aveți cuvântul.

DI. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Aș dori să mă pronunț, în primul rând, pe situațiile care au fost ridicate deja de către Consiliu. În ceea ce privește legalitatea, precum v-a confirmat și domnul Secretar al Sectorului 3,



procedura este îndeplinită, atât prin avizarea de legalitate pe care domnia sa a confirmat-o, cât și prin consultarea publică executată, făcută conform legii și fără niciun fel de interese absconse sau eludări ale publicității de care un proiect de hotărâre trebuie și este normal să se bucure.

Vă aduc aminte, că în momentul în care domnul primar Negoită Robert a convocat chiar în această sală de consiliu o conferință de presă, acum mai bine de o lună și jumătate, două, conferință de presă la care am fost prezent, au fost prezenți atât reprezentanți ai organizațiilor profesionale, cât și marea majoritate a presei, proiectul sau, mă rog, intenția acestui proiect de hotărâre beneficiind și bucurându-se de o publicitate atât în mass-media, cât și în alte cercuri, la nivel național, nu la nivelul Sectorului 3.

Îmi pare rău că trebuie să observ fractura de logică în luarea de poziție a unuia dintre domnii consilieri care au vorbit anterior. Faptul că pe harta propusă pentru aceste modificări de reglementare procedurală de emitere a certificatelor și autorizațiilor, o porțiune de aproximativ 1300 ha din estul Sectorului 3 este colorată cu verde, nu înseamnă că e spațiu verde, adică, între noi fie vorba, este în marea lui majoritate teren identificat ca foste zone industriale A2, B-uri în Regulamentul General de Urbanism, respectivele fostele gigantice fabrici și uzine dezafectate, care la această oră nu funcționează și care conform politicilor europene, chiar și mondiale la nivel actual, nu ar trebui să își găsească loc într-o capitală, într-o metropolă a Uniunii Europene. Ele trebuie să treacă printr-un proces de reconversie, cum se întâmplă în marea majoritate a țărilor democratice și civilizate, astfel încât teritoriul intravilan al capitalei noastre să fie dedicat, în primul și în primul rând locuirii, în al 2-lea rând, funcțiunilor de nivel terțiar și cuaternar. Adică învățământ, birouri, administrație de tip public sau privat, precum și industrie de înaltă performanță, vorbim de exemplu, de ceea ce s-a întâmplat în ultimii 20 de ani în Telaviv, unde nu găsim fabrici de utilaj greu, tancuri cu toată situația destul de precară în care se află acea zonă. Acum, trecând la fondul problemei, dispozițiile sau, mă rog, ce reprezintă acest regulament, această propunere de modificare a regulamentului procedural, nu se modifică un regulament de urbanism pentru că într-adevăr, o hotărâre de consiliu local al oricărui sector nu poate modifica o Hotărâre a Consiliului General prin care este aprobat Plan Urbanistic General. Din punct de vedere procedural, respectând toate prevederile planului urban general, acest proiect de hotărâre ghidează procedura de emitere în viitor a certificatelor de urbanism, în sensul că, vă rog să citiți, dispoziții finale și tranzitorii aplicați zonelor Z1 și Z2 continuarea a procedurii prin eliberare autorizațiilor de construire sau desființare pentru investițiile pentru care au fost emise certificate de urbanism și după caz, având ca scop consolidare, modificare, reabilitare, schimbare destinație s-au reparat construcțiile existente de orice fel și a instalațiilor aferente acestora. Deci, continuarea unor proceduri care au fost consfințite prin emiterea unor certificate de urbanism. Respingerea în mod justificat a solicitărilor de emitere a certificatelor de urbanism pentru zonele Z1 și Z2 având ca scop supraetajarea clădirilor cu încă un nivel în suprafață de maxim 20%.

Țin să amintesc faptul că această supraetajare cu un nivel a clădirilor existente, este la latitudinea autorității publice locale emitente autorizației de construire, deci, dacă dorește sau dacă nu dorește. Prin acest proiect de hotărâre, noi propunem ca pentru cele două zone menționate anterior, aceste solicitări de supraetajare să nu mai fie admise în cadrul Direcției Generale de Urbanism și Amenajare a Teritoriului, tocmai pentru a reduce densitatea și aglomerarea pe care o sesizăm cu ochiul liber în cele 2 zone.

Nepromovarea în Consiliul Local Sector 3 a documentațiilor de tip Plan Urbanistic de Detaliu pentru care Consiliul Local a aprobat hotărâri de respingere cu un termen de prescripție de 3 ani pentru soluția tehnică respinsă, sunt, cred, în asentimentul dumneavoastră. Acest lucru înseamnă o respectare a deciziei pe care consiliul o ia la un prim vot privitor o documentație de urbanism, cu o prescriere de 3 ani de zile, până când aceeași documentație să poată fi prezentată în aceeași formă către votul Consiliului Local. E o dovadă de respect pentru munca și activitatea pe care dumneavoastră, ca aleși, o depuneți și pentru opinia pe care o exprimați democratic prin vot privitor la o documentație PUD. Solicitarea Consiliului Local către Consiliul General al Municipiului București pentru modificarea HCGMB nr.169 în sensul transmiterii documentațiilor de urbanism la nivel de Plan Urbanistic Zonal aferente loturilor



parcelezor pe raza UAT Sector 3 spre competența avizare Primăriei Sectorului 3 și aprobare de către Consiliul Local al Sectorului 3.

Doresc să menționez faptul că această infamă Hotărâre nr. 169 din 2004 este cea care emisă fiind în temeiul unui Ordin de Ministru care a fost anulat definitiv și irevocabil de către instanță, deci, această hotărâre declară 90% din teritoriul Bucureștiului deci 90% ca zonă centrală și protejată, ca să fiu mai aproape de Sectorul 3, capăt Sat Cățelul e zonă centrală și protejată. Mama India, cum spunem în limbaj popular, este zonă centrală și protejată. Capătul Bulevardului Theodor Pallady, Strada Oxigenului, Drumul Între Tarlale, este zona centrală și protejată. Recte toate documentațiile de urbanism de tip PUZ plan urbanistic zonal care ating această zonă sunt aprobate de către Consiliul General al Municipiului București. Legea nr. 350 spune foarte clar, Consiliul General al Municipiului București aprobă numai documentațiile PUZ pentru zone centrale și protejate. Celelalte sunt aprobate de către consiliile locale ale sectoarelor 1-6. Această infamă hotărâre nr. 169/2004 care a fost emisă la momentul acela, eram tot în administrație, deci sunt în temă, nu își mai are obiect dat fiind că acel Ordin de Ministru a fost anulat de către instanță. Deci, nu facem nimic altceva decât să solicităm, mă rog, să angajăm Consiliul Local să va solicita Consiliului General revenirea la decizia aprobată prin HGMB nr. 169/2004 pentru reinstaurarea legii.

Vreau să precizez de asemenea că și Codul Urbanismului, aflat actualmente pe lista de așteptare în votul Parlamentului, prevede exact acest lucru, ceea ce este și normal. Este absolut normal ca municipalitatea să se ocupe, Consiliul General al Municipiului să se ocupe de zone centrale și protejate. Pe de altă parte, este anormal ca să declarăm zone centrale și protejate, știu eu, fostul sat Berceni, actualmente jumătate din cartierul Berceni, bucăți din Chiajna și Militari care au intrat în Militari sau în cazul nostru, fostul Sat 23 august care a devenit partea Bucureștiului acum 60 de ani.

Ultimul punct - informare deținător de certificate de urbanism eliberate până la data prezentei având ca scop lucrări de edificare al noii construcții despre procedurile administrative nou aprobate.

E normal, e logic ca cei care dețin documente să afle ce s-a votat, ce s-a discutat în Consiliul Local privitor la interesele lor și la procedura pe care va trebui să o urmeze în vederea obținerii autorizațiilor de construire.

Pe 1.200 m² zona marcată cu verde, nu zonă verde, în această propunere sunt mii de proprietari care au o reglementare într-adevăr caducă de acum 25 de ani, conform Planului Urbanistic General, actualmente în picioare după 25 de ani și care se pare că va mai rămâne încă multă vreme nemodificat și necorectat de către autoritatea care trebuie să facă acest lucru, respectiv Direcția Generală de Urbanism și Amenajare a Teritoriului din cadrul Primăriei Municipiului București și a Consiliului General al Municipiului București. Când zic mii de cetățeni nu este o exagerare și nu este nicio litotă, este o situație existentă. Sunt oameni care au terenuri de la dimensiuni mici, să zicem, loturi de casă de 300-500m² până la loturi de 10.000m² astfel cum au fost puși în posesie prin reconstituirea sau constituirea dreptului de proprietate în temeiul legilor din România. Pentru ei, menținerea și chiar într-un fel netezirea procedurilor administrative legale pentru realizarea de investiții sau pentru stimularea schimburilor imobiliare este un lucru pe care consider că administrația publică trebuie să îl facă, conform îndatoririlor sale din Codul Administrativ. Extinderea perimetrului construit al Municipiului București până la limita sa teritorială administrativă, într-adevăr în București se produce mai rapid în unele sectoare, vorbesc aici de Sectorul 3 și de Sectorul 4 rapid, dar poate nu în condiții urbanistice satisfăcătoare, adică ar merita un 6,5 în examen, în alte sectoare ale municipiului București, noi, slavă Domnului, printr-o acțiune susținută în ultimii nu mai puțin de 15 ani, am reușit ca aceste 1200 de ha să fie viabilizate, adică să beneficieze de o rețea de străzi, de echipamente utilitare alimentare cu apă, gaze, canal prin extinderea rețelelor de către deținătorii de rețele și sunt terenuri propice construirii.

Nu discutăm în niciun caz de vreo, ca să folosesc din nou un termen care este contrar tuturor specificațiilor din lege, densificări, nu se densifică absolut nimic, dimpotrivă, încercăm ca prin aceste măsuri urbanistice, administrativ-urbanistice, să oferim o șansă mai bună pentru cei care doresc să locuiască în mod civilizată în Sectorul 3, într-o zonă care și prin aportul Primăriei



Sectorului 3 și al Consiliului Local prin aprobarea finanțării respective ajunge să fie una din cele mai dorite zone de locuit din municipiul București. Vă mulțumesc foarte mult.

Dna. Președinte De Ședință Negoită Anda - Ioana
Și noi vă mulțumim. Domnul Judele.

Dl. Consilier Judele Ștefan - Lucian

În primul rând vreau să vă mulțumesc domnule arhitect șef, pentru că ați venit și ați susținut proiectul. Bun, rău, așa cum este, mai mult rău, evident, acest proiect, dar măcar ați venit, ați avut bunul simț, ați venit și le-ați susținut. Nu vreau să vă compar cu ceilalți care au mai avut proiecte de pe ordinea de zi, astăzi. Dumneavoastră spuneți că nu modificați acest proiect, nu modificați, dar cam modificați și contravin. Pofțiți?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Mă scuzați, n-am spus asta.

Dl. Consilier Judele Ștefan - Lucian

Ați spus la începutul intervenției, ați spus că nu încercați să modificați Legea nr. 350 din 2001.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Nu, evident.

Dl. Consilier Judele Ștefan - Lucian

Dar cumva modificați acest regulament, modificați.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Mă scuzați, altcineva are capacitatea de a spune nu și da în aceeași propoziție, eu nu, în niciun caz.

Dl. Consilier Judele Ștefan - Lucian

Da, înțeleg ce spuneți, dar dacă acest regulament ar putea produce efecte, asta ar fi efectul. Ar contrazice Legea nr. 350 din 2001.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Fals!

Dl. Consilier Judele Ștefan - Lucian

Ați spus, că acest proiect a trecut prin toate procesele necesare pentru a apărea pe ordinea de zi și ați punctat pe consultarea publică, despre care nimeni nu cred că poate să conteste că a existat. Calitatea dezbaterii publice, tocmai a adus colega mea Mihaela Văcaru mai multe argumente, dar că a existat sau că nu a existat, nimeni nu poate să spună că nu a existat.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

A existat!

Dl. Consilier Judele Ștefan - Lucian

Bun, dar alte autorizații nu știu, de exemplu, de la Ministerul Culturii. A trecut cineva pe la Ministerul Culturii înainte să vină cu acest proiect pe ordinea de zi? Cei de la Ministerul Culturii ce părere au despre monumentele istorice care ar putea suferi daune ireversibile, odată ce acest regulament, s-ar aplica?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

V-aș ruga să fiți puțin mai specific.



Dl. Consilier Judele Ștefan - Lucian

Foarte specific. A trecut cineva pe la Ministerul Culturii? Ministerul Culturii a avut un punct de vedere pe acest regulament ?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Aceste propuneri nu afectează în niciun fel, dimpotrivă, protejează tot ceea ce înseamnă zonă protejată și clădirea, sub orice fel de regim de protecție, dat fiind că se limitează autorizarea construcțiilor în primele 2 zone. În ultima zonă, cea identificată cu verde, nu există monumente.

Dl. Consilier Judele Ștefan - Lucian

Întrebarea mea este clară și o voi repeta.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

V-am răspuns!

Dl. Consilier Judele Ștefan - Lucian

A mers cineva la Ministerul Culturii? Ministerul Culturii a spus da, să susțină ce susțineți dumneavoastră în ședință?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

La fel cum nu a mers nici la NATO, pentru că nu afectăm zonele...

Dl. Consilier Judele Ștefan - Lucian

Cu siguranță n-aș vrea să mergem într-o zonă în care, ne luăm, între ghilimele, la mișto. Eu nu v-am spus dacă ați mers la Avocatul Poporului sau la NATO ...

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Încă nu !

Dl. Consilier Judele Ștefan - Lucian

Sau la știu eu ce. V-am întrebat dacă ați mers la Ministerul Culturii, un minister direct interesat de astfel de regulamente, reglementări pe care fiecare primărie de sector, i-ar trece prin cap să îl voteze. A fost cineva acolo?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Nu. Nu a fost. Atâta vreme, atâta vreme cât ceea ce este gestionat de Ministerul Culturii sau alte autorități din statul român nu sunt afectate în niciun fel de către această propunere, nu este necesară consultarea lor.

Dl. Consilier Judele Ștefan - Lucian

Totuși, să știți că ...

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Puteați să mă întrebați despre orice fel de alt minister.

Dl. Consilier Judele Ștefan - Lucian

Totuși, prevederea de decongestionare a zonelor 1 și 2, zone care conțin suprafețe importante construite, protejate, evident că citesc, că nu sunt arhitect și evident că m-am informat și am vorbit cu specialiștii. E vreo rușine să citești? Sau cum e?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Nu. E foarte bine!



Dl. Consilier Judele Ștefan - Lucian

Nu, i-am răspuns kolegei noastre. Sunt noțiuni pe care trebuie să le tratăm cu atenție. Prin încurajarea demolărilor contravine prevederilor art. 18 din Legea nr. 422 din 2001 privind protejarea monumentelor istorice. Și ați mai spus încă ceva, i-ați răspuns colegului meu Nicu Lucian, mă rog, într-un mod mai peiorativ, că acea zonă hașurată cu verde nu înseamnă spații verzi, dar totuși, acea zonă hașurată cu verde conține destul de multe spații verzi.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Vă rog să-mi arătați în cuprinsul hotărârii unde scrie încurajarea demolărilor? Pentru că dacă găsiți așa ceva...

Dl. Consilier Judele Ștefan - Lucian

Nu spune că încurajam demolările.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Tocmai ce ați spus...

Dl. Consilier Judele Ștefan - Lucian

Când ne confruntăm cu o astfel de speță, asta înseamnă. Când cineva are nevoie din zonele respective să facă o mică demolare, o mică modificare ar însemna să demoleze, asta ar fi consecința directă.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Unde vedeți dumneavoastră acest lucru în text? Adică mă scuzați, domnule consilier, cu sofismele se umblă pe la politică, noi suntem în administrație.

Dl. Consilier Judele Ștefan - Lucian

Nu sunt sofisme, dumneavoastră ați spus pentru fiecare metru² demolăm 3.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Nu, n-am spus acest lucru.

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Nu avem această sintagmă în hotărârea de astăzi? Pentru fiecare metru²...

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Nu, n-avem. Avem în expunerea de motive, în referat, constatarea faptului că pentru a se construi, ar trebui pentru zonele 1 și 2...

Dl. Consilier Judele Ștefan - Lucian

Și ce înseamnă acest ar trebui ?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Ceea ce înseamnă, cine stăpânește limba română înțelege.

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Ok, și eu am înțeles că dacă...

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Nu se vor desființa, asta ați spus dumneavoastră și vă rog frumos să nu ne mai învărtim în jurul cozii.

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Poate nu am înțeles. Eu am înțeles un singur lucru.



Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Primăria nu poate să desființeze construcții aflate pe proprietate privată. Poate numai domnul Primar General Nicușor Daniel Dan își imaginează că poate să dea dispoziții de desființare precum s-a întâmplat în cursul acestui an pentru construcții situate pe proprietate privată. Noi nu putem demola construcțiile oamenilor aflate în curtea lor

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Să știți că de-a lungul timpului, cel puțin în ultimii 4 ani de când sunt consilier în Primăria Sectorului 3, am trecut prin spețe în care domnul primar Robert Negoită a trecut peste proprietăți private și dumneavoastră sunteți la zi cu astfel de abuzuri.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda - Ioana

Dacă se poate să revenim la subiect, vă rog frumos .

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Să revenim la subiect. Mi-ați ridicat așa o mică... pe care nu puteam să nu....

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

În esență, răspunsul la întrebarea dumneavoastră este nu. Nu a fost solicitat avizul Ministerului Culturii, deoarece tot ceea ce înseamnă imobile și perimetre aflate în gestiunea acestui minister nu sunt afectate de acest proiect de hotărâre, la fel cum nu au fost solicitate avize de la niciun fel de autoritate publică care nu este afectată de această propunere.

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Și dumneavoastră spuneți că respectă acest regulament, respectă și cerințele Legii nr. 350 din 06.06.2021 și cea din art. 18 din Legea nr. 422 din 2001, absolut, da ?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Absolut. Spun și eu, spune și Secretariatul General al Primăriei Sectorului 3.

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Doar cei de la Ordinul Arhitecților din România susțin că aceste legi nu sunt respectate. Cumva eu am o dilemă. În calitate de consilier local care trebuie să votez acest proiect, am o dilemă. Dumneavoastră spuneți că respectă toate aceste legi, dar specialiștii spun că nu respectă. Ministerul Culturii spune, domnule, ar fi trebuit să ne întrebe și pe noi, nu ne-a întrebat. Și atunci eu am o dilemă...

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Puteți avea câte dileme vreți, domnule consilier.

Dl. Consilier Judele Ștefan - Lucian

Ascult pe cel care intră peste proprietăți private și asfaltează, dărâmă clădiri?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Nu. Ascultați pe cei...

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Vă rog frumos să vorbiți pe rând, domnule consilier...

Dl. Consilier Judele Ștefan - Lucian

Sau aștept niște specialiști?



Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Haideți să ne bucurăm că cu 2h înainte să vină cineva din aparatul de specialitate, v-ați bătut cu pumnii în piept că nu vine nimeni. Când vine, vorbiți peste dumnealor, haideți, vă rog frumos, să ne respectăm reciproc.

DI. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Cu cel mai mare respect!

Dna. Președinte de Ședință Negoită Anda-Ioana

Vorbiți pe rând, vă rog.

DI. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Mă scuzați, doamna președinte. Cu cel mai mare respect vă spun, precum am afirmat și acum 5 min, că nu am nici calitatea și nici dispoziția de a intra în polemici cu dumneavoastră. Vă respect și vă mulțumesc pentru aprecierea faptului că ați apreciat că m-am prezentat în fața dumneavoastră. Pe de altă parte, dacă există și aveți cumva vreun înscris, vreo notă scrisă, nu declarații la un microfon privitoare la poziția Ordinului Arhitecților, la poziția oricărei asociații profesionale, avem în sală pe colegul meu, fost prorector al Universității de Arhitectură Ion Mincu, dat fiind că în termenul în care lucrarea a fost în mod deschis, public, afișată pe site-ul primăriei în vederea consultării și nimeni nu a venit cu vreo propunere, vă rog frumos să considerați și poziția mea administrativă de funcționar, mâine-poimâine 27 de ani, Doamne ajută sau Doamne ferește, cum se spune în asemenea situații, că acest proiect respectă atât legea, cât și Regulamentul General de Urbanism. Încă o dată, vă mulțumesc.

DI. Consilier Judele Ștefan-Lucian

O ultimă întrebare dacă îmi permiteți, doamna președinte. Cu tot respectul pentru cei 27 de ani și cum spuneți dumneavoastră, unii spun Doamne ferește, alții zic Doamne ajută, acum depinde pe ce întrebi. Întrebarea mea, ultima întrebare. Considerați că acest regulament îi încurajează pe marii dezvoltatori care au cumpărat terenuri în zona dinspre autostradă și cred că știm cu toții cine sunt cei mai mari dezvoltatori din Sectorul 3 imobiliari, îi avantajează ?

DI. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Din punct de vedere funcționăresc, și aici vorbesc din acest punct de vedere, pentru mine nu există mari, medii sau mici dezvoltatori. Oricine în țara asta, în orașul ăsta, în sectorul ăsta, reușește legal să pună o piatră peste altă piatră, să creeze 1m² construit, să ofere locuri de muncă, să ne aducă de la nivelul pe care cu regret îl constat, de capitală semirurală, la o capitală cu care, cât de cât, să putem ieși în lume, este binevenit. Rolul administrației și rolul funcționarului public este să netezească și să sprijine orice fel de investiție legală, fie ea cât de mică, până la megalopolisuri.

DI. Consilier Judele Ștefan - Lucian

Rectific întrebarea. Îi avantajează pe dezvoltatorii care au cumpărat terenuri în partea dinspre autostradă?

DI. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Nu avantajează, pentru că nu modifică niciun fel de regulament. Rămâne Regulamentul Planului Urbanistic General în vigoare de 25 de ani. Dacă i-ar fi avantajat, i-ar fi avantajat și acum 25 de ani și acum 20 de ani, nu se întâmplă nimic pe zona 3.

DI. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Deci acest regulament nu le-ar permite să treacă niște pasaje, subpasaje fără...



Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Acest regulament nu modifică cu nimic reglementările Planului Urbanistic General și în special condițiile de autorizare pentru zona 3. E elocvent răspunsul meu.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Am rugămintea să puneți camera, nu neapărat pe mine, dar aș vrea să arate pe laptop cum arată zonele astea. Sau dacă poate cineva din aparatul tehnic să proiecteze pe ecran harta cu cele 3 zone, asta ar fi cel mai bine ca să vedem cu toții ce vorbim aici. Și prima întrebare către domnul arhitect șef este cum s-au delimitat zonele? Poate cineva să-l pună?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Da, este foarte simplu. Dacă îmi permiteți, doamna consilier. Precum observați zona cu roșu, cea din extremitatea stângă a planșei este zona cuprinsă în interiorul inelului principal Mihai Bravu și ...

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Nu. Domnule Arhitect, noi am citit cum e cuprinsă. Întreb cine a definit și pe ce criterii a definit zonele astea?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Direcția Generală de Urbanism și Amenajare a Teritoriului și asta explicam, criteriile zona ultra-centrală...

Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Adică, dumneavoastră și subordonații dumneavoastră ați definit zona roșie, galbenă și verde.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Da, doamnă, e semnătura mea pe această planșă.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Ok. Deci nu este definit de altcineva decât de dumneavoastră. Și acum, vă rugăm frumos să ne spuneți criteriile.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Precum v-am spus, zona delimitată cu roșu, Zona 1 este zona centrală și ultra centrală la perimetrul inelului principal al municipiului București. El este definit, această zonă centrală și ultra-centrală pe întreg inelul, de-a lungul întregului inel principal, prin toate documentațiile de urbanism pe care le are Bucureștiul din anul de grație 1984 și evident, reprezenta acum 80 de ani, 70 - 80 de ani perimetru construibil al municipiului București.

A 2-a zonă, zona centrală, cea definită cu galben în acest plan reprezintă perimetrul edificabil cu locuințe, deci rezidențial de la data anului 1990, adică ceea ce se construiseră în București până la căderea regimului comunist. Se și observă blocurile de pe strada Ozana, Fetești. Tot perimetrul edificabil de acum 34 de ani, aproape.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Și unde e definit perimetrul în acel document ?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Unde este definit perimetrul edificabil al Municipiului București ?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Da !



Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3
În detaliu de sistematizare aprobat prin Decretul de stat din 1984.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Deci, ne uităm la documentul din 1984... Prin documentul din 1984 se limitează zona galbenă de zona verde.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Da, doamnă. Acela era perimetru administrativ al municipiului București. Precum bine știm, cei care ne-am născut puțin mai înainte de 1989, restul terenului, cel figurat cu verde în planșa anexă la proiectul de hotărâre, reprezintă fostele zone industriale și fostele terenuri arabile, terenuri agricole. Bucureștiul era plin de terenuri agricole, precum bine știm câțiva dintre noi acum 20 - 30 de ani era necesar acel celebru aviz de scoatere din circuitul agricol al terenului, până când a fost aprobat Planul Urbanistic General al Municipiului București, care a introdus în intravilan și în zonă construibilă toate terenurile din municipiul București. În municipiul București, în afară de Grădina Botanică și Stațiunea de Cercetări de la Agronomie, noi nu avem teren arabil. E logic și normal. Nu există terenuri arabile nici în Paris, cu toate că aveau și vii și noi aveam vii chiar în Piața Universității.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Domnul arhitect, haideți să fim un pic mai concreți, că...

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Foarte concret, doamnă. Deci, Planul Urbanistic General definește zona ultra-centrală.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Și un document din 1984 delimitarea între zona galbenă și zona verde.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Este delimitat prin detaliu de sistematizare din 1984, care culmea, este conform cu situația fizică la data de 01.01.1990, iar zona marcată cu verde reprezintă fostele zone industriale și fostele terenuri agricole.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Da ! Între 1984 și 2024, bine, rău cum e la noi prin țară, lucrurile au evoluat sau involuat, dar cu siguranță s-au schimbat.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Absolut.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Ok, cu asta suntem de acord. Acum am o întrebare legată de consultarea publică, că ne-am vădit că a fost o conferință de presă la nivel național, deci oamenii din Rădăuți, Suceava, Maramureș au aflat că se schimbă regulile de urbanism.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Mass - media a prezentat acest lucru, nu putea să fie...

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Da ! Dar dumneavoastră, spun că la nivel național ne-ați ridicat această piatră de pe inimă, că oamenii din Rădăuți și Maramureș...

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

În mod cert ați văzut știrea.



Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Știu. Acuma concret, după această știre la nivel național, cu câți arhitecți v-ați consultat? Și aș dori să ne dați și numele lor, alții decât subordonații dumneavoastră.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Doamnă, pot să promit că vă fac o listă. În orice caz, m-am consultat cu toți arhitecții șefi ai sectoarelor municipiului București, mai puțin cu arhitectul șef al municipiului, cu colegii din cadrul Universității de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu și cu foarte mulți alți arhitecți care au întrebat, evident, fiind în temă, nu pentru că au fost în sală, ci pentru că au văzut popularizarea evenimentului de conferință de presă și toată lumea a fost complet de acord. Vă pot da și numele lor, nu e nicio problemă, dar nu mă puneți acuma ca să scriu o listă, au fost absolut de acord cu această propunere. Din nou, vreau să reamintesc faptul că nu este o modificare a Regulamentului General de Urbanism al Municipiului București, este o propunere de stabilire a unor proceduri care sunt la latitudinea Direcției Generale de Urbanism a Primăriei Sectorului 3, la latitudinea Consiliul Local al Sectorului 3 în ceea ce privește refuzul de intrare la vot pentru documentații de urbanism care au fost deja respinse cu prescripția de 3 ani. Este o măsură care va fi aplicabilă, estimăm noi, până la intrarea în vigoare a noului Plan Urbanistic General, o documentație care este așteptată de foarte mulți ani și care, din păcate, este în faza de conservare la această dată.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Domnul arhitect, am rugămintea să ne concentrăm pe răspuns, pentru că ce ne spuneți acum ne-ați mai spus. Vă rog frumos, plecați de la premisa că am auzit și am înțeles. Deci nu mai repetați ce ați spus.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

M-am consultat cu foarte mulți arhitecți ...

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Cu foarte mulți arhitecți. Dar nu ne puteți da acum niciun nume care să ne ofere o ...

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Ba da, vă pot da nume, Robert Bașca, Yahia Dardari, arhitecții șefi ai sectoarelor 5.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Nu, nu. Din afara ...

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Din afara instituției.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Da.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Marian Moiceanu, Rectorul Universității de Arhitectură.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Deci, rectorul Universității de Arhitectură este foarte încântat de aceste reguli pe care ...

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Este de acord, doamnă, că nu suntem ...



Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Păi nu ați zis că este foarte încântat?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

N-am spus că e încântat, este de acord. Este o diferență între a spune sărut mâna și bună ziua.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Eu așa am reținut că erau foarte mulțumiți de ce le-ați pus acolo, a fost o surpriză plăcută.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Sunt de acord.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Sunt de acord. Deci domnul rector și alți arhitecți, dar ne veți trimite dumneavoastră lista, au fost consultați și sunt de accord.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Da, doamnă!

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Între constructori și dezvoltatori cu cine ați vorbit?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Nu am abordat acest subiect cu constructori și dezvoltatori, pentru că nu și-au manifestat dorința de a aborda acest subiect. Cel puțin în ceea ce mă privește.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Nici unul. Ne puteți da și nouă lista cu primii proprietari cei mai importanți din Sectorul 3? Pentru dumneavoastră nu este important, am reținut acest lucru, dar pentru noi e importantă. Ne puteți da o listă ?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Ar fi subiectiv din partea mea ca să vă dau această listă, dar cred că o puteți obține de la Direcția de Venituri, Impozite și Taxe Locale.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Păi, dâșii au și întinderea proprietății, adică...

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Bineînțeles.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Deci, dâșii ne pot da o listă cu.....

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Valoarea terenurilor, suprafața lor, suprafețele construite, suprafețele aflate în proprietate.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Dumneavoastră ați spus că zona asta nu-i ajută cu nimic pe cei din zona verde.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Nu că nu-i ajută, nu-i împiedică. N-am spus că nu-i ajută cu nimic.



Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Da, e foarte bună precizarea. Pe ei îi ajută foarte mult.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Nu împiedică. Menține în integralitate reglementările existente conform Planului Urbanistic General.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Întrebarea este dacă îi ajută sau îi împiedică?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Este ca apa sfințită, doamnă.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Nu, domnul. Uitați acolo, scrie pe ecran, că în sfârșit avem și noi subiectul discuției de astăzi. În zona 3, într-adevăr, nu se schimbă nimic, dar ei sunt foarte mult favorizați prin ceea ce se schimbă în zonele roșii și galbene, pentru că în zona roșie se pun niște restricții mai dure și în zona galbenă niște restricții destul de dure, singurii care nu primesc nicio restricție sunt cei din zona verde. Deci, în mod evident, cei din zona verde sunt mult avantajați.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Mă iertați. Nici cu silogisme nu pot fi de acord, precum am spus de 5 ori. Scuzați-mă că repet obstinant acest lucru. Această hotărâre nu modifică Regulamentul General de Urbanism. Această hotărâre prevede niște condiții pentru autorizarea construcțiilor care sunt la latitudinea autorității publice locale, conform legii pentru toate zonele și 1 și 2 și 3. Rațiunea pentru care zonele 1 și 2, zona ultra-centrală și zona centrală vor beneficia de o aplicare, cum să zic, mai strictă a literei Regulamentului General de Urbanism este un lucru absolut normal. La fel și zona 3 va beneficia de aceeași strictă aplicare a regulamentului. Faptul că nu vor mai exista supraetajări cu un nivel pentru construcțiile situate în primele 2 zone, lucru care e la latitudinea, nici măcar la Consiliu Local, a executivului, a primarului, ca să fim bine înțeleși, este un fapt care cred că ne bucură pe toți în ceea ce privește aglomerația din aceste 2 zone.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Da, aici cu bucuriile sunt mai reținută, că în 4 ani de activitate în Consiliul Local eu am simțit foarte multă tristețe în multe situații, dar o bucurie enormă pentru familia primarului Negoită.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Atunci, nu ne bucură pe toți.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Deci, nu pe toți. Acum revenind la harta asta, că dumneavoastră ne spuneți că nu sunt favorizați și din zona verde.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Nu, doamnă!

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Păi haideți să citim ce scrie pe ea . În zona roșie la 1m² construit este absolut necesar să existe și 3m² demolați. În zona verde nu există această restricție.

Dl. Dumitrașcu Ștefan - Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Mă iertați. O secundă .



Dna. Consilier Văcaru Mihaela - Carmen

Scrie acolo pe hartă.

DI. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Nu! De unde ați găsit dumneavoastră sintagma este absolut necesar?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Nu asta înseamnă? Nu înseamnă regula asta ?

DI. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Scrie altceva acolo ?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Scrie 1m² construit la 3m² demolați.

DI. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Unde scrie absolut necesar ?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Deci, bun. Absolut necesar înseamnă că nu e absolut necesar sau ce înseamnă 3m ? Eu așa am înțeles.

DI. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Doamnă, dumneavoastră ați introdus acest termen în discuție.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Vă deranjează absolut necesar?

DI. Dumitrașcu Ștefan - Călin - arhitect șef al Sectorului 3

Nu vreau să comentez. Ați băgat un termen care nu face obiectul acestei hotărâri.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Haideți să revenim la termenii ăia.

DI. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Deci revenim la acest 1m² construit la 3m² demolați și spuneți că nu este necesar.

DI. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Mă scuzați. Haideți să omitem această sintagmă!

DI. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Stați un pic. Păi n-avem cum să omitem, pentru că este scris acolo.

DI. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Nu e scris.

DI. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Cumva e o sinteză a acestui regulament.

DI. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Vă rog, să-mi arătați unde e scris, este necesar sau absolut necesar.

DI. Consilier Judele Ștefan - Lucian

Știți ce se întâmplă? Pentru oamenii care nu au relații e necesar, pentru cei care au relații s-ar putea să nu mai fie necesar.



Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Oameni care știu să citească înțeleg ce este scris acolo.

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Asta vă spun că e o problemă .Și eu știu să citesc, slavă cerului și colegii mei.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Atunci, citiți-mi ce scrie acolo!

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Și vedem acolo 1m² construit la 3m² demolați. Ce vrea să însemne asta? Înseamnă că dacă vrei să construiești 1m² trebuie să demolezi 3m² sau dă loc la alte interpretări și teoria conspirației. Nu vreau să acuz pe nimeni, acum, de corupție, dar dacă nu specificăm clar necesar sau ne-necesar sau îl punem așa, cine poate să respecte, bine, cine nu, nu, nu este trecut nici măcar o altă explicație. Într-adevăr nu este trecut necesar, dar eu dacă văd acolo 1m construit la 3m demolați, înțeleg că e necesar. Dar dacă nu este scris ...

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Vă rog frumos cuvântul necesar, dacă îl înțelegeți dumneavoastră să rămâneți cu această înțelegere.

Dna. Văcaru Mihaela-Carmen

Domnul Arhitect, haideți să ne resetăm cu toții.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Și eu vreau să mă resetez, cu drag.

Dna. Văcaru Mihaela-Carmen

Spuneți-ne. ..

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Fac și eu o precizare. Vă rog frumos, mai sunt foarte mulți colegi care doresc să ia cuvântul. Dacă vă puteți limita Dna. Văcaru la câteva intervenții. Vă rog frumos !

Dna. Văcaru Mihaela-Carmen

Vreau să clarificăm ce înseamnă 1m² construit la 3m² demolați. Ce înseamnă de fapt?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Dacă ați citit cu atenție documentele care au stat la baza întocmirii acestui proiect de hotărâre, este o constatare a situației de suprafețe edificate raportabile la suprafețele de teren situate în aceste zone astăzi și nu este o concluzie sau, ca să zic așa, o culpă a actualei administrații sau acelei de acum un mandat, 2 mandate, 5 mandate sau 50 de mandate. Este o constatare a faptului că în zona centrală, de exemplu pentru a respecta Regulamentul General de Urbanism, aferent PUG, ar trebui să se construiască numai 1/3 din construcțiile care s-ar putea autoriza astăzi. Am fost destul de clar?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Nu.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Revin, rezerva de teren situată, haideți în zona central ...



Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Haideți să luăm, sintagma, cum e scris acolo, 1m² construit la 3m² demolați.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Da, doamnă, deci 1m² construit în zona centrală pentru a ajunge la prevederile maxime ale regulamentului actual, în vigoare de 25 de ani, ar presupune ca undeva în zona centrală, nu pe același lot, să dispară 3m², adică într-o sticlă de apă de 1l intră 1l de apă. Noi suntem acum în situația în zona centrală, în care încercăm să băgăm sau sunt 2l de apă într-o sticlă de 1l, iar în zona centrală sunt 1,5l într-o sticlă de 1l, precum știm, apa nu e compresibilă.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Bun, haideți să revenim în concret.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Trebuie să mai golim din sticlă, nu e datoria noastră...

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Concret, dacă vine cineva acum și vă solicită, după ce s-ar aproba aceste reguli și vă solicită un certificat de urbanism în zona centrală, dumneavoastră ce îi veți spune?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Noi vom emite certificatul de urbanism în concordanță cu prevederile planului urbanistic al municipiului, planul urbanistic general al municipiului București.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Deci se modifică ceva în ceea ce faceți dumneavoastră astăzi?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Precum v-am spus, regulamentul planului urbanistic general nu se modifică.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Nu, domnule, v-am întreat pe dumneavoastră, că ați introdus aici niște restricții suplimentare, așa ați spus, acestea sunt niște reguli cu restricții suplimentare. În momentul în care cineva din zona roșie solicită astăzi sau solicită după aprobarea acestor reguli, se modifică ceva?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Se aplică prevederile planului urbanistic general.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Se modifică ceva?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Nu, doamnă.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Și atunci de ce ne-ați pus alea trei zone acolo?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Nu se modifică nimic în ceea ce privește reglementările de urbanism propuse și în vigoare prin plan urbanistic general.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Domnul arhitect, de ce ne-ați spus 3 zone acolo, dacă nu modificăm nimic la ele?



Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Doamnă, tot încerc, dar cred că voi renunța într-un final, că e o discuție sterilă, ca să vă fac atât pe dumneavoastră, cât și pe cei care ne privesc, să înțeleagă diferența dintre regulamentul general de urbanism și regulamentul care se aplică administrativ de către direcție și procedura prin care aceste instituții, aceste direcții, eliberează documente.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Bun, dumneavoastră, cu toate legile, regulamentele, tot ce aveți de aplicat, înainte de aprobarea acestui regulament și după aprobarea acestui regulament, când veți avea o solicitare din zona roșie, aveți o modificare în ceea ce faceți?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Singura pârghie pe care ...

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Nu v-am întrebat ce pârghie, am întrebat ce modificare intervine în activitatea dumneavoastră prin aprobarea acestui regulament, în zona roșie.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Singura pârghie pe care Direcția Generală de Urbanism și Amenajarea Teritoriului o are în aplicarea regulamentului este cea care este permisă de către lege, respectiv încadrarea sau neîncadrarea unei solicitări în categoria celor care sunt obligate a redacta o documentație de urbanism, respectiv emiterea unui certificat de urbanism care să solicite PUD sau PUZ, după caz, și regimul de autorizare directă, adică fără documentație de urbanism.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Deci modifică regulamentul ăsta în zona roșie? Eu asta vă întreb.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

În ceea ce privește autorizarea directă, da, în ceea ce privește procedura de aprobare succesivă sau consecventă a documentațiilor de urbanism, da, precum scrie în articol, nu vor putea fi prezentate mai devreme de 3 ani.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Mulțumim frumos.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Aia cu mai devreme de 3ani nu este pe zona roșie.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Nu, doamnă, e pentru toate.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Eu vă întreb de zona roșie.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

V-am spus că e și zona roșie în această treabă.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Nu, eu vă întreb de zona roșie, specific, dacă există modificări și după aceea trecem și la punctul acela.



Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Precum v-am spus, există modificări în ceea ce privește procedura administrativă de prelucrare a certificatului de urbanism.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Adică.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Adică certificatele de urbanism vor fi eliberate cu solicitarea de întocmire de documentații de plan urbanistic de detaliu sau de plan urbanistic zonal, după caz.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Bun, deci introduceți prin acest regulament, o....

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Nu introduc, aplic o reglementare a planului urbanistic general care este la latitudinea autorității.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Păi, și până acum de ce nu o aplicați?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Am aplicat-o și acum.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Păi eu v-am întrebat ce se modifică, domnul arhitect.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Păi, tocmai ce v-am spus, doamnă.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Păi, dacă ați aplicat înainte și aplicați după, la fel, atunci nu se modifică. Eu v-am întrebat ce se modifică? Bun, deci nu, aici vă eschivați foarte tare să ne spuneți ce se modifică? Bun, acum ne-ați spus ...

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

N-am răspunsuri. Mă eschivez că mi se explică că unu plus unu fac cinci.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Păi, dacă nu se modifică.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Păi tocmai asta am zis, procedura de emitere a certificatelor de urbanism se modifică. M-a întrebat doamna consilier, i-am răspuns.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Bun, deci se modifică procedura de emitere a certificatelor de urbanism

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Da, doamnă, nu vor mai exista pe zona roșie și pe aproximativ 70% din teritoriul zonei galbene certificate de urbanism emise în regim de autorizare directă.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Deci se modifică.



Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Doamna, nu se modifică nimic din regulament. Regulamentul spune așa sau așa, e la latitudinea administrației.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Adică a dumneavoastră.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Nu, doamnă, eu nu sunt administrația, eu sunt un funcționar.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Păi, prin direcția pe care o conduceți dumneavoastră.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Nici direcția pe care o conduc, administrația reprezintă Codul Administrativ, a administrației, UAT-ului.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

La punctul cu nepromovarea în Consiliul Local, scrieți acolo, pentru care Consiliul Local al Sectorului 3 a aprobat hotărâri de respingere, ori noi tocmai ce am avut o divergență cu domnul Secretar și am ajuns chiar la Prefect și Prefectul ne-a dat dreptate

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Nu, nu a aprobat hotărâre de respingere, le-a respins.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Noi nu aprobăm. Da, deci noi nu aprobăm hotărâri de respingere, ci ele sunt respinse în momentul ...

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Sunt complet de acord cu dumneavoastră.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Aici este o greșală și aduceți o chestie care nu există, că nu există hotărâri de respingere.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Vor exista, doamnă, vor exista, dar din nou nu este atributul compartimentului pe care îl conduc. Domnul Secretar care vă poate explica, să întocmească hotărâri de respingere.

Dl. Secretar General al sectorului 3 Corhană Eduard Marian

Vă rog să-mi permiteți să intervin.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Dar nu aprobăm noi hotărâri de respingere.

Dl. Secretar General al sectorului 3 Corhană Eduard Marian

Ba aprobați hotărâri de respingere, pentru că asta v-ați dorit când ați modificat regulamentul de organizare și funcționare, în sensul că, atunci când numărul suficient de 16 voturi nu este obținut, sunt obligat să transform hotărârea de aprobare în hotărâre de respingere, ăsta este contextul.



Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Dacă îmi permiteți să preiau și eu conducerea acestei ședințe. Domnul Lupu Daniel urmează la cuvânt.

DI. Consilier Lupu Daniel-Florin

Mulțumesc frumos, doamna președinte,

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Aveți cuvântul.

DI. Consilier Lupu Daniel-Florin

Eu am aici o nedumerire, nu prea înțeleg, atâta timp cât se demolează 3m² și se construiește 1m² înseamnă mai mult spațiu verde, nu înțeleg opinia celor de la USR care n-au fost de acord din câte am văzut eu în tot mandatul acesta să se construiască nimic, chiar dacă era benefic pentru sector, nu le înțeleg problema cu acest proiect. Că o să avem mai mult spațiu verde în Sectorul 3, eu așa o văd, adică demolăm trei, construim unu, pe lângă rămâne spațiu verde. Chiar nu mai înțeleg, adică stăm și blocăm chiar totul, chiar dacă e bine chiar dacă e rău, facem cum vor dânșii acum? O să avem mai mult spațiu verde, de ce nu sunt de acord? Mulțumesc frumos.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Domnule Judele.

DI. Consilier Judele Ștefan-Lucian

N-o să răspund domnului coleg de la PSD. Acum înțeleg, văd că de când a trecut la PSD nu prea mai înțelege.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Vă rog să aveți intervenții doar legate de proiect. Deja ne pierdem răbdarea cu toții pentru campania electorală care s-a terminat, vă rog să aveți intersecții legate de proiect și să nu mai vorbiți peste mine atunci când am o rugămintă, cred că de aia nu țineți minte, vă rog.

DI. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Legat de proiect, dânsul a spus că nu înțelege, o să explicăm dânsului.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Păi, da, dar dânsul a vorbit de USR.

DI. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Nu l-a întrerupt nimeni. Evident că pe dânsul nu îl întrerupe nimeni. Dar revenim, voiam să vă întreb, domnule Arhitect șef, există pe această documentație ștampila celor de la Registrul Urbanistilor, există?

DI. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Nu este o documentație de urbanism.

DI. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Ok, deci nu, nu există. Am vrut doar să mă asigur că

DI. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Există o hartă a sectorului.



Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Și doi, tocmai ce am primit acum un email în care mi se spune că la momentul în care a fost făcută acea faimoasă conferință de presă, documentația nu a fost pusă la dispoziție. S-a făcut o conferință de presă în care s-a spus că urmează să se întâmple x și y, dar nu le-a fost pusă la dispoziție această documentație, după care, evident, undeva pe site ascuns a apărut probabil documentația, între ghilimele, în dezbatere publică. Asta confirmă ce spunea colega mea că această dezbatere publică nu a fost făcută pe bune, a fost făcută o conferință în care s-a spus că vom prezenta și după aia, pe ascuns, pe undeva, într-un drive, așa cum pățim și când primim celelalte răspunsuri de la colegii, prietenii domnului Negoită, ca să nu o găsești la timp, deci așa a fost făcută și această dezbatere.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Și pe mine mă întrebați aceste lucruri, mă scuzați.

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Păi nu, voiam să-mi confirmați când a fost făcută conferința de presă, exista documentația?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Exista documentația.

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Și ați pus-o la dispoziția specialiștilor și ziariștilor?

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Nu sunt eu cel care pune la dispoziție. Eu trimit aceste documentații către un birou specializat, eu nu sunt nici registratură nici oficiu de presă. Deci, pe de altă parte, că reveniți, că a fost pusă undeva ascuns pe site, păi ascuns pot să vă spun că astăzi e marți 13 și e ora X este la fel de ascuns. Mergeți și vedeți.

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Atâta timp cât nu a ajuns la aceste entități, eu pot să consider că a fost ascuns.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

La entitatea de pe mail.

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Deci dumneavoastră ați pus-o la dispoziția primarului și primarul nu a pus-o la dispoziția celor interesați.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Biroul de presă a pus. A fost super publică, inclusiv doamna consilier Văcaru a văzut știrea.

Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian

Știrea, dar nu documentația.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Domnul Botîlcă Adrian, vă rog, aveți cuvântul. Domnul Neagu Constantin.

Dl. Consilier Neagu Constantin Iulian

Mulțumesc, doamna Președinte. Am și eu o întrebare că vreau să profit puțin de prezența domnului arhitect. Punctul cu proiectul de hotărâre, PUD-ul respectiv, de pe Papazoglu are certificatul de urbanism expirat, cum a putut să ajungă pe ordinea de zi?



Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Vă rog frumos, să revenim la punctul numărul cinci, să închidem subiectul cu numărul cinci, pentru că n-o să-l mai închidem niciodată dacă mai vorbim și despre alte subiecte.

Dl. Consilier Neagu Constantin Iulian

Păi nu o să-l mai prindem pe domnul arhitect, aici.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Dacă imi permiteți, doamna președinte.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Vă rog.

Dl. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Certificatul, aveți dreptate, într-adevăr, certificatul de urbanism a expirat pe perioada în care documentația era depusă spre procesare la Primăria Sectorului 3 și a fost reînnoit, astfel încât astăzi, la data votului, avem un certificat de urbanism valabil. Vă mulțumesc.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Vă mulțumim și noi. Referitor la proiectul numărul cinci, dacă mai sunt nelămuriri, după atâtea discuții. Domnul Sava.

Dl. Consilier Sava Alexandru

O las înainte pe colega Văcaru, că oricum deja multe din punctele pe care și eu voiam să le ating a reușit să le atingă și dânsa, dacă rămâne ceva de atins, intervin și eu. Mersi.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Pentru că aceste discuții au fost foarte mult divagate de domnul arhitect și a evitat răspunsurile directe și concrete și există în hotărâre că e necesar să se demoleze 3m² sau 2m², eu am propunerea de retrimiteră către inițiatorul acestui proiect și să vină dânsii, cu toți acei arhitecți care susțin proiectul și să ne prezinte beneficiile și așa dori să invite și dezvoltatori care nu sunt din familia domnului Negoită, deci oricare alt dezvoltator, să ne spună ce părere are despre aceste noi reguli, pentru că așa cum ne-a declarat domnul arhitect nu au primit în scris nici o opinie la consultarea publică, ceea ce este de necrezut la o astfel de hotărâre. Deci propunere de retrimiteră.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Domnule Secretar.

Dl. Secretar General al sectorului 3 Corhană Eduard Marian

Dacă îmi permiteți. Nu puteți contesta faptul că pe site-ul Primăriei Sectorului 3, în secțiunea de transparență decizională, pe site, în secțiunea Consiliului Local, există folder cu proiecte de hotărâre supuse dezbaterii publice. Am în față toate proiectele, ultimul este cu parcare din Decebal, publicat în 4 iulie, în 2 iulie creanțele bugetare, măsurile au fost postate pe 28 iunie, PUD -ul din Trapezului în 27 iunie. Nu puteți spune că sunt ascunse, asta înseamnă că aruncați cu noroi în tot ceea ce înseamnă procedura pe transparență. Mai mult, la fiecare proiect de hotărâre atașez procesul-verbal al colegilor de la administrație publică care fac această procedură, nu este ascuns faptul că pe acest proiect nu au fost discuții, asta nu înseamnă că a fost ascuns.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Eu fac propunerea de retransmitere și vă rog să o supuneți la vot.



Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Domnul Neagu sunteți înscris la cuvânt.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Retransmiterea are și solicitarea să se prezinte arhitecții, alții decât prietenii domnului arhitect șef.

DI. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

Îmi sunt omologi.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Deci, din organizațiile profesionale, deci care nu sunt arhitecți șefi la primăriile prietene.

DI. Dumitrașcu Ștefan – Călin - Arhitect Șef al Sectorului 3

E cumva interzis?

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Nu, nu, nu e interzis, doar că vrem să-i ascultăm și pe alții, pentru că acest proiect a fost scos din biroul dumneavoastră și în discuție cu domnul primar și vrem să-i auzim și pe alții. Nu e nimic rău să auzim și pe alții și pe dezvoltatori.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Vă rog să pregătim votul pentru retransmitere. Propunere de retransmitere către initiator, proiectul numărul 5. Vă rugăm să fiți atenți, pentru că după aceea zice doamna Văcaru că votăm în pauză sau ce se întâmplă? Se pregătește votul. Se poate vota propunerea de retransmitere.

Vă rugăm să votați propunerea de retransmitere.

Cu 10 voturi pentru, 3 împotriva și 12 abțineri, propunerea de retransmitere a fost respinsă.

Dacă nu mai sunt discuții, pregătim votul pentru proiectul numărul 5.

Dna. Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Noi ne retragem de la vot, sperăm să nu aveți cvorum la prostia asta.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Am înțeles. Domnul Neagu.

DI. Consilier Neagu Constantin Iulian

La fel, doamna președinte, și eu nu voi participa la acest vot.

DI. Consilier Nicu Lucian

La fel și domnul Nicu Lucian se retrage și vreau să nu mă puneți în cvorum. Mulțumesc.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Cine se retrage, să se retragă din ședință, adică să plece din ședință, nu facem iar cacealma.

Dna. Consilier Petrescu Elena

Doamna președinte.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana

Vă rog.

Dna. Consilier Petrescu Elena

5 minute pauză, până se retrage toată lumea care nu vrea să voteze.



Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana
Da, oricum va fi nevoie să refacem și prezența.

Dna. Consilier Petrescu Elena
Tocmai de aceea vreau să refacem și prezența, mulțumesc.

Dna. Președinte de ședință Negoită Anda-Ioana
Mulțumesc. Pauză 5 minute, vă rog frumos.

-PAUZĂ-
02:48:00-03:13:00

DI. Secretar General al Sectorului 3 Corhană Eduard - Marian

Bună ziua din nou, revenim după pauza solicitată. Este ora 13:10. Așadar sunt absenți următorii: domnul Ciobanu Elian, doamna Costea Antoaneta, domnul Enăchescu Marian Daniel, domnul Judele Lucian, domnul Junghină Pavel, domnul Matei Eugen, domnul Neagu Constantin, domnul Nicu Lucian, domnul Niță Marius Vasile, domnul Sava Alexandru, domnul Stan Andrei, doamna Stan Daniela, domnul Szocs Augustin este absent de la începutul ședinței, doamna Tănăsescu Elena, doamna Văcaru Mihaela, doamna Weinerich Andreea absent. Așadar, în sală sunt 5 prezenți, 10 în mediu online, prezenți, în total, 15 consilieri, asta înseamnă că nu este îndeplinit cvorum-ul prevăzut de art.137, cel puțin 16 consilieri trebuie să fie prezenți atât în mediul online cât și în sală, asta înseamnă că ședința se încheie aici, din lipsă de cvorum. Vă mulțumesc.

La punctul INFORMĂRI de pe ordinea de zi au fost următoarele:

- Nr. 248557/30.07.2024 - Raport de activitate pe semestrul I - 2024 – al CA al societății Administrare Active S3
- Nr. 250961/31.07.2024 - DGITL - Lista contribuabililor pentru care au fost emise în luna iulie 2024, Decizii privind acordarea eșalonării la plată a obligațiilor fiscale și bugetare ale bugetului local Sector 3 – conform HCL S3 nr. 583/19.12.2018

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
NEGOIȚĂ ANDA-IOANA**

**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**

Întocmit: Buhoci Cristina – Mihaela
Gheorghisan Elena
Bejenaru Raluca Andreea
Brebeanu Florentina
Buna Mircea



Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal, precum și a voturilor exprimate verbal în cadrul ședinței.

Prezentul proces verbal a fost aprobat în ședința din data de 26.08.2024.

Attendance

Present 33
Absent 4

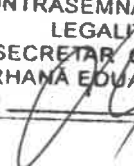
PRESENT

Aldea Alexandru	PNL
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020
Botîlcă Adrian	PB2020
Ciobanu Elian-Claudiu	PSD
Cocoș Marian Adrian	PB2020
Corhana Eduard Marian	Secretar General
Costea Antoaneta-Nina	USR
Enăchescu Marian Daniel	PMP
Extra	
Gheorghe Daniel-Paul-Romeo	PNL
Grozav Alexandru Cristian	PNL
Judele Ștefan-Lucian	USR
Junghină Pavel	PSD
Lupu Daniel Florin	PMP
Marineată Marcel	PSD
Matei Romulus-Eugen	USR
Maxim Ion	PSD
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL
Neagu Constantin Iulian	PNL
Negoită Anda-Ioana	PSD
Nicu Lucian	USR
Niță Marius-Vasile	PSD
Păunică Adriana	PB2020
Petrescu Elena	PSD
Public	
Sava Alexandru	USR
Sebeșan Mircea Radu	PB2020
Stan Andrei Valentin	USR
Stan Daniela	PSD
Tanasescu Elena-Alexandra	USR
Văcaru Mihaela-Carmen	USR
Voinea Inocențiu Ioan	PNL
Weinerich Andreea Helena	PNL

PREȘEDINTE DE SEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANA EDUARD MARIAN
Data _____




Nume vot: Aprobarea PV - Ședință ordinară a CLS3 din 25-07-2024

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-13-08-2024
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 13.08.2024 10:19:50
Stop vot: 13.08.2024 10:20:16

Rezultate Totale Tot

Voturi: 30

Da	25
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	5

Rezultate vot individuale

Aldea Alexandru	PNL	Da
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020	Da
Botîlcă Adrian	PB2020	Da
Ciobanu Elian-Claudiu	PSD	Nu a votat
Cocoș Marian Adrian	PB2020	Da
Costea Antoaneta-Nina	USR	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Gheorghe Daniel-Paul-Romeo	PNL	Nu a votat
Grozav Alexandru Cristian	PNL	Da
Judele Ștefan-Lucian	USR	Da
Junghină Pavel	PSD	Da
Lupu Daniel Florin	PMP	Da
Marineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Maxim Ion	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL	Da
Neagu Constantin Iulian	PNL	Da
Negoiață Anda-Ioana	PSD	Da
Nicu Lucian	USR	Da
Niță Marius-Vasile	PSD	Da
Păunică Adriana	PB2020	Nu a votat
Petrescu Elena	PSD	Da
Sava Alexandru	USR	Da
Sebeșan Mircea Radu	PB2020	Da
Stan Andrei Valentin	USR	Da
Stan Daniela	PSD	Da
Tanasescu Elena-Alexandra	USR	Da
Văcaru Mihaela-Carmen	USR	Nu a votat
Voinea Inocențiu Ioan	PNL	Da
Weinerich Andreea Helena	PNL	Nu a votat

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN
Data

Nume vot: Aprobarea ordinii de zi

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-13-08-2024
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 13.08.2024 11:22:54
Stop vot: 13.08.2024 11:23:28

Rezultate Totale Tot

Voturi: 29

Da	20
Nu	2
Abținere	2
Nu a votat	5

Rezultate vot individuale

Aldea Alexandru	PNL	Da
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020	Da
Botîlcă Adrian	PB2020	Da
Ciobanu Elian-Claudiu	PSD	Da
Cocoș Marian Adrian	PB2020	Da
Costea Antoaneta-Nina	USR	Abținere
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Nu a votat
Gheorghe Daniel-Paul-Romeo	PNL	Da
Grozav Alexandru Cristian	PNL	Nu a votat
Judele Ștefan-Lucian	USR	Da
Junghină Pavel	PSD	Da
Lupu Daniel Florin	PMP	Da
Marineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Abținere
Maxim Ion	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL	Da
Neagu Constantin Iulian	PNL	Nu a votat
Negoită Andra-Ioana	PSD	Da
Nicu Lucian	USR	Da
Niță Marius-Vasile	PSD	Da
Păunică Adriana	PB2020	Da
Petrescu Elena	PSD	Da
Sava Alexandru	USR	Nu
Sebeșan Mircea Radu	PB2020	Da
Stan Andrei Valentin	USR	Nu
Stan Daniela	PSD	Da
Tanasescu Elena-Alexandra	USR	Nu a votat
Văcaru Mihaela-Carmen	USR	Da
Weinerich Andreea Helena	PNL	Nu a votat

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



Nume vot: Punctul 1

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-13-08-2024

Nume agendă: <No Agenda Name>

Start vot: 13.08.2024 11:28:48

Stop vot: 13.08.2024 11:29:14

Rezultate Totale Tot

Voturi: 29

Da	29
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	0

Rezultate vot individuale

Aldea Alexandru	PNL	Da
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020	Da
Botîlcă Adrian	PB2020	Da
Ciobanu Elian-Claudiu	PSD	Da
Cocoș Marian Adrian	PB2020	Da
Costea Antoaneta-Nina	USR	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Gheorghe Daniel-Paul-Romeo	PNL	Da
Grozav Alexandru Cristian	PNL	Da
Judele Ștefan-Lucian	USR	Da
Junghină Pavel	PSD	Da
Lupu Daniel Florin	PMP	Da
Marineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Maxim Ion	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL	Da
Neagu Constantin Iulian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Nicu Lucian	USR	Da
Niță Marius-Vasile	PSD	Da
Păunică Adriana	PB2020	Da
Petrescu Elena	PSD	Da
Sebeșan Mircea Radu	PB2020	Da
Stan Andrei Valentin	USR	Da
Stan Daniela	PSD	Da
Tanasescu Elena-Alexandra	USR	Da
Văcaru Mihaela-Carmen	USR	Da
Voinea Inocențiu Ioan	PNL	Da
Weinerich Andreea Helena	PNL	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ



CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANA EDUARD MARIAN
Data _____

Nume vot: Punctul 2

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-13-08-2024
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 13.08.2024 11:31:41
Stop vot: 13.08.2024 11:32:51

Rezultate Totale Vot

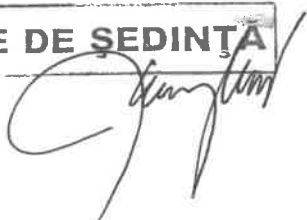
Voturi: 28

Da	27
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	1

Rezultate vot individuale

Aldea Alexandru	PNL	Da
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020	Da
Botfică Adrian	PB2020	Da
Ciobanu Elian-Claudiu	PSD	Da
Cocoș Marian Adrian	PB2020	Da
Costea Antoaneta-Nina	USR	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Nu a votat
Gheorghe Daniel-Paul-Romeo	PNL	Da
Grozav Alexandru Cristian	PNL	Da
Judele Ștefan-Lucian	USR	Da
Junghină Pavel	PSD	Da
Lupu Daniel Florin	PMP	Da
Marineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Maxim Ion	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL	Da
Neagu Constantin Iulian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Nicu Lucian	USR	Da
Niță Marius-Vasile	PSD	Da
Păunică Adriana	PB2020	Da
Petrescu Elena	PSD	Da
Stan Andrei Valentin	USR	Da
Stan Daniela	PSD	Da
Tanasescu Elena-Alexandra	USR	Da
Văcaru Mihaela-Carmen	USR	Da
Voinea Inocențiu Ioan	PNL	Da
Weinerich Andreea Helena	PNL	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ




Nume vot: Punctul 3

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-13-08-2024
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 13.08.2024 11:32:52
Stop vot: 13.08.2024 11:33:18

Rezultate Totale Tot

Voturi: 29

Da	29
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	0

Rezultate vot individuale

Aldea Alexandru	PNL	Da
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020	Da
Botîlcă Adrian	PB2020	Da
Ciobanu Elian-Claudiu	PSD	Da
Cocoș Marian Adrian	PB2020	Da
Costea Antoaneta-Nina	USR	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Gheorghe Daniel-Paul-Romeo	PNL	Da
Grozav Alexandru Cristian	PNL	Da
Judele Ștefan-Lucian	USR	Da
Junghină Pavel	PSD	Da
Lupu Daniel Florin	PMP	Da
Marineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Maxim Ion	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL	Da
Neagu Constantin Iulian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Nicu Lucian	USR	Da
Niță Marius-Vasile	PSD	Da
Păunică Adriana	PB2020	Da
Petrescu Elena	PSD	Da
Sebeșan Mircea Radu	PB2020	Da
Stan Andrei Valentin	USR	Da
Stan Daniela	PSD	Da
Tanasescu Elena-Alexandra	USR	Da
Văcaru Mihaela-Carmen	USR	Da
Voinea Inocențiu Ioan	PNL	Da
Weinerich Andreea Helena	PNL	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ




CONTRASEMNAT PENTRU
LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
CORHANĂ EDUARD MARIAN

Data

Nume vot: Punctul 4

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-13-08-2024

Nume agendă: <No Agenda Name>

Start vot: 13.08.2024 11:33:57

Stop vot: 13.08.2024 11:35:47

Rezultate Totale Vot

Voturi: 29

Da	27
Nu	0
Abținere	0
Nu a votat	2

Rezultate vot individuale

Aldea Alexandru	PNL	Da
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020	Da
Botîlcă Adrian	PB2020	Da
Ciobanu Elian-Claudiu	PSD	Da
Cocoș Marian Adrian	PB2020	Nu a votat
Costea Antoaneta-Nina	USR	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Da
Gheorghe Daniel-Paul-Romeo	PNL	Da
Grozav Alexandru Cristian	PNL	Da
Judele Ștefan-Lucian	USR	Da
Junghină Pavel	PSD	Da
Lupu Daniel Florin	PMP	Da
Marineață Marcel	PSD	Da
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Maxim Ion	PSD	Da
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL	Da
Neagu Constantin Iulian	PNL	Da
Negoită Anda-Ioana	PSD	Da
Nicu Lucian	USR	Da
Niță Marius-Vasile	PSD	Da
Păunică Adriana	PB2020	Da
Petrescu Elena	PSD	Nu a votat
Sebeșan Mircea Radu	PB2020	Da
Stan Andrei Valentin	USR	Da
Stan Daniela	PSD	Da
Tanasescu Elena-Alexandra	USR	Da
Văcaru Mihaela-Carmen	USR	Da
Voinea Inocențiu Ioan	PNL	Da
Weinerich Andreea Helena	PNL	Da

PROCES-VERBAL DE ȘEDINȚĂ




Nume vot: Propunere retransmitere către inițiator - Punctul 5 - Mihaela Văcaru

Subiect vot:

Ședință Sedinta-ordinara-13-08-2024
Nume agendă: <No Agenda Name>
Start vot: 13.08.2024 12:45:36
Stop vot: 13.08.2024 12:46:03

Rezultate Totale Tot

Voturi: 30

Da	10
Nu	3
Abținere	12
Nu a votat	5

Rezultate vot individuale

Aldea Alexandru	PNL	Abținere
Belu-Sima Elena-Daniela	PB2020	Abținere
Botîlcă Adrian	PB2020	Abținere
Ciobanu Elian-Claudiu	PSD	Nu a votat
Cocoș Marian Adrian	PB2020	Abținere
Costea Antoaneta-Nina	USR	Da
Enăchescu Marian Daniel	PMP	Nu
Gheorghe Daniel-Paul-Romeo	PNL	Nu a votat
Grozav Alexandru Cristian	PNL	Abținere
Judele Ștefan-Lucian	USR	Nu a votat
Junghină Pavel	PSD	Abținere
Lupu Daniel Florin	PMP	Abținere
Marineață Marcel	PSD	Abținere
Matei Romulus-Eugen	USR	Da
Maxim Ion	PSD	Nu
Moldoveanu Cătălin Florin	PNL	Abținere
Neagu Constantin Iulian	PNL	Da
Negoiaș Anda-Ioana	PSD	Nu
Nicu Lucian	USR	Da
Niță Marius-Vasile	PSD	Nu a votat
Păunică Adriana	PB2020	Abținere
Petrescu Elena	PSD	Abținere
Sava Alexandru	USR	Da
Sebeșan Mircea Radu	PB2020	Abținere
Stan Andrei Valentin	USR	Da
Stan Daniela	PSD	Da
Tanasescu Elena-Alexandra	USR	Da
Văcaru Mihaela-Carmen	USR	Da
Voinea Inocențiu Ioan	PNL	Nu a votat
Weinerich Andreea Helena	PNL	Da

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

