



**PROCESUL VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 3**  
**din data de 24.02.2022**

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de către Primarul Sectorului 3 prin Dispoziția nr. 598/18.02.2022, pe ordinea de zi fiind 30 proiecte de hotărâri.

Ordinea de zi a fost suplimentată prin Dispoziția nr. 619/22.02.2022 cu 2 proiecte de hotărâre și prin Dispoziția nr. 620/23.02.2022 cu 1 proiect de hotărâre.

Ședința s-a desfășurat online în sistem de videoconferință.

Ședința a fost publică, fiind transmisă pe canalul de YouTube al Primăriei Sectorului 3 - <https://www.youtube.com/c/PrimariaSectorului3>.

În sala de ședință au fost prezenți domnul Sava Alexandru - președintele de ședință, domnul Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard-Marian, dl. Consilier Moldoveanu Cătălin-Florin și dl. Consilier Szocs Augustin.

Au participat directorii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 3, precum și din subordinea Consiliului Local al Sectorului 3.

Au fost prezenți 31 de consilieri locali din cei 31 în funcție. (Dl. Junghină Pavel s-a logat la minutul 37:20).

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Bună ziua! Bine ați venit la ședința ordinară din 24 februarie 2022. Vă informez că această ședință a fost convocată inițial prin Dispoziția nr. 598/18.02.2022, modificată prin Dispoziția nr. 619/22.02.2022 și prin o altă modificare prin Dispoziția nr. 620/23.02.2022, dispoziții emise de către Primarul Sectorului 3, domnul Robert Sorin Negoită. O să fac apelul în ordinea alfabetică.

Sunt prezenți 30 de consilieri. Este îndeplinită condiția prevăzută de art. 137 alin. (1), din Codul Administrativ. Asta înseamnă că această ședință se poate desfășura. D-l președinte de ședință, preluați conducerea ședinței.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Bună ziua, dragi colegi! Ținând seama că am primit o cerere din partea DNA, de a ne exprima intenția dacă vrem să ne constituim parte civilă în dosarul Dosarul penal nr. 352/P/2020 și că ar trebui să ne propunem recuperarea oricărui prejudiciu adus bugetului Sectorului 3. Vreau să vă propun modificarea ordinii de zi, a ședinței de azi, aducând această propunere de HCL ca prim punct. Sper că ne dorim cu toții să demonstrăm, că nu vrem să tergiversăm în nici un fel procedura necesară, mai ales că deja am primit cu mare întârziere această solicitare din partea DNA și că este obligația noastră să reprezentăm interesele instituției și ale cetățenilor sectorului. Înțeleg că notificarea a fost primită încă din data de 08 februarie, iar noi am aflat de ea abia în data de 21 februarie, la 3 zile de această ședință de Consiliu Local și mult prea aproape de data limită la care trebuia să o depunem cu un răspuns, adică 01 martie. Sunt convins că este de mare interes, atât pentru cetățeni, cât și pentru instituție, să prioritizăm afirmarea intenției Consiliului Local Sector 3 în cel mai scurt timp posibil. Vreau să supunem la vot, modificarea ordinii de zi.

**D-na Neașu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă**  
Întâi trebuie să aprobați suplimentările și apoi aprobați modificarea ordinii!

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Pentru suplimentarea 1 a ordinii de zi, vă rog să votați!



Cu 26 de voturi pentru, 4 abțineri, suplimentarea 1 a ordinii de zi a fost aprobată.

Supunem la vot suplimentarea 2 a ordinii de zi.

Cu 23 de voturi pentru (22 voturi electronice, 1 vot verbal – Enăchescu Daniel-Marian), 1 abținere, suplimentarea 2 a ordinii de zi a fost aprobată.

Propun modificarea ordinii de zi, prin aducerea punctului de pe suplimentare 2, ca fiind primul punct al ordinii de zi, de azi. Cu argumentația pe care am făcut-o mai devreme înaintea momentului potrivit. Votați, vă rog!

Cu 21 de voturi pentru (20 voturi electronice, 1 vot verbal – Lupu Daniel), 2 împotriva, 5 abțineri, modificarea ordinii de zi a fost aprobată.

Votăm ordinea de zi așa cum a fost modificată!

Cu 26 de voturi pentru, 2 împotriva, ordinea de zi a fost aprobată.

**Punctul 1 – Aprobarea procesului verbal din ședința ordinară din 03.02.2022 - min. 17:39**

Supunem spre aprobare Procesul-verbal al ședinței ordinare din 03.02.2022. Votați, vă rog!

Cu 28 de voturi pentru, Procesul-verbal al ședinței ordinare din 03.02.2022 a fost aprobat.

**Punctul 1 – Aprobarea procesului verbal din ședința extraordinară convocată de îndată din 07.02.2022 - min. 19:17** Supunem spre aprobare Procesul-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din 07.02.2022. Votați, vă rog!

Cu 24 de voturi pentru, Procesul-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din 07.02.2022 a fost aprobat.

**Punctul 1 – Aprobarea procesului verbal din ședința extraordinară convocată de îndată din 08.02.2022 - min. 20:15**

Supunem spre aprobare Procesul-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din 08.02.2022. Votați, vă rog!

Cu 25 de voturi pentru, 1 abținere, Procesul-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din 08.02.2022 a fost aprobat.

**Punctul 2 - Proiect de hotărâre privind constituirea Sectorului 3 al Municipiului București ca parte civilă în Dosarul penal nr. 352/P/2020 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție - min. 21:18**

#### **Dl. Consilier Szocs Augustin**

Constituirea ca parte civilă a Consiliului Local este o consecință firească, a faptului că noi reprezentăm cetățenii ai acestui sector. Indiferent de partidul din care facem parte, în calitate de consilieri, indiferent de simpatiile personale și politice, nu trebuie să uităm în primul rând, apărăm interesul cetățenilor din Sectorul 3. De aceea nu putem sta nepăsători și în cazul în care se va ajunge la returnarea banilor pomeniți în informarea DNA, să ne trezim că în loc să se constituie buget local, acești bani să fie absorbiți de bugetul național. Mai mult aș vrea să înțelegeți foarte bine ce avem de votat, nu votăm incriminarea și nu judecăm nici primarul, nici pe vreunul din colegii din primărie. Noi votăm întoarcerea banilor acolo unde le este locul, la bugetul Sectorului 3, dacă cumva se va ajunge la un proces și judecătorul va hotărî ca acești bani să fie returnați, iar până atunci este cale lungă. Însă, noi trebuie să ne asigurăm că în acest caz banii vor fi folosiți pentru și în interesul cetățenilor din Sectorul 3, cei de care am fost aleși și cei ale căror interese trebuie să le aprobăm.

#### **Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Am trimis mai multe amendamente la proiectul care a fost inițial propus, care au legătură în principal cu modalitatea în care s-a făcut exprimarea în cadrul proiectului și am propus, cred că o simplificare a acestui proiect de hotărâre, ținând cont de faptul că proiectul inițial conținea mai multe inadvertențe care veneau în contradicție cu dispozițiile legale în materie de procedură penală, pornind de la faptul că se limita posibilitatea de a propune probe în cadrul dosarului penal, al cărui conținut nu-l cunoaștem, până la faptul că prin proiectul de hotărâre se propunea accesul la actele dosarului, deși faza de urmărire penală este sub tutela principiului oficialității, adică este secretă desfășurarea activităților de urmărire penală și nu se pot lua actele de prin dosarele penale și date pe la consilieri, fără acordul în prealabil al unui procuror. Cu atât

mai puțin, cu cât cred că în această cauză, până în acest moment nici nu s-a permis studierea dosarului de urmărire penală, pentru că vorbim de un dosar de urmărire penală în care calitatea pe care domnul procuror ne-o spune că o au subiecții din acest dosar este de suspecti. Ori la suspect este începutul de urmărire penală, nu este pusă în mișcare acțiunea penală și rareori se permite în această fază a dosarului penal să se studieze dosarul de urmărire penală. În măsura în care doriți, eu pot să dau citire amendamentelor pe care le-am propus. Dacă apreciați că este necesar eu voi da citire, dacă nu, cum spun și colegii, putem trece la votul amendamentelor pe care eu le-am făcut.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Domnule consilier, ținând seama că acest amendament a ajuns foarte din scurt, nu cred că toți colegii au apucat să-l citească, de aceea v-aș ruga să-i dați citire.



**DI. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

La art. 1, am propus modificarea lui tot cu 3 alineate:

„1) Se aprobă constituirea ca parte civilă a Sectorului 3 al Municipiului București în dosarul penal nr. 352/P/2020 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție- Direcția Națională Anticorupție.

2) Sectorul 3 al Municipiului București se constituie parte civilă în dosarul penal nr. 352/P/2020 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție- Direcția Națională Anticorupție cu suma de 578.446.818,637 lei, conform adresei din 07.02.2022 emisă în dosarul nr. 352/P/2020, această sumă având caracter estimativ urmând ca să fie precizată în conformitate cu dispozițiile art. 20 alin. 5 lit. b) Cod procedură penală, în raport de probele care vor fi administrate în cauză.”

În această situație, am acoperit inclusiv posibilitatea ca oricând de la momentul în care ne constituim parte civilă până la definitivarea dosarului penal, câtimea pretențiilor pe care noi le avem în acest dosar în calitate de parte civilă să poată fi modificată în sensul majorării sau micșorării în funcție de probatoriul care v-a fi administrat. De asemenea, am precizat la alin. 3) faptul că prin adresa respectivă ni se solicita să menționăm care ar fi motivele și probele pe care se întemeiază pretențiile noastre, întucât la momentul ăsta în mod evident nefiind contractate nici servicii juridice de specialitate și neavând nici tangență cu probele dosarului, am menționat faptul că probele și motivele pe care se întemeiază pretențiile pe lângă cele care sunt deja existente la dosarul cauzei și pe care se întemeiază la acest moment acuzațiile procurorului, vor fi ulterior precizate. De regulă acest lucru se întâmplă atunci când sau în urma contractării serviciilor juridice în raport de strategia pe care v-a fi concepută în acest dosar, de prestatorul de servicii juridice, întrucât noi la acest moment nu ne putem preciza în concret, faptul că solicităm numai proba cu înscrisuri sau numai o probă. Poate în cauză se vor impune și expertize de specialitate, pornind de la expertize de natură financiară până la expertize de orice altă natură, vorbim în general din modul în care a fost redactat acea adresă. Am văzut că se vorbește de infracțiuni care implică diverse acte, adică infracțiuni materiale sau infracțiuni de abuz în serviciu, situații în care pentru a acoperii posibilitatea de a ne exprima opțiunea în legătură cu orice fel de probatoriu care urmează a fi administrat în cauză, am propus ca la alin. 3) să ni se dea posibilitatea ca, să ne formulăm probele pe care le solicităm, ulterior consultării dosarului și implicit contractării serviciilor juridice specifice.

„3) Probele și motivele pe care se întemeiază pretențiile formulate, suplimentar față de cele existente în dosarul de urmărire penală urmează să fie precizate ulterior consultării dosarului de urmărire penală prin intermediul persoanelor împuternicite în acest sens.”

La art. 2, am prevăzut:

„1) Se aprobă contractarea de servicii juridice pentru a se asigura asistența juridică și reprezentarea Sectorului 3 al Municipiului București în calitate de parte civilă în dosarul penal nr. 352/P/2020 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție- Direcția Națională Anticorupție

2) Se împuternicește aparatul de specialitate al Primarului să întreprindă demersurile necesare în vederea ducerii la îndeplinire a prevederilor alin.1”, și nu viceprimarul, cum era prevăzut în forma inițială a proiectului, ținând cont de faptul că viceprimarii sunt aleși pe criterii politice și considerăm că indiferent de modul în care persoanele ocupă această funcție de viceprimar și indiferent de partidul politic din care

face parte. Ar trebui ca totuși aceste demersuri să se facă de către o persoană independentă și care suportă și rigorile legii din perspectiva calității de funcționar public. Am menținut aspectele legate de contractarea serviciilor juridice până la data de 31.03. 2022, astfel:

„3) Serviciile juridice vor fi contractate de urgență cu respectarea prevederilor legale în materie dar nu mai târziu de 31.03.2022”

La art. 3 am prevăzut aceeași chestiune legată de ducerea la îndeplinire astfel:

„1) Prezenta hotărâre se va duce la îndeplinire de către aparatul de specialitate al Primarului.

2) Aparatul de specialitate al primarului va informa Consiliul Local periodic în legătură cu stadiul activităților desfășurate în ceea ce privește calitatea de parte civilă a Sectorului 3 al Municipiului București în dosarul penal nr. 352/P/2020 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție- Direcția Națională Anticorupție”. Pentru că, la alin. 2), în forma inițială se prevedea că aparatul de specialitate v-a informa de îndată despre orice înscris sau opțiune. Ori așa cum am precizat, nu toate înscrisurile pot fi publice atunci când se desfășoară o urmărire penală. De regulă procurorii nu permit ca actele unui dosar de urmărire penală, atunci când el se află în această fază să fie făcute publice, situație în care am prevăzut faptul că aparatul de specialitate să facă informări periodice. Informările periodice se pot face în baza adreselor care se fac către organul de urmărire penală, dar de așa ceva se poate ocupa prestatorul de servicii juridice, situație în care, în baza unei adrese, procurorul de caz răspunde care este cazul cercetărilor, dacă vrea să răspundă. Cam acestea ar fi amendamentele și cam aceasta ar fi justificarea lor.

#### **Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Referitor la ultimul aspect subliniat de dumneavoastră, eu bănuiesc tocmai că procurorii vor pune la dispoziție doar documentele la care trebuie să avem acces, nu cred că este treaba noastră să ne autocenzurăm din moment ce oricum procurorul va specifica clar ce documente sunt publice și ce documente nu sunt publice. Eu nu cred că îngrijorarea dumneavoastră referitoare la accesul la acele documente nepotrivite ar trebui să ne preocupe în momentul ăsta, ținând seama că procurorii se vor ocupa explicit de acest aspect.

#### **Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Acolo se făcea referire în forma inițială la orice înscris sau acțiune!

#### **Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Tocmai, dacă este vreun înscris care trebuie să ajungă la noi, va ajunge la noi, dacă nu trebuie să ajungă la noi nu va ajunge la noi.

#### **Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Pot fi inclusiv adrese emise de către partea civilă care nu neapărat pot fi făcute publice. Ori dacă forma prevăzută de proiectul de hotărâre zice orice înscris, ne vom trezi cu situația în care va cere fiecare consilier, orice înscris care va ajunge în primărie și care implică în funcție de situația în care se află, dacă e sau nu în campania electorală, unii văd că sunt permanent, ne vom trezi cu înscrisuri de prin dosarele penale prin presă, deși un consilier sau orice altă persoană folosind această hotărâre va spune: domnule, eu am hotărâre care spune că mie trebuie să-mi dea orice înscris! Și acel înscris poate să nu aibă acordul procurorilor pentru a putea fi făcut public.

#### **Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Domnule consilier, eu îmi respect colegii și nu plec de la premiza că cineva de aici va neglija sau va acționa în afara legii și va scoate public documente care nu trebuie făcute publice. Eu plec de la premiza că toți de aici suntem oameni conștienți și responsabili și cu aceștia avem de-a face.

#### **Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Avem situațiile în care unii sunt inconștienți sau nu. Este mai bine să prevedem acest lucru în mod expres într-o hotărâre, nu cred că deranjează pe cineva.



**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Vroiam să-l liniștesc pe domnul Ciobanu, că nu se referă nimeni la înscrisuri cu caracter nepublic, dar ar fi bine să rămână orice înscris cu caracter public și cu orice demers cu caracter public. Ca să fie dânsul liniștit și să fie de îndată, pentru că și aici îl rog să fie foarte atent! Adresa de la DNA a intrat în primărie pe 08 februarie, pe data de 21 februarie toată presa a bubuit că există acest dosar la DNA. Pe data de 21 februarie noi am aflat din presă că s-a trimis o adresă către Consiliul Local. Pe data de 21 februarie noi întrebăm pe Primărie unde este adresa aia și nu se știa. Și pe data de 21 februarie la ora 16:00 a apărut adresa către Consiliul Local. La întâlnirea pe care am avut-o noi cu reprezentanții din primărie care ne-au convocat imediat a doua zi pe data de 22 când domnul Elian Ciobanu nu a putut participa.

**DI. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Doamna Văcaru, nu am făcut referire la dumneavoastră, nu trebuie să vă considerați așa de ....

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Nu, nu! Dar nu vreau să scăpăm din mână faptul că noi am avut 2 săptămâni o adresă ținută la sertar și din informațiile pe care le-am primit verbal, acest sertar era la Cabinetul Primarului. Nu avem cum să nu ne speriem că de acum încolo noi nu vom fi informați pentru că am trăit deja această situație. Și acum ca să ajungem totuși la o rezolvare probabilă, eu sunt de acord cu toate amendamentele propuse de dumneavoastră, cu excepția acestui fapt, cu informarea periodică, eu nu mă simt în siguranță cu acest lucru, pentru că am trăit această situație și noi puteam să nu aflăm până pe 1 martie că a venit o adresă către noi. Vă rog pe dumneavoastră să formulați ceva care să fie și legal, dar să fie și de îndată. A doua situație pe care vă rog să o gândiți, nu am încredere nici în aparatul de specialitate pentru că am trăit această situație. Cineva a ținut în sertar această adresă. Noi trebuie să nominalizăm o persoană.

**DI. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Și atunci o să avem mai mare încredere într-un viceprimar?

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Nu! Gândiți-vă și la altă persoană și la Viceprimar

**DI. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Pentru persoanele care procedează de maniera aceasta și fac parte din aparatul de specialitate ...

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Procedura aceasta de achiziție, de servicii juridice, se face prin Direcția de Investiții și Achiziții. Șeful care va superviza această procedură, este suspect în acest dosar. Trebuie să luăm o persoană total independentă și nu există altă persoană care să nu fie dependentă de primar decât viceprimarul, de aceea l-am pus nu pentru că e în regim politic. Deci ne trebuie o persoană independentă de primar și de suspectii din dosar care să se ocupe de acest lucru și vă rog să găsiți dumneavoastră o altă persoană.

**DI. Consilier Junghină Pavel (s-a conectat la minutul 37:20)**

Am reușit să mă conectez! V-aș ruga să mă puneți prezent, mulțumesc!

**DI. Consilier Niță Marius-Vasile**

Față de ceea ce spunea doamna Mihaela Văcaru, ca și reacție la domnul consilier Elian Ciobanu, nu cred că se face dânsul vinovat de faptul că Primăria nu a trimis această informare către noi toți consilierii. Aici mă refer la modul de abordare a discuției anterioare. Într-adevăr dânsa are dreptate că trebuie să fim informați. Domnul Ciobanu a spus niște lucruri față de care trebuie să fim cu toții responsabili și anume să nu facem niște jocuri din acestea politice după cum consideră unii sau alții și să folosească această situație de mare disconfort atât pentru noi cât și pentru cetățeni. Cetățenii nu înțeleg acum lucrul acesta, pentru că este o



chestiune care va fi demarată de DNA, ce va decide, va decide! Noi trebuie să așteptăm lucrul acesta. Nu se face vinovat nici un consilier și în speță domnul Ciobanu, față de care a avut reacția, pentru că aparatul central al primăriei nu ne-a trimis această informare. Dâșii trebuie să se facă .. nu știu dacă pot spune inovați, dar trebuie să fie responsabili în acest sens și să trimită informările. Pentru că până la urmă mai devreme sau mai târziu tot aflăm dacă sunt lucruri în regulă sau nu de aflat. Nu cred că este nimeni vinovat în sensul acesta dintre noi consilierii. Într-adevăr dânsa are dreptate și nici un alt coleg de-al nostru nu este vinovat că și-a expus punctul de vedere în acest sens.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Nu cred că a fost atacat în mod direct vreun coleg, ci a argumentat de ce propunerea colegului nu se poate susține în realitate din cauza problemelor de implicare.

**Dl. Consilier Stancu Cezar-Costin**

Domnule președinte, dacă-mi permiteți! Haideți vă rog, că știți că eu sunt puțin mai practic, haideți să trecem și noi la vot, haideți să votăm în forma depusă, să vedem la ce concluzie ajungem, că iar o să polemizăm și vorbim ore întregi!

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Mai avem înscrși la cuvânt colegi!

**Dl. Consilier Stancu Cezar-Costin**

Vedeți câți colegi aveți acum la cuvânt, dați-le cuvântul și haideți pe urmă să votăm, că dacă iar începem să polemizăm, o să dureze vreo 4-5 ore și nu ajungem la vreo concluzie, tot la vot ajungem!

**Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin**

Este un timp alocat fiecărui consilier să-și exprime opinia, nu trebuie să stăm pe același subiect, putem să votăm și fiecare consilier să vorbească în timpul său.

**Dl. Consilier Matei Romului-Eugen**

Am sentimentul că le aduc atingere timpului colegilor mei, discutând într-o ședință publică despre punctele de interes public ...

**Dl. Consilier Stancu Cezar-Costin**

Haideți domnule Matei, vorbiți aceleași povești! Aveți amendamente? Dacă sunt amendamente haideți să le votăm! Vorbim aceleași povești! Acest domn Matei, profesor universitar, ne învață pe toți! Dacă aveți amendamente, spuneți-le și haideți să le votăm! Dacă nu aveți amendamente, vorbiți degeaba, domnule Matei! Veniți cu activități și cu lucruri concrete! Așa să faceți supoziții pe fiecare punct nu ajungeți la nici o concluzie. Aveți amendamente, propuneți-le! Dacă nu le aveți, de ce nu vreți să le votăm? Vorbim încontinuu, să ne auzim înregistrați pe casetă?

**Dl. Consilier Matei Romului-Eugen**

Vă rog frumos să aveți un pic bun simț, dacă altceva nu aveți, să mă lăsați să termin ce am de zis! Voiam să aduc o chestiune care este de interesul tuturor consilierilor și cetățenilor, raportul între aparatul Primarului și consilieri. Dumneavoastră mi se pare că sunteți foarte protejat sau cine se simte protejat de modul în care se lucrează cu aparatul primarului, din moment ce, dacă vă uitați în Drive-ul nostru, în care am făcut solicitări pe 226 din Codul administrativ, sunt o grămadă de lucruri cu lipsă de răspunsuri de luni de zile. Dacă asta vi se pare o relație bilaterală de lucru eficientă atunci ar trebui să vă recondiționați poziția de consilier, puteți să stați să fiți doar în aparatul Primarului dacă vă este mai ok așa și să urmați ordinea lui! Asta voiam să vă zic!



**Dl. Consilier Stancu Cezar-Costin**

Domnul Matei, până una-alta să știți că nu are PSD-ul Viceprimar la Sectorul 3 să spuneți de aparatul Primarului și așa mai departe! Eu vă sfătuiesc să vă reconsiderați dumneavoastră poziția, că poveștile astea așa de adormit copiii nu mai sunt bune, că USSR-ul ne-a arătat ce poate să facă și în Sectorul 3 și la guvernare! Deci lăsați-ne cu poveștile astea, că nu mai merg prea mult!

**Dl. Consilier Niță Marius-Vasile**

Domnule consilier Eugen Matei, oamenii dumneavoastră, pe care i-ați pus în companii, sunt mulțumiți de modul în care lucrează cu ...

**Dl. Consilier Matei Romului-Eugen**

Domnul Niță, sunteți cumva la un interogatoriu ...

**Dl. Consilier Niță Marius-Vasile**

Este o întrebare!

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Domnilor consilieri, începem să deviem iar de la subiect!

**Dl. Consilier Niță Marius-Vasile**

Nu interogăm pe nimeni, dar dacă tot dezbaterem, să dezbaterem, să vorbim acum, să ne auzim!

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Pe subiect, vă rog! Acum avem acest hcl legat de cererea către DNA de constituire ca parte civilă! Dacă mai sunt alte amendamente sau observații de făcut!

**Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Să înțeleg că deranjul mare este că nu-i un Viceprimar acolo să reprezinte în dosarul penal interesele Primăriei! Nu? Asta este marea problemă, că ați propus prin proiect un Viceprimar, care este de presupus că se vrea să fie de la USSR! Adică, domnul Viceprimar, să se ducă să ne spună nouă cum se face apărarea în dosarul penal! Dacă angajăm persoane care sunt de specialitate să se ocupe de problema asta, unde mai este problema?

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Acea persoană, în cazul nostru Viceprimarul, se va ocupa de contractarea în cel mai scurt timp posibil, se va ocupa de contractarea acestor servicii, în nici un caz nu va conduce în vreo relație sau alta acei avocați specializați în așa ceva!

**Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Am văzut cum s-a ocupat USSR-ul, la ce comisioane s-a ajuns când s-a făcut consultația! Lăsați-le pe astea deoparte, este suficient! Dumneavoastră tot timpul propuneți oameni, așa zișii independenți, pe care-i știți dinainte. Faceți caiete de sarcini, faceți ... știe toată lumea ce faceți!

**D-na Consilier Păunică Adriana**

Domnul Viceprimar, ce pregătire are dumnealui la bază, de poate să întocmească caietul de sarcini? Eu nu cred că are pregătire pe așa ceva!

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Domnul Viceprimar sau orice altă persoană care a fost împuternicită de către consiliu, împreună cu aparatul de specialitate, cei care vor oferi acest suport, va face aceste demersuri. Aici nu este vorba de el ca persoană, nici de pregătirea lui și de faptul, de a urgenta niște acțiuni și de a răspunde într-un fel pentru ele,



pentru că altfel riscăm să trăgăm această situație, precum s-a și dovedit în trecut și să nu ajungem nici unde. Aici nu este o problemă nici politică, nici de altă natură, aici este vorba doar de o implicare sau nu, într-un anumit dosar, a celor care există deja în primărie și de aceea trebuie să găsim o persoană neimplicată.

**D-na Consilier Păunică Adriana**

Și ați căzut dumneavoastră de cuviință să fie domnul Viceprimar?

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Veniți cu o propunere!

**DI. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Deci, la dumneavoastră funcționează prezumpția de vinovăție! Deci, toți oamenii din primărie sunt vinovați pentru că există!

**DI. Consilier Stancu Cezar-Costin**

Domnule președinte, cine are amendamente, haideți să le votăm, dacă nu haideți să trecem la vot!

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Asta vă propuneam și eu, dacă mai sunt amendamente sau observații de făcut?

**DI. Consilier Maxim Ion**

De ce să delegăm un singur om și să nu formăm o comisie, câte un delegat de la fiecare partid: USR, PNL, PSD și PB2020, și comisia este formată din 5 membrii!

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Este o propunere destul de pertinentă, consider, doar că aici va trebui să existe și răspunderea și reacția rapidă a unui om. Pentru că, comisii și comitete, știți foarte bine că o să vorbească la nesfârșit o situație.

**DI. Consilier Maxim Ion**

Comisia numește un președinte! Așa știm toți ce se întâmplă, toate partidele!

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Formulați un amendament în sensul acesta și-l vom supune la vot!

**D-na Consilier Păunică Adriana**

Haideți să votăm amendamentul care l-am primit și care ne-a fost explicat și pe urmă mai vedem! Haideți să nu mai tragem de timp, știți destul de bine că avem și bugetul, dezbateri cu atâtea amendamente!

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Domnule Maxim doriți să formulați un amendament în sensul propus de dumneavoastră?

**DI. Consilier Maxim Ion**

Nu formulez, a fost propunere! Hotărâți!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Eu voi formula un amendament acum, îl scriu și-l voi trimite pe chat. Dar întâi votăm, în ordinea firească, amendamentele propuse de domnul Ciobanu!

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Trecem la amendamentul propus de domnul Elian Ciobanu!





**Dl. Consilier Matei Romului-Eugen**

O chestie pe procedură! Amendamentele se votează în ordinea care au fost propuse?

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Evident!

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Votați amendamentul domnului Ciobanu!

Cu 23 de voturi pentru, 4 împotriva, 2 abțineri, amendamentul domnului Ciobanu a fost aprobat.

Doamna Mihaela Văcaru, dacă puteți să citiți amendamentul.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Având în vedere subordonarea directă a aparatului de specialitate față de suspecții din dosar și întârzierea de 2 săptămâni în prezentarea adresei de DNA către Consiliul Local de către Cabinetul Primarului, propun următoarele amendamente:

*„Art. 2 alin. 2) Se împuternicește Viceprimarul 1, cu sprijinul aparatului de specialitate al Primarului să întreprindă demersurile necesare în vederea ducerii la îndeplinire a prevederilor alin.1).*

*Art. 3 alin. 1) Prezenta hotărâre se va duce la îndeplinire de către Viceprimarul 1 cu sprijinul aparatului de specialitate al Primarului.*

*alin. 2) Aparatul de specialitate al primarului va informa Consiliul Local, de îndată în legătură cu activitățile și inscrierile publice în ceea ce privește calitate de parte civilă a Sectorului 3 al Municipiului București în dosarul penal nr. 352/P/2020 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție- Direcția Națională Anticorupție”.*

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Votați amendamentul doamnei Văcaru!

Cu 9 de voturi pentru, 14 împotriva, 5 abțineri, amendamentul doamnei Văcaru nu a fost aprobat.

Trecem la votul proiectului de hotărâre cu amendamentele aprobate.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Atunci când am supus pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre, ca să prindem termenul de a răspunde la DNA, am solicitat aparatului de specialitate să se pronunțe cu privire la situația de vot, respectiv avem consilieri care unul este suspect în dosar și alți consilieri care au votat în trecut o hotărâre care este la baza acestui dosar. Întrebarea a fost ca dâșii să ne consilieze dacă aceste tipuri de persoane, fiecare în parte, pot să participe la vot pe această hotărâre și așa vrea un răspuns care să fie consemnat în procesul verbal.

**Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Da și doamna a votat pentru, nu cred că este o problemă asta, din contră licențiază faptul că este de acord să se constituie Primăria ca parte civilă.

**Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin**

Și este decizia lor dacă votează sau nu, nu trebuie să verificăm noi pentru ei. Își asumă fiecare votul nu trebuie să verificăm noi pentru alți consilieri dacă este vreo compatibilitate, dacă votează sau nu.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Eu am întrebat aparatul de specialitate în scris și aștept un răspuns de la aparatul de specialitate! Tocmai am împuternicit aparatul de specialitate să ne reprezinte pe această speță. Deci am rugămintea și să se consemneze în procesul verbal răspunsul aparatului de specialitate și voi reveni cu această întrebare până voi avea un răspuns.



**Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Și care este finalitatea acestui răspuns? Adică, ce vreți dumneavoastră să aflați în concret? Că dacă a optat pentru constituirea de parte civilă unde este problema?

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Doresc un răspuns de la aparatul de specialitate!

**Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Doriți un răspuns așa că vreți să apăreți pe sticlă!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Domnul Ciobanu, dar de unde știți dumneavoastră cum au votat?

**Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Pentru că m-a sunat dânsa și mi-a spus!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Păi și este normal, să stați în discuții de cum votează fiecare pe o chestiune atât de sensibilă?

**Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Nu, mi s-a destăinuit dânsa! A fost o chestiune personală!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Păi, haideți să trecem în chestiuni foarte concrete și fără chestii personale!

**Dl. Consilier Niță Marius-Vasile**

Dat fiind faptul că domnul Ciobanu este și avocat de profesie, vă dați seamă că probabil și în acest sens ar fi avut nevoie de consiliere și nu cred că este un lucru rău din nici o parte! Nu, doamna consilier?

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Domnul Niță, eu sunt nemulțumită pentru că aparatul de specialitate, care a întârziat supunerea acestei adrese către noi cu 2 săptămâni, este împuternicit să aibă grijă în continuare de această speță. Am o nemulțumire de cum arată această hotărâre în acest moment și de aceea având în vedere că eu cred că aparatul de specialitate, nu știu care parte din el, a favorizat până acum persoanele suspecte din acest dosar, întreb dacă persoanele care sunt suspecte în acest dosar pot să participe la vot!? Asta este motivația, ca să înțelegeți.

**Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

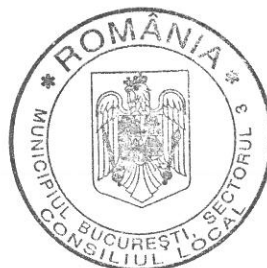
Doamnă, dumneavoastră și proiectul de hotărâre l-ați conceput ca un procuror, deși nu aveți studii de specialitate! Văd că acum lansați și acuzații! Sunt sigur că procurorii aveau grijă să rețină o complicitate dacă ea s-ar fi evidențiat! Nu mai faceți dumneavoastră pe procurorul, că nu este cazul!

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Să înțeleg de la domnul Secretar că aparatul nu are un răspuns clar pe marginea acestor întrebări ale doamnei consilier Văcaru. De aceea cred că va trebui să trecem la vot și vom afla, probabil ulterior. Supun la vot proiectul în integralitate cu amendamentele aprobate.

**Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin**

Care amendamente? Un amendament aprobat! Nu?



**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Amendamentul! Puteți vota, vă rog!

Cu 23 de voturi pentru (22 voturi electronice și 1 vot verbal – Weinerich Andreea Helena), 6 abțineri, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

**Punctul 3 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Sectorului 3 pe anul 2022 - min. 58:50**  
Discuții, amendamente, observații?

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Voi da citire avizului nefavorabil, iar după aceea va trebui să luăm amendamentele în ordinea în care au fost depuse. Investițiile prevăzute în acest buget nu respectă un set de priorități și nu sunt programate secvențial, astfel încât să asigure finalizarea unora înainte de începerea altora. Nu s-a planificat finanțarea astfel încât să nu se îndatoreze suplimentar Sectorul 3 și nu au indicatorii actualizați aceste investiții. Zona de învățământ, deși a suferit în anul 2021 sincope în finanțarea facturilor de bază, de întârzieri repetate la plată în programul Școală după Școală și uneori în plata bursei, are prevăzute cheltuieli subdimensionate. De exemplu, creștere utilități cu numai 4 și ceva %. Digitalizarea este slab finanțată, prevăzându-se investiții în hardware și mentenanță și un singur program cu funcționalități noi software, un program cu 3 etape de implementare. Sunt puține programe prevăzute pe zona de sport și educație. Am discutat în cadrul comisiei o serie de amendamente și între timp au apărut și alte amendamente. Înainte de a trece la amendamente aș vrea să fac o precizare colegilor noștri. Probabil se simte și în galsul meu! Noi, începând de azi noapte, suntem într-o altă etapă a vieții noastre și prioritățile în ceea ce ... înseamnă viața noastră și ca atare și bugetul pe care îl vom avea de gestionat s-au schimbat dramatic. De aceea, vă rog să cântăriți cu cumpătare ceea ce avem de făcut de acum încolo. Deci, viața ni s-a schimbat și mă refer la ceea ce se întâmplă la granițele noastre și să nu uităm că noi suntem și la Marea Neagră! Deci, nu ne mai putem permite aventuri cu banii publici în anii care urmează. Trebuie să ne gândim că economia se v-a destabiliza, va fi probabil o explozie de prețuri și trebuie să ne asigurăm că viața și nevoile de bază vor fi asigurate. Acum spuneți dumneavoastră cum procedăm cu amendamentele!

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Amendamentele au fost trimise din timp și toată lumea a avut ocazie să le analizeze. Dacă doriți să le susțineți suplimentar puteți să o faceți.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Voi încerca să le susțin. Între timp la amendamentul 1, care se referea la proiectele de investiții de la DIA, unde am propus diminuarea sumelor pe anumite proiecte și completarea pe alte proiecte. Azi dimineață, am mai trimis un amendament, tocmai din cauză că trăim această situație gravă. Amendamentul pe care l-am trimis dimineață este referitor la faptul că ... cu mare durere în suflet, nu mai propun alocarea banilor către Liceul Cuza și către lucrări de eficientizare energetică. Eu consider că în perioada următoare trebuie să facem tot ce putem pentru a scădea cheltuielile cetățenilor din sector. Restul părților din amendament rămân la fel și propunerile din acest amendament se bazează pe faptul că în ultima perioadă, de fapt în ultimii 5 ani Sectorul 3 s-a îndatorat semnificativ, mai mult decât celelalte sectoare și chiar față de Primăria Bucureștiului și colegii au un grafic în susținerea acestei afirmații. În această situație nu cred că ne permitem să mai începem alte proiecte de investiții, când în timpuri foarte bune noi nu am reușit să le terminăm la timp, mă refer la Parcare Decebal care s-a amânat cu 1 an. Am avut depășiri semnificative de buget și nu știm când se termină, mă refer acum la Parcul Acvatic și la Hala Laminor. Ca atare nu consider oportun să mai începem acum Pasajul de la Mihai Bravu și nici Pasajul de la Cățelu, pentru că nu au indicatorii aprobați și probabil că vor costa mult mai mult decât credem noi acum. Oricum la Pasajul de la Mihai Bravu din discuția cu proiectantul, este posibil să avem o creștere de 50%, înainte de a fi declanșat războiul. Deci nu ne mai putem permite abordări de tipul văzând și făcând, care vor antama costuri suplimentare. Nu cred că ne mai putem gândi la credite, că nu știm cum vor evolua dobânzile și costurile cu aceste finanțări și trebuie să fim mult mai cumpătați. Am justificat diminuările, de asemenea nu consider utilă pornirea unor studii pe zona unor deșeuri, întrucât am investit deja foarte mult în SDZ, iar acele studii



nici nu știm ce vor să facă, deși am solicitat contractul despre care mi s-a spus că s-ar fi încheiat cu un consultant, să vedem și noi ce livrabile așteptăm, că o a doua stație de sortare să mai finanțăm o dată chiar nu văd acest sens. Deci acest contract nu ne-a fost trimis. Prin amendamentul acesta, am propus majorări aferente reabilitărilor din PNRR, am propus sume suplimentare pentru diverse lucrări la unitățile școlare și am prevăzut suplimentarea sumelor la Pasajele Drumul Intre Tarlale și Pallady – Ikea, conform majorărilor de deviz, pe care chiar noi le-am aprobat în Decembrie 2021 și normal era ca acestea să fie prevăzute în buget ca să asigurăm finanțarea până la finalizare. Și cum am precizat mai devreme, am propus ca suma aceea pe care o gândeam pentru Liceul Cuza să fie către reabilitări termice de 30 de milioane de RON, lui Popescu.

**D-na Consilier Weinerich Andreea Helena**

Din punctul meu de vedere, chiar dacă condițiile s-au schimbat de ieri până azi, v-aș ruga să găsim o soluție de a finanța, totuși clădirea liceului, chiar dacă nu cu suma de 30 de milioane, așa cum ea a fost propusă inițial, pentru că asta ar acoperi întreaga lucrare și să încercăm să găsim măcar 10 milioane ca să putem să pornim lucrările anul acesta. Este vorba de un corp nou pentru elevii de la Liceul Cuza, care ar putea permite ca atunci când el va fi funcțional în întregime, procesul de învățământ să se desfășoare într-un singur schimb. Ar fi un foarte mare avantaj pentru elevii de acolo și pentru unul dintre cele mai bune licee pe care îl are Sectorul 3. Drept pentru care, amendamentul meu îl voi susține dar voi diminua cu 10 % sumele cerute acolo și ce va rămâne se va duce către liceu, dacă și ceilalți colegi ai mei vor susține demersul în încercarea de a găsi niște bani și pentru acest proiect.

**Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică**

Doamna Văcaru nu a dat citire amendamentelor! Ați spus că se modifică amendamentele transmise!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Am dat citire amendamentului 1!

**Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică**

Ni-l puteți transmite și în scris, vă rog, ca să-l studiem și noi, să fie din punct de vedere tehnic!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

L-am pus pe chat-ul de consilieri!

**Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică**

Îl găsesc eu acolo!

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Doamna Văcaru, dacă doriți să continuați prezentarea amendamentelor sau în ce ordine doriți să le prezentați.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Ar trebui să le aprobăm în funcție de prezentare, pentru că după aceea vom uita ce-i cu ele.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Eu pe listă aici, de înscriere la cuvânt în ordinea amendamentelor am: doamna Văcaru, domnul Moldoveanu, doamna Weinerich și domnul Neagu și PMP, cred că domnul Enăchescu!

**Dl. Consilier Enăchescu Daniel-Marian**

Da!



### **DI. Consilier Neagu Constantin-Iulian**

Pe procedură cum vom face, supunem pe măsură ce se citește fiecare amendament sau? Pentru că altfel este posibil să ne încurcăm dacă o să citim toți amendamentele și vom supune la vot!

### **DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Da, este o întrebare legitimă. Așteptați o secundă, cerem niște lămuriri și găsim cea mai bună soluție.

Propun să votăm întâi amendamentul doamnei Văcaru, amendamentul 1, după care continuăm cu celelalte amendamente ale dânzei. Votați, vă rog!

Cu 9 pentru, 14 împotriva, 4 abțineri, amendamentul doamnei Văcaru nu a fost aprobat.

### **D-na Consilier Costea Antoaneta-Nina**

Din discuțiile cu Direcția de Învățământ a reieșit că suma cheltuielilor propuse a fost mult subdimensionată, de exemplu pentru plata utilităților a fost prevăzută o creștere de numai 4%. De asemenea, anul trecut am avut, după cum știți, sincope majore în plata programului Școală după Școală și uneori în plata burselor. Așadar propunem majorări aproape de nivelul solicitărilor venite de la unitățile de învățământ și sper că aici sunteți cu toții de acord, înainte de orice trebuie să ne gândim la condițiile în care vor învăța copiii din sectorul nostru. Așa că propun următoarele alocări de sume:

„ - Unități învățământ - cap. 65.02 - art. 20.01.03 - Încălzire, iluminat și forță motrică - creștere de 6.100 lei

- Unități învățământ - cap. 65.02 - Diverse - Școală după Școală - creștere de 16.628 lei

- Direcția de Învățământ - cap. 51.02 - art. 20.01.09 - Materiale și prestări servicii cu caracter functional - 12.172 lei

Total: 34.900 lei

Fondurile aferente acestor majorări vor fi acoperite prin diminuarea de la alte direcții, după cum urmează:

- Direcția Comunicare - cap. 51.02.01.03 - art. 20.01.09 - Diverse - diminuare cu 7.000 lei

- Resurse Umane - cap. 51.02 - art. 20.06.01 - Cazare și Transport - diminuare cu 2.000 lei

- DADP - cap. 84.02.03.03 - art. 20.01.09 - Furnizare mixtură asfaltică și balast - diminuare cu 5.000 lei

- DADP - cap. 84.02.03.03 - art. 20.01.09 - Furnizare mixtură asfaltică și emulsie bituminoasă - diminuare cu 5.000 lei

- DADP - cap. 84.02.03.03 - art. 20.01.09 - Furnizare pavaj - diminuare cu 1.000 lei

- DADP - cap. 84.02.03.03 - art. 20.01.09 - Piese auto parc - diminuare cu 3.500 lei

- DADP - cap. 84.02.03.03 - art. 20.01.09 - Materiale reparații și întreținere - diminuare cu 6.000 lei

- DADP - cap. 84.02.03.03 - art. 20.01.09 - Furnizare borduri - 800 lei

- DADP - cap. 84.02.03.03 - art. 20.01.09 - Furnizare elemente prefabricate din beton colorat - diminuare cu 2.500 lei

- DADP - cap. 84.02.03.03 - art. 20.01.09 - Furnizare gard - diminuare cu 1.700 lei

- DADP - cap. 84.02.03.03 - art. 20.01.09 - Piese parc auto - diminuare cu 400 lei

Total: 34.900 lei”

Am să justific aceste diminuări. La Direcția de Comunicare, pentru cheltuielile de comunicare era o creștere prevăzută de 640%. Prin diminuarea pe care am propus-o se menține o suma care reprezintă 164% față de execuția de anul trecut, iar pentru Sectorul 3 nu se justifică publicitate pe televiziuni la nivel național mai ales acum.

Pentru DADP, de la care activitatea de spații verzi a fost preluată semnificativ de Direcția Generală de Salubritate era prevăzută o creștere la 153% față de execuția bugetară din 2021, iar prin diminuare s-a redus cu jumătate această creștere. Deci creșterea există încă!

La Resurse Umane cheltuielile de cazare și transport s-au redus dar acoperă în continuare cerințele Poliției Locale unde locația cursurilor obligatorii nu este stabilită de Primărie și s-au păstrat sume pentru deplasări pentru 50 de persoane din personalul din Primărie și au rămas sumele aferente cursurilor

### **DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Supunem la vot amendamentul doamnei Nina Costea. Votați, vă rog!



Cu 10 voturi pentru, 6 împotriva (5 voturi electronice și 1 vot verbal – Enăchescu Daniel-Marian), 10 abțineri (9 voturi electronice și 1 vot verbal – Moldoveanu Cătălin-Florin), amendamentul doamnei Nina Costea nu a fost aprobat.

#### **D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Voi citi amendamentul nr. 3, Educație, sport. După modelul unor autorități locale europene, care organizează și finanțează programe prin care folosesc infrastructura școlară sau sportivă disponibilă și în timpul în care aceasta nu este ocupată și aceste autorități locale asigură plata unor instructori sau profesori care lucrează cu copiii sau seniorii din zonele respective, am propus:

„Un program denumit *Sport În Timpul Liber*, pentru practicarea: atletism, fotbal, volei, baschet, tenis, handbal - organizare și co-finanțare a unui program pentru pre-școlarii și pentru elevii din Sector 3 în weekend-uri și vacanțe utilizând infrastructura sportivă existentă din școli, licee, parcuri. Înscrierea la programul Primăriei să se facă prin intermediul școlii, cu alocarea de 750 de mii de RON.

Program *Sprrijinim Educația* - organizare și finanțare de activități extracurriculare: limbi străine, teatru, muzică, dans, științe, robotică, activități digitale, folosind infrastructura educațională existentă în Sectorul 3 pentru toți copiii din sector. Înscrierea la programul Primăriei prin intermediul școlii, cu alocarea de 1.300 de mii de RON.

*Ora De Înot* - organizare și co-finanțare, un program pentru elevii din Sector 3, începători și nivel intermediar, utilizând infrastructura de bazine existentă, care am observat că este subutilizată. Înscrierea la programul Primăriei prin intermediul școlii, cu alocarea de 550 de mii de RON.

Program *Educație În Aer Liber* - organizare și finanțare program educație non-formală, pretabile outdoor pentru pre-școlarii și elevii sectorului, utilizând infrastructura existentă în școli și parcuri. O alocarea de 300 de mii de RON.

Programul *Mișcare Pentru Seniori* - organizare și finanțare program de activități sportive pentru seniorii Sectorului ,3 utilizând infrastructura existentă din parcuri, școli, DGASPC. O alocarea de 300 de mii de RON.

*Tehnologia Pentru Seniori* - Organizare și finanțare training pentru seniorii sectorului, în ceea ce privește utilizare tabletelor, aplicațiilor mobile, configurărilor de email și utilizarea aplicațiilor digitale din sistemul public. O alocarea de 300 de mii de RON.”

Aceasta finanțare va fi asigurată prin diminuarea cheltuielilor propuse de DADP la piese de schimb, amenzi și neprevăzute, la DADP rămânând un nivel egal cu cel al execuției bugetare la 2021. Pentru aceste programe pe care le-am enumerat mai sus vom propune HCL-uri privind implementarea lor.

#### **DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Supunem la vot amendamentul nr. 3 al doamnei Văcaru. Votați, vă rog!

Cu 10 voturi pentru, 14 împotriva, 4 abțineri, amendamentul doamnei Văcaru nu a fost aprobat.

#### **DI. Consilier Matei Romulus-Eugen**

Aș vrea să fac o mică precizare la amendamentul 1, legat de suplimentare, doresc colegii să se gândească în perspectiva unui an nu unui vot din această ședință, pentru că chiar una dintre școlile la care sunt membru în CA, mi-a atras atenția, dimineață, pe grupul comun, că bugetul pentru Școală după Școală este insuficient și chiar la un sfert față de ceea ce s-a cerut, ca să știți cam cum au fost prevăzute sumele cel puțin pentru o școală, la Școala nr. 84 și cei care sunt membrii în CA de acolo știu mai bine. Poate se răzgândesc când votează la sfârșit bugetul. Propunerea pe care o avem noi pentru digitalizare, în special pe partea de informatizare, s-a scăzut o scădere a investițiilor cu 20% față de execuția bugetară din 2021, chiar dacă în acest context de PNRR și de digitalizare a serviciilor publice noi prevedem o scădere. Ideal ar fi să avem un trend ascendent, în condițiile în care instituțiile eficiente fac investiții majore și permanente în zona de digitalizare, Direcția de Informatizare este singura din Primărie la care se propune diminuarea investițiilor. Amendamentele pe care le propunem sunt exact pentru a dezvolta software, funcționalități noi ale acestora și platforme la care s-au făcut pași și s-au deschis în anul 2021. Avem 2 propuneri:



„Proiectul *Banii Voștri Sunt Aici*, cu o interfața grafică cu informații privind veniturile, cheltuielile, derularea achizițiilor, costurile și stadiul investițiilor și lucrărilor din sector, cu toate sursele de date deschise în valoare de 833 de mii lei.

*Facilități Noi* în platforma de interacțiune cu cetățenii, în creerea de comunități, de organizare de dezbateri și dezvoltare de proiecte comunitare, în valoare de 1.000 de lei.”

Totodată în zona de digitalizare am propus să fie finanțate dintr-o experiență pozitivă pe care o avem în sector și care avem 2 exemple pozitive la Cuza și la Colegiul Nenițescu, de a se finanța prin fonduri publice, nu prin fonduri private cum s-a întâmplat în acea situație, 5 sisteme integrate de educație digitală pentru elevi, pentru a le oferi mai multor elevi șansa de a beneficia de facilități și opțiuni de învățare pentru proiectare 3D, pentru robotică, pentru chestiuni care au legătură cu digitalizarea în adevăratul sens al cuvântului și învățare în regim de realitate virtuală, lucru care din experiența multora alte școli nu numai din București și din alte județe din România, a adus un beneficiu major educației și mai ales înțelegerilor unor materii din curicul, și s-au folosit sumele din aceste finanțări de la Direcția de Investiții și Achiziții și o să încerc să citesc și modul în care a fost de la cap. 51.02.01.03.2, art. 71.01.30 pentru proiectul *Banii Voștri Sunt Aici* și la cap. 51.02.01.03.2, art. 71.01.30 pentru *Facilități Noi* și suma care s-a angajat pentru acele sisteme integrate la art. 71.01.03 – 5 sisteme integrate în valoare de 550 mii lei. Astea au fost propunerile noastre pe zona de digitalizare și aș vrea să mai continui și pentru amendamentul nr. 5.

#### **Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Supunem la vot amendamentul nr. 4 al domnului Matei. Votați, vă rog!

Cu 10 voturi pentru, 10 împotriva, 6 abțineri, amendamentul domnului Matei nu a fost aprobat.

#### **Dl. Consilier Matei Romulus-Eugen**

Este un proiect aș zice de suflet și o inițiativă pe care cred că putem să o sprijinim cu toții, mai ales în contextul în care încercăm să oferim facilități cetățenilor de a renunța la deplasarea cu mașina și de a opta pentru transport alternativ, că este bicicletă, că este tricicletă cu putere umană sau electrică. Anul trecut s-a discutat și în propunerea de 2020 să ajutăm municipalitatea în a dezvolta acel plan de mobilitate urbană și să ne asigurăm noi că cetățenii au niște opțiuni simple care se regăsesc în multe țări din Uniunea Europeană și acestea constau mai exact în a se finanța parcări securizate pentru biciclete, mai exact locurile de parcare care sunt greu accesibile de către mașini sau spațiile care se identifică, care nu se pot transforma în locuri de parcare auto, să dăm o opțiune și cetățenilor care se deplasează cu mijloacele de transport alternativ, să poată să-și parcheze într-un mod sigur și protejat de interperii bicicletele. Și anume, aceste parcări securizate care le regăsiți și în Londra, le regăsiți și în Olanda, le regăsiți și în Franța, de reședință cum ar veni, iar pe un loc de parcare de mașină se pot organiza 5 sau 6 locuri de parcări securizate pentru bicicletă. Și o gândim acest lucru că dacă în ultimii ani investițiile majore au fost în parcările cu mașini cred că avem nevoie și de o alternativă la mașinile care nu au suficient loc și spațiu pentru a fi parcate în mod legal și pentru fiecare cetățean care deține o mașină, așa că oprim această alternativă. Finanțarea vine de la Direcția de Investiții și de Achiziții și este în felul următor: „la cap. 51.02, art. 71.01.01 - Parcări securizate biciclete – 550 mii lei”

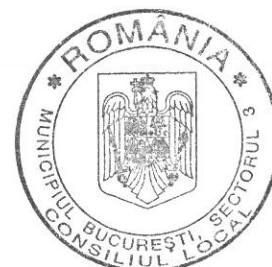
#### **Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Supunem la vot amendamentul nr. 5 al domnului Matei. Votați, vă rog!

Cu 9 voturi pentru, 12 împotriva, 7 abțineri, amendamentul domnului Matei nu a fost aprobat.

#### **D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

La amendamentul nr. 6, noi susținem amenajarea unui parc în sector, în acest moment există disponibil un teren al SDZ care poate fi donat PMB în scopul amenajării ca parc și am prevăzut 1 milion de RON pentru acest parc, iar banii prin diminuarea bugetului de funcționare la Direcția Generală de Salubritate care și-a prevăzut 95 de milioane buget în zona de funcționare, adică o creștere cu 31% a cheltuielilor de funcționare și credem că poate da 1 milion pentru amenajarea lor.



**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Supunem la vot amendamentul nr. 6 al doamnei Văcaru. Votați, vă rog!

Cu 9 voturi pentru, 11 împotrivă, 7 abțineri, amendamentul doamnei Văcaru nu a fost aprobat.

**Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian**

Bună ziua! Înainte de a citi amendamentul, vreau toți colegii consilieri să fie atenți și să nu sancționeze medicii, politic, doar pentru că acest amendament a fost propus din partea celor de la USR. Și anume, vă rog aprobarea unui fond de 2.500 mii, va fi practic o reluare a proiectului pe care anul trecut l-ați votat unanimitate. Medicii care sunt în contract cu Casa de pe raza Sectorului 3 să primească o sumă mai mică față de anul trecut, unde erau 10 mii, anul acesta cerem doar 8 mii de lei pe care îi poți cheltui pentru combaterea COVID. În acest sens vom formula și un HCL.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Am fost anunțat acum de la tehnic că am avut o problemă de înregistrare a ultimului vot, la amendamentul nr. 6 și avem nevoie să repornim sistemul pentru a reface și votul cu ocazia aceasta.

Supunem la vot amendamentul nr. 7 al domnului Judele. Votați, vă rog!

**Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian**

Vă rog încă o dată, pe toți consilierii să fiți alături de medicii din Sectorul 3, ca ei să poată fi alături de cetățeni.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Votați, vă rog, amendamentul nr. 7 al domnului Judele!

Cu 11 voturi pentru, 6 împotrivă, 10 abțineri, amendamentul domnului Judele nu a fost aprobat.

**Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian**

Ar mai fi un amendament pentru Evidența Populației unde dorim să alocăm mica sumă de doar 50 de mii într-un mobilier și amenajări la punctele de lucru pentru Evidența Populației, evident pentru a spori confortul cetățenilor. Doar cine a fost acolo ultima perioadă a văzut starea degradantă în care se află mobilierul și acele locații. Îi rog încă o dată pe colegii mei consilieri, să aprobe suma de doar 50 de mii pentru acest mobilier și amenajări.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Supunem la vot amendamentul nr. 8 al domnului Judele. Votați, vă rog!

Cu 9 voturi pentru, 3 împotrivă, 13 abțineri, amendamentul domnului Judele nu a fost aprobat.

**Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian**

Vă mulțumesc dragi colegi, vă mulțumesc în numele medicilor, vă mulțumesc în numele cetățenilor Sectorului 3, îl felicit pe domnul Negoită pentru majoritatea docilă!



**Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Lăsați! Lăsați!

**Dl. Consilier Maxim Ion**

Față de anul trecut avem 10 mii de lei, acum le-a scăzut cu 2 mii. Nu este normal să lăsăm tot cu 10 mii? De ce le-ați scăzut? Nu mai spuneți că suntem fericiți? Acțiunea a fost cu medicii pentru că i-am lăsat cu 10 mii, nu cu 8 mii!

**Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian**

Haideți să vă spun, anul trecut a fost cu 10 mii, dar și materialele aveau alt preț, anul acesta au scăzut, începând de la alcoolul sanitar până la măști și ce doriți dumeavoastră. Dacă anul trecut le cumpăram cu 3 lei



acum le cumpărăm cu 50 de bani, este normal ca această subvenție să scadă, dar valoarea ei reală rămâne identică.

**Dl. Consilier Niță Marius-Vasile**

Pentru domnul Viceprimar Lucian Judele. Și dacă vă tot doare atât de cetățenii Sectorului 3, de ce nu a fost atât de mare îngrijorare și la voturile ședințelor anterioare când trebuia să votăm pentru prelungirea perioadei de rambursare pentru cetățenii Sectorului 3 și ați votat împotriva, ați găsit tot felul de motive în care să faceți împotriva acestora. Nu mai aduceți astfel de formule de exprimare în ședința de consiliu, cum că vă îngrijorează starea și situația cetățenilor Sectorului 3 pentru că nu este adevărat. Vă rog frumos, măcar să nu mai spuneți lucrul acesta!

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

V-am rugat să ne menținem la subiectul actual, pe buget! Este părerea dumneavoastră personală, pe care puteți să o exprimați la punctul acela și nu la buget, neapărat! Vă rog să aveți acum amendamente sau observații legate de buget să le faceți, dacă nu, vreau să-i dau cuvântul colegului Moldoveanu care s-a înscris la cuvânt.

**Dl. Consilier Judele Ștefan-Lucian**

Domnule consilier azi aveți ocazia să vă revanșați și să votați cum credeți de cuviință, dar vă rog să țineți cont că așa cu un timp în urmă alți consilieri au votat și acum avem un dosar la DNA, probabil sunt 99,99% șanse să se întâmple același lucru și pentru acest vot.

**Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Vai, DNA-ul este arma UR-ului! Vai, vai, vai!

**Dl. Consilier Enăchescu Daniel-Marian**

Am votat așa cum am crezut eu de cuviință, la problema cu medicii de care spuneți dumneavoastră. Așa m-a sunat pe mine medicul de familie și mi-a zis așa să votez! Dar atenție, nu sunt în nici o echipă a domnului Primar Robert Negoită, că ați zis că toți suntem în echipă! Eu nu sunt în echipa domnului Primar Robert Negoită! Deci sunt în echipa PMP! Am votat așa cum am considerat eu! D-asta că ați zis că suntem toți în echipă! Nu suntem deloc!

**Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin**

Dumneavoastră sunteți deranjați că ați fost un pic izolați în cadrul Consiliului Local Sector 3 pentru deciziile proaste pe care le-ați luat de-a lungul timpului și asta nu înseamnă că există o majoritate. Toți ceilalți consilieri sunt pentru binele cetățenilor, nu ca dumneavoastră care ați blocat timp de un an și jumătate toate proiectele bune.

**Dl. Consilier Moldoveanu Cătălin-Florin**

Amendamentul meu vine ca o soluție la creșterea costurilor la facturile de energie și în același timp la nevoia de a eficientiza consumul. Așa că am identificat soluția de a monta panouri fotovoltaice pe acoperișul unităților școlare. Soluția aceasta a mai fost implementată și este în curs de implementare și în Alte Unități Administrativ Teritoriale. În primul rând această soluție se pretează pe școli, pentru că majoritatea activităților se desfășoară în timpul zilei și consumul de energie este mai mare în acel moment, iar noaptea când nici nu se produce energie, consumul de energie este aproape de 0. Mai trebuie menționat că energia obținută prin panourile fotovoltaice poate fi folosită și pentru încălzirea apei menajere și pentru folosirea pompelor de căldură. Propunem introducerea în buget la cap. 65.02.04.01, la secțiunea de dezvoltare - art. 71.01.01 a poziției:

*„Proiect pilot privind alimentarea electrică cu sursa alternativă/verde a clădirilor unităților de învățământ, proiect pilot Școala gimnazială nr. 200 și am diminuat de la cap. 84.02.03.03, la secțiunea de dezvoltare - art. 71.01.01 a poziției: Proiectare utilități, taxe și avize furnizori utilități, studii, consultanță*



*tehnică investiție și devieri utilități, proiectare și lucrări de devieri rețele și alte studii, proiecte și lucrări adiacente, taxe ISC și alte taxe - obiective de investiții cu aceeași sumă de 660,00 mii lei.”*

**DI. Popescu Marius – Șef Serviciu Investiții, Lucrări Publice**

Acest amendament al domnului consilier e foarte bine venit, dar erau cuprinse în lucrările PNRR, iar dacă noi nu avem bani să facem documentația din păcate nu o să putem înainta pentru toate școlile sau măcar o parte din ele și nu numai panouri voltaice ci și panouri solare și așa mai departe.

**DI. Consilier Matei Romulus-Eugen**

Exact în ceea ce zice domnul director, dacă consilierii care propun acest amendament, participau cu real impact și implicare în cadrul ședințelor de comisii ar fi văzut că nu o dată s-a zis acest lucru, sunt parte din PNRR, pot fi prevăzute poate și prin Green Deal-ul din programele operaționale și d-aia nu au fost propuse în alte contexte. Dacă dorim să dublăm o chestie care există deja, putem să o facem, dar dăm un vot politic nu dăm un vot real.

**DI. Consilier Moldoveanu Cătălin-Florin**

Suma prevăzută de mine pentru acest proiect, se referă și la studiul de fezabilitate, care poate fi făcut o singură dată și aplicat la mai multe școli pentru că este un proiect de același timp. Binețeles dacă rămân bani pot fi folosiți și pentru execuția proiectului, care în primul rând sunt pentru studiile care preced execuția efectivă.

**DI. Consilier Matei Romulus-Eugen**

Dacă toate școlile din sector ar fi de aceeași dimensiuni și ar avea aceleași nevoi și aceleași număr de oameni, clasă, suprafețe, poate ar fi mers această chestie, dar să iei dintr-o parte și să multiplici în „n” situații cum avem noi, știind că avem unități de învățământ extrem de diverse și cu nevoi extrem de diversificate, eu cred că este utopie funcțională.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Supunem la vot amendamentul nr. 9 al domnului Moldoveanu. Votați, vă rog!

Cu 23 voturi pentru (22 voturi electronice și 1 vot verbal – Nicu Lucian), 6 abțineri, amendamentul domnului Moldoveanu a fost aprobat.

**D-na Consilier Weinerich Andreea Helena**

Amendamentul meu a fost înaintat către dumneavoastră, doar că eu îmi mențin poziția de a aduce 10% din ceea ce eu am cerut pentru proiecte care sunt legate tot de școli, de educație și de procesul de învățământ, astfel încât 10% se va duce către Liceul Cuza, dacă nu avem bani să-l facem dar măcar știu că eu am adus banii ăștia. Primul amendament se referă la pregătirea profesională a cadrelor didactice din Sectorul 3. Inițial am propus 1.250 de mii de lei, se va reduce suma la 1.125 de lei care va fi distribuită în mod egal în 3 părți pentru grădinițe, școli și licee.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Dacă mai sunt alte observații, dacă nu supunem la vot amendamentul nr. 10 al doamnei Weinerich. Votați, vă rog!

Cu 9 voturi pentru, 18 abțineri, amendamentul doamnei Weinerich nu a fost aprobat.

**D-na Consilier Weinerich Andreea Helena**

Următorul amendament se referă la Programul „Alimentație sănătoasă în creșe și grădinițe”, care va presupune seminarii și sesiuni practice organizate pentru bucătarii angajați în creșele și grădinițele de pe raza Sectorului 3. Ne dorim niște copii care să fie alimentați sănătos atât la creșă, cât și la grădiniță. Acest proiect avea bugetat inițial 300 de mii de lei, se reduce la 270 de mii de lei, din care 180 de mii de lei se duce pe grădinițe și 90 de mii de lei pe creșe.



**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Supunem la vot amendamentul nr. 11 al doamnei Weinerich. Votați, vă rog!

Cu 12 voturi pentru, 16 abțineri, amendamentul doamnei Weinerich nu a fost aprobat.

**D-na Consilier Weinerich Andreea Helena**

Amendamentul nr. 3 se referă la un program de pregătire profesională pentru contabilii din unitățile de învățământ. Programul avea inițial alocat 100 de mii de lei și se reduce la 90 de mii de lei, care se împart astfel: 22,5 mii lei la grădinițe, 45 mii lei la școli și 22, 5 mii lei la licee.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Supunem la vot amendamentul nr. 12 al doamnei Weinerich. Votați, vă rog!

Cu 14 voturi pentru (13 voturi electronice și 1 vot verbal – Aldea Alexandru), 14 abțineri (13 voturi electronice și 1 vot verbal – Lupu Daniel- Florin), amendamentul doamnei Weinerich nu a fost aprobat.

**D-na Consilier Weinerich Andreea Helena**

Amendamentul nr. 4 se referă la un proiect despre care eu am luat cunoștință în delegația pe care eu am avut-o anul trecut la Bologna. Ei l-au numit REMIDA, eu l-am numit „*Centrul de reciclare creativ*”. Dacă are cineva o idee mai bună o îmbrățișez cu drag, nu i-am găsit încă o denumire mai bună. La ce se referă acest *Centrul de reciclare creativ*? Este un centru de materiale pentru unitățile de învățământ, grădinițe, școli și licee, este alimentat de agenții economici din zonă, respectiv la noi se va aplica din sector dar se pot atrage și alți agenți economici de pe raza municipiului București sau din împrejurimi, iar acești agenți economici aduc acolo tot felul de materiale viciate, fonduri de depozit, exces de producție, mă refer aici la hârtie, carton, materiale plastice, materiale metalice, ceramice, care se pot folosi într-un mod creativ la procesul de învățământ din unitățile noastre de învățământ. Ele se pun în mod gratuit la dispoziție către unitățile de învățământ. Se poate face un regulament de punerea dispozițiilor. De asemenea acest centru are și o secțiune dedicată cărților. Se aduc cărți vechi, nefolosite, care unuțpile de învățământ și le pot procura de acolo pentru aș desfășura activitățile. Acest *Centru de reciclare creativ*, va avea 1.000 de mii de lei și am alocat doar 900 de lei, restul se vor duce la Cuza.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Supunem la vot amendamentul nr. 13 al doamnei Weinerich. Votați, vă rog!

Cu 16 voturi pentru, 1 împotriva, 14 abțineri, amendamentul doamnei Weinerich a fost aprobat.

**D-na Consilier Weinerich Andreea Helena**

Amendamentul nr. 5 se referă la proiectul *Primăria deschisă*, care se va putea aplica atât la școala altfel cât și la orice alte activități pe care unitățile noastre de învățământ le pot propune. Dacă va fi aprobat, toate detaliile vor face obiectul unui hcl. Este vorba de accesul copiilor în instituția primăriei, de a avea contact cu aparatul primăriei, cu Consiliul Local, de a învăța exact ceea ce se întâmplă aici, să-i ajute acest lucru la ceea ce înseamnă Educație Civică. Ei au ore de Educație Civică acum, dar că cred că un contact direct cu Primăria i-ar ajuta să înțeleagă mai bine ceea ce se întâmplă acolo. Acest program avea inițial 500 de mii de lei alocați și rămâne la 450 de mii de lei.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Supunem la vot amendamentul nr. 14 al doamnei Weinerich. Votați, vă rog!

Cu 15 voturi pentru, 12 abțineri, amendamentul doamnei Weinerich nu a fost aprobat.

**D-na Consilier Weinerich Andreea Helena**

Este vorba de ultimul amendament care a apărut pe parcurs, este vorba de suma de 315 mii de lei care se v-a duce la Liceul Cuza.



**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Supunem la vot amendamentul nr. 15 al doamnei Weinerich. Votați, vă rog!

Cu 14 voturi pentru (13 voturi electronice și 1 vot verbal – Nicu Lucian), 15 abțineri, amendamentul doamnei Weinerich nu a fost aprobat.

**Dl. Consilier Neagu Constantin-Iulian**

Bună ziua, dragi colegi! După cum bine știm sau ar trebui să știm, educația este baza unei societăți sănătoase și s-a demonstrat că este important și pentru noi în acest mandat, de aceea vă propun 2 proiecte, ce au legătură cu infrastructura educațională. Primul este să aprobăm suma de 10 milioane, ca și capital social, în vederea achiziționării unui teren pe care să fie edificată Școala Viitorului în zona Pallady. Cu toții ne dorim ca în această zonă să avem o școală. Al doilea proiect este suplimentarea sumei deja existente de 3 milioane cu încă 2 milioane pentru concursul de soluții – Construire Școala Gimnazială Neagoe Basarab. Am avut o discuție și cu domnul Ghețu de la economic, ca să vedem care sunt capitolele și de unde diminuăm. Diminuarea se va face din creșterea mobilității urbane prin fluidizarea traficului auto pe Soseaua Mihai Bravu cu suma de 12 milioane, de la 80 de milioane la 68 de milioane. Menționez că diminuările făcute nu afectează investiția propusă, existând posibilitatea accesării unui credit sau a unor fonduri nerambursabile pentru acest proiect.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Vom vota pe rând amendamentele dumneavoastră. Primul este cel pentru achiziția de teren pentru Școala Viitorului!

**Dl. Consilier Neagu Constantin-Iulian**

Fac parte din același amendament! Am pus și pe grupul de whatsapp, numai că din discuția avută acum câteva minute cu domnul Ghețu, din păcate nu avem aprobați indicatorii tehnico-economici pentru Alexandru Ioan Cuza și a trebuit să-l retrag.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Avem un singur amendament. Supunem la vot amendamentul nr. 16 al domnului Neagu. Votați, vă rog!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Nu am înțeles suma și mă refer la suplimentarea *Concursuri de soluții*. Eu știu că era 300 de mii în buget și mai trebuiau 200 de mii, nu încă 2 milioane.

**Dl. Consilier Neagu Constantin-Iulian**

Da, într-adevăr, 200 de mii trebuie!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Deci suma pentru *Concursuri de soluții*, în final ajunge la 500 de mii de RON.

**Dl. Consilier Neagu Constantin-Iulian**

Da!

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Putem trece la vot! Votați, vă rog, amendamentul nr. 16!

Cu 27 voturi pentru, 2 abțineri, amendamentul domnului Neagu a fost aprobat.

**Dl. Consilier Enăchescu Daniel-Marian**

O să fac un rezumat al celor 2 amendamente și anume primul amendament: „Analizând propunerea Direcției de Invățământ, în contextul creșterii prețurilor la utilități și considerând creșterea de 4% propusă pe acest capitol bugetar insuficientă, propunem urmatorul amendament:



- suplimentarea bugetului la:

Cap	Art	Descriere	mii lei	mii lei
			Suma existentă	Suplimentar e
65.02.03.0 1	20.01.03	Cheltuieli cu utilitățile (încălzire, iluminat etc.)	2.243,56	1.123,00
	20.01.09	Cheltuieli cu servicii și materiale cu caracter funcțional (diverse consumabile, tonere, echipamente didactice, abonamente diverse, aplicații software)	535,64	500,00
	20.30.30		1.046,61	1.000,00
65.02.04.0 1	20.01.03	Cheltuieli cu utilitățile (încălzire, iluminat etc.)	6.626,73	2.210,00
	20.01.09	Cheltuieli cu servicii și materiale cu caracter funcțional (diverse consumabile, tonere, echipamente didactice, abonamente diverse, aplicații software)	1.435,79	1.000,00
	20.30.30		1.228,90	1.000,00
65.02.04.0 2	20.01.03	Cheltuieli cu utilitățile (încălzire, iluminat etc.)	5.305,00	1.770,00
	20.01.09	Cheltuieli cu servicii și materiale cu caracter funcțional (diverse consumabile, tonere, echipamente didactice, abonamente diverse, aplicații software)	1.061,36	1.000,00
	20.30.30		1.151,23	1.000,00

Total sumă: 10.603,00

Diminuarea cu aceeași sumă a bugetului DADP care în exercițiul financiar anterior nu a executat complet bugetul, iar pentru exercițiul financiar curent a solicitat o creștere cu 153%.

- diminuarea bugetului la:

Cap	Art	Descriere	mii lei	mii lei
			Suma existentă	Diminuare
67.02	20.01.09	Din toate pozițiile cuprinse la acest capitol și articol în cadrul DADP	55100,00	-10.603,00

#### D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen

Aș vrea să-l întreb pe domnul Enăchescu, atunci când am propus noi modificarea cu o sumă mare la învățământ, mai mare decât e cumulată la amendamentele dânsului, de ce a votat împotriva? Și ce aduce mai bun amendamentul dânsului, cu bani mai puțini pentru școlile din sector.

#### DI. Consilier Lupu Daniel-Florin

Noi am făcut 5 analize ferme pe mutările astea în buget și considerăm că acestea sunt sumele corecte, nu cele spuse de doamna Costea. Deci erau foarte mari sumele și nejustificate, ce voia doamna Costea sau amendamentul USR. De aceea are altă formă.

#### DI. Consilier Matei Romului-Eugen

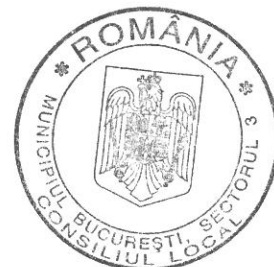
Dumneavoastră ați participat la ședințele de dezbateri din cadrul comisiilor?

#### DI. Consilier Lupu Daniel-Florin

Da! Și nu numai atât am fost prezent prin școli și am discutat cu cei din școli.

#### DI. Consilier Matei Romului-Eugen

Vă aduceți aminte când s-a specificat foarte clar care a fost procentul care s-a suplimentat versus nevoia reală, confirmată de Direcția Economică? Procentul respectiv care a fost, cât era de dimuata era față de nevoia reală?



**Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin**

În urma analizelor acestea sunt sumele corecte! Nu știu acum ce procent s-a discutat în acea ședință, dar acestea sunt sumele corecte și nevoile necesare.

**Dl. Consilier Matei Romului-Eugen**

Era important să participați în mod activ!

**Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin**

Am participat! V-am spus că am fost prezent în foarte multe școli și am discutat cu directorii!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Am înțeles! Amendamentul PMP a făcut alte calcule și a ajuns la concluzia că școlile au nevoie de mai puțini bani de cât am propus noi, anterior, și consideră corect ca școlile să primească mai puțini bani decât am propus noi, anterior. Asta am vrut să ... deci ați făcut un calcul și ați ajuns la concluzia asta.

**Dl. Consilier Matei Romului-Eugen**

Exact în același asentiment am întrebat dimineață și am primit confirmarea că unele școli au primit cu mult, foarte mult, mai puțin decât au solicitat și nu cred că o să acopere nici măcar creșterea asta extrem de mică, nevoia pe care o au în anul 2022. Ca să știți acum la 24 februarie 2022.

**Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin**

Eu cred că sunt doar părerile dumneavoastră și nu sunt sustenabile din punctul meu de vedere!

**Dl. Consilier Matei Romului-Eugen**

Au venit exact din ceea ce ziceți dumneavoastră, relația și comunicarea în CA-urile din școlile în care suntem membrii!

**Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin**

Nu mai fiți supărați că oamenii și-au dat seama că nu ați făcut altceva decât declarații politice!

**Dl. Consilier Enăchescu Daniel-Marian**

Doamna Văcaru v-a mulțumit, colegul Lupu, cu răspunsul: este mai bun ca mine la capitolul acesta și știe să vorbească mai bine decât mine și știe să facă socotelile mai bine. Mai trebuie să vă mai răspund și eu?

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Nu! Am înțeles! Socotelile au fost făcute, dar nicio cifră nu ați putut să scoateți, de unde le-ați scos! Dar, am înțeles, ați lucrat pe acolo!

**Dl. Consilier Enăchescu Daniel-Marian**

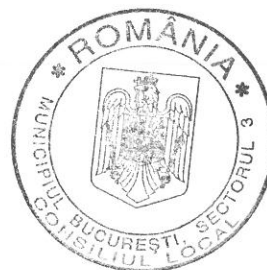
Mai edificați și tabelul de pe whatsapp și dacă este ceva vă stau la dispoziție.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Eram curioasă cum ați făcut calculele! Probabil aveți acces la prețul la energie, știți acum cum evoluează el, probabil că va scădea după ce s-a invadat Ucraina. Nu știu cum le-ați fundamentat, dar sunt sume mai mici decât am propus eu.

**Dl. Consilier Matei Romului-Eugen**

Aș vrea să aduc și eu o mică completare! Exact aceeași fundamentare financiară, foarte bine întocmită, a fost făcut și amendamentul pentru mărirea salariilor cu anumite procente, la fel de bine a fost făcută, așa din aer.



**DI. Consilier Enăchescu Daniel-Marian**

Domnule Matei vă puteți revanșa la punctul 9, când o să cer ceva foarte simplu! Atunci ați fost împotriva acum poate mă ajutați că am și eu un punct pe ordinea de zi! Avem, noi cei de la PMP!

**DI. Consilier Matei Romului-Eugen**

Domnule Enăchescu eu v-am invitat să lucrăm pentru cetățeni de multă vreme, dar problemele personale vă îndepărtează foarte mult de activitatea de Consiliu și înțeleg că acum sunteți mai activ. Mă bucur că le-ați rezolvat pe cele personale.

**DI. Consilier Enăchescu Daniel-Marian**

Eu am un motan acasă, știți cumva și de problemele mele personale?

**DI. Consilier Matei Romului-Eugen**

Și dacă motanul este de interes public ....

**DI. Consilier Enăchescu Daniel-Marian**

Dar nu are legătură cu subiectul și nu-mi aduc aminte cu ce v-am dezamăgit?

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Hai deți să trecem la vot! Am înțeles opiniile fiecăruia și faptul că PMP-ul își asumă împreună acest amendament cu toate implicațiile lui.

**DI. Consilier Enăchescu Daniel-Marian**

Vreau să-i spun domnului coleg consilier și să spun tuturor că nu trăiesc împreună cu domnia sa, dar am doar un motan acasă, deci doar motanul meu știe problemele mele personale! Ca să nu se înțeleagă că am vreo relație intimă cu domnul consilier, colegul meu!

**DI. Consilier Matei Romului-Eugen**

Știu că bunul simț este accesoriu pentru mulți dintre consilieri! Dumneavoastră cred că sunteți acela care aveți accesoriul! Dar nu cred că s-a ajuns la o chestie care are legătură cu relații sau de altă natură. Dumneavoastră aduceți un motan în discuție într-o ședință publică! Aveți un pic de respect.

**DI. Consilier Enăchescu Daniel-Marian**

Atunci problemele personale de unde domnule consilier?

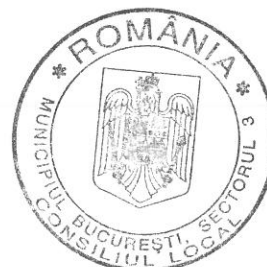
**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Hai deți să trecem la votarea acestui amendament! Votați, vă rog, amendamentul nr. 17, al domnului Enăchescu!

Cu 20 voturi pentru, 10 abțineri (9 voturi electronice și 1 vot verbal – Nicu Lucian), amendamentul domnului Enăchescu a fost aprobat.

**DI. Consilier Enăchescu Daniel-Marian**

Amendamentul al 2 lea! Întrucât programul Școala după Școala a fost insuficient bugetat în exercițiul anterior generând astfel întârzieri mari la plata burselor și salariilor profesorilor propunem următorul amendament:



Suplimentarea bugetului la:

Cap	Art	Descriere	mii lei	mii lei
			Suma existentă	Suplimentare
65.02.12	Titlul 10	Salarii profesori participanti la programul „Scoala dupa Scoala”	3.723,27	3.724,00
	20.01.30	Alte bunuri si servicii pentru intretinere si functionare in cadrul programului „Scoala dupa Scoala”	6.276,73	2.000,00
Total sumă:				5.724,00

Diminuarea cu aceeași sumă a bugetului DADP fără a avea impact major asupra DADP.

Diminuarea bugetului la:

Cap	Art	Descriere	mii lei	mii lei
			Suma existentă	Diminuare
84.02	20.01.09	Din toate pozițiile cuprinse la acest capitol și articol în cadrul DADP	55700,00	-5724,00

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Aș vrea să întreb pe colegii de la PMP dacă știu cât este solicitarea școlilor pentru acest program?

**DI. Consilier Enăchescu Daniel-Marian**

Doamna Văcaru, problemele personale invocate de colegul dumneavoastră, mă fac să nu răspund la nici o întrebare, din partea GrupuluiUSR.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Atunci adresez din partea școlilor această întrebare. Școlile au avut o solicitare pentru programul Școală după Școală, dacă știți care este valoarea aceea.

**DI. Consilier Enăchescu Daniel-Marian**

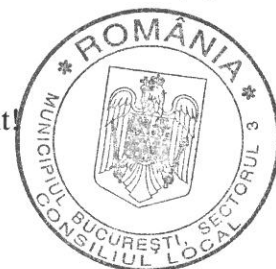
Aștept școlile să-mi adreseze această întrebare, întrucât dumneavoastră nu aveți cum să mă întrebați pe mine acest lucru. Mulțumesc și aș vrea să trecem la vot!

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Vă reamintesc că noi consilierii suntem membrii în CA-urile acestor unități de învățământ!

Supun la vot amendamentul nr. 18 al domnului Enăchescu. Votați, vă rog!

Cu 18 voturi pentru, 9 abțineri, amendamentul domnului Enăchescu a fost aprobat.



**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Aș vrea să mai fac un amendament la amendamentul PMP-ului, să mai adăugăm niște bani la programele pentru școli. Primul amendament este: să suplimentăm programul Școală după Școală cu încă 5 milioane de RON, eu aș fi vrut cu 10 milioane, dar măcar cu încă 5 milioane de RON.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Supunem la vot amendamentul nr. 19 al doamnei Văcaru. Votați, vă rog!

Cu 9 voturi pentru, 7 împotriva, 9 abțineri (7 voturi electronice și 2 voturi verbale – Enăchescu Daniel-Marian, Lupu Daniel-Florin), amendamentul doamnei Văcaru nu a fost aprobat.

**DI. Consilier Lupu Daniel-Florin**

Domna Văcaru aruncă cu sumele fără a studia și a ști exact nevoile clare! Și de unde luați banii doamna Văcaru, nici nu ați spus de unde luați banii aceștia? Vă bateți joc de bugetul acesta!



**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

De la DADP, domnul Lupu!

**Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin**

Și acolo nu este nevoie de bani? Dăm bani mai mulți doar pentru a se face risipă? Cum ați făcut și la Utilități, considerați că sumele sunt mai mari, să facă directorii risipă, trebuie să aibă și ei o responsabilitate. Bugetele s-au mărit cu 50%, s-au dat 50% în plus, nu sunt majorările atât de mari, de exemplu la Utilități! Dumneavoastră nu aveți nici un argument pertinent pentru aceste modificări pe care le faceți în buget.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Următorul amendament este să alocăm Direcției Învățământ, pentru situațiile în care nu există bani în școli, o sumă buffer, inițial o propusesem de 12 milioane, de data aceasta o cobor din nou, măcar 5 milioane, pe cap. 51.02, la Bunuri și Servicii. O sumă de 5 milioane buffer, finanțată de la Direcția de Comunicare de data aceasta. Noi la comunicare avem un buget care este de 600% față de execuția de anul trecut și cred că putem lua 5 milioane de la Comunicare, capitolul pe care l-am explicat în amendament, art. 20.01.09 să le trecem la Direcția Învățământ, pentru buffer, pentru aceste chelcuiele care vor apărea în situația critică în care ne aflăm.

**Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

5 milioane ROL sau RON?

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

RON!

**Dl. Consilier Ciobanu Elian-Claudiu**

Mi se pare așa că vorbiți foarte dezinvolt!

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Supunem la vot amendamentul nr. 20 al doamnei Văcaru. Votați, vă rog!

Cu 9 voturi pentru, 9 împotrivă, 9 abțineri, amendamentul doamnei Văcaru nu a fost aprobat.

Domnul Victor Popa, aveți cuvântul.

**Dl. Popa Victor**

Bună ziua! Vă mulțumesc pentru amabilitatea pentru a-mi acorda cuvântul. Sunt în sala Clubului Sportiv Olimpia București. O să fiu foarte scurt! Cu amabilitatea dumneavoastră, după ce depun amendamentul să dau citire materialului pregătit. Amendamentul a fost trimis și în atenția Comisiei de buget. Este vorba de alocarea unei sume de 1.500 de mii lei pentru susținerea în continuare a programului *Academiei de Volei Titani*. Și dacă-mi permiteți să dau citire materialului pregătit. Proiectul *Academiei de Volei Titani*, a reușit într-un singur an ...

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Mă scuzați domnule Popa, dumneavoastră nu puteți propune din păcate amendamente asupra acestui buget.

**Dl. Popa Victor**

Atunci dați-mi voie să dau citire materialului! Așa cum spuneam: Proiectul *Academiei de Volei Titani*, a reușit. Într-un singur an, cu sprijinul comunității locale din Sectorul 3, am promovat în Divizia A, a Campionatului Național de Volei Masculin, unde suntem pe locul 5. Avem un parteneriat solid cu Ministerul Sportului și cu Clubul Sportiv Olimpia și am început deja transmiterea live a partidelor pe care le desfășurăm pe teren propriu. Un brand local s-a născut de la zero, chiar aici, în sectorul pe care-l reprezentați! În sala Olimpia, după cum vă spuneam, de lângă stadionul național, vin săptămânal echipe de



tradiție din campionatul de volei și cele mai multe pleacă fără nici un punct după meciurile cu nou promovata Olimpia Titanii. Suporterii care vin constant la meciuri au în față un model de profesionalism și de performanță de cel mai înalt nivel. Foarte diferit de imaginea generală a sportului românesc unde nimic nu pare să meargă așa cum trebuie. E vremea ca și noi să dăm înapoi ceva comunității în care ne-am format. O întreagă generație de copii își poate câștiga încrederea în propriile forțe, inspirația și pregătirea sportivă din modelul pe care noi l-am creat. Avem antrenori, avem scouteri excepționali, avem jucători sub 17 ani sau de 17 ani, care au confirmat deja la nivelul echipei naționale de seniori. Avem organizarea, procedurile, viziunea și ambiția necesară unui proiect de succes pe termen lung. Putem să le insuflăm copiilor din Sectorul 3 mentalitatea de învingători și stilul de viață al unor profesioniști pur-sânge. Pandemia ne-a dat și nouă planurile peste cap. Anul trecut am anulat vizitele în școlile din proiect, evenimentele publice de prezentare, selecțiile tinerilor sportivi și programele de pregătire pentru copii. Anul acesta nu trebuie să inventăm nimic, vom pune în practică deja programul gândit și vom desfășura activitățile deja planificate. Ar fi foarte bine dacă am face toate acestea în parteneriat cu Administrația Locală. Și închei, așa cum am mai spus în fața dumneavoastră, ați făcut o investiție inteligentă și extrem de productivă prin parteneriatul cu *Academia de Volei Olimpia Titanii*. Am demonstrat că putem fonda și duce către performanță un club de volei. Acum e vremea să construim împreună o școală, un izvor de talente, care să scoată tot ceea ce este mai bun din tânăra generație. În urmă cu un an ați crezut într-un plan bine făcut și l-ați transformat în realitate. Acum e vremea să țineți acasă și să dezvoltați acest proiect, pentru care deja se vorbește cu admirație la nivelul Federației de Volei și Ministerului Sportului. Vă mulțumesc foarte mult! Vă rog să luați în considerare acest program care anul acesta intră în al doilea an și să votați în consecință amendamentul sau bugetul pentru susținerea noastră. Vă mulțumesc foarte mult!

#### **DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Dacă nu mai avem alte comentarii sau amendamente, vă rog să supunem la vot proiectul de buget pentru anul 2022!

#### **D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Cred că-i datorăm un răspuns domnului Popa, pentru că dânsul a venit aici cu o problemă și noi nu i-am răspuns. Eu am discutat cu doamna de la Cultură și să o las și pe dânsa să le explice colegilor și am înțeles că în acest moment noi nu avem cadru legal să desfășurăm o astfel de asociere. Mai întâi trebuie aprobată o asociere ... nu avem cadru legal pentru alocarea acestor bani, adică este cu totul altceva decât s-a întâmplat în trecut și nu suntem în poziția ca în acest moment să alocăm banii pentru ceva ce nu s-a făcut din punct de vedere legal. O las pe doamna de la Cultură să ne explice tuturor despre ce este vorba.

#### **D-na Mioara Matei – Director Executiv Direcția Cultură**

Bună ziua! Domnul Popa a vorbit despre un proiect cu finanțare nerambursabilă pe care l-a câștigat în urma selecției de proiecte din anul anterior și practic rezultatele pe care le-a obținut îl îndreptătesc să solicite o refinanțare directă. În momentul de față Legea educației fizice și a sportului ne permite să acordăm fie finanțări directe, fie finanțări prin proceduri competitive. Finanțările prin procedurile competitive sunt incluse în bugetul de anul acesta la valorile de 300 de mii de lei pe proiect de finanțare pentru sportul de performanță, aceasta fiind, din câte știu eu, în momentul de față, cea mai mare finanțare pe care o asigură un Consiliu Local pentru sportul de performanță. În ceea ce privește solicitarea dumnealui, de alocare directă și aceasta se face în anumite condiții, motiv pentru care cel puțin în momentul de față, în bugetul pe anul 2022 nu am cuprins această sumă, așteptând de la asociația sportivă un proiect fundamentat în acest sens, mai ales că o asemenea alocare, de asemenea trebuie să se supună unor criterii și condiții pentru ca să nu fim în situația în care să fim acuzați vreodată că am alocat fonduri directe, avantajând un anumit club sportiv sau un anumit sport.

#### **DI. Consilier Enăchescu Daniel-Marian**

Este un răspuns pentru domnul Popa și un răspuns pentru colegul care spunea despre viața mea personală! Domnul Popa știți că în 28.10, după acea ședință maraton, pe la 11 noaptea s-a terminat, ați aflat că avem



voie muncă voluntară, nu știu dacă v-a informat doamna director. Avem oportunitatea să vă acordăm sume nerambursabile fără acea co-finanțare de 10%. Ați fost atent atunci la ședință, mai țineți minte, da!?

#### **D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Fac din nou apel la colegii mei! Acest proiect de buget, așa cum a reieșit acum în urma amendamentelor votate și nevote, ne duce pe toți într-o situație financiară care nu este sustenabilă. Prin acest proiect de buget se încep concomitent diverse proiecte de investiții de foarte mare anvergură la care nu avem valoarea finală a investiției și nu avem finanțarea asigurată. Acest proiect de buget, ne spunea mai devreme în trecut domnul director Ghețu, că poate luăm niște credite. Acest proiect de buget nu prevede credite. Suntem deja foarte, foarte îndatorați. Ați văzut graficul pe care l-am pus!? În ultimii 5 ani Primăria Sectorului 3 a acumulat credite mult mai mult decât orice altă primărie, inclusiv mai mult decât Primăria Municipiului București. Vă rog să vă gândiți bine atunci când veți da votul, mai ales că de azi avem o situație foarte, foarte dificilă!

#### **Dl. Ghețu Octavian – Director Executiv Direcția Economică**

Eu nu am luat cuvântul decât la punctul dumneavoastră, doamna Văcaru! Nu știu, ați spus că am zis eu ceva în trecut, legat de niște credite? Am luat cuvântul doar dacă ați formulat amendamentul, nu am spus nimic de credite!

#### **Dl. Consilier Matei Romulus - Eugen**

Aș vrea să readuc în atenția celor care se uită și colegilor, că proiectul de buget nu s-a discutat doar săptămânile astea, se putea formula și fundamenta cu multe săptămâni și luni înainte, chiar de anul trecut, din noiembrie. A fost o invitație directă, publică și repetată către direcțiile executive, să avem discuții prealabile, să înțelegem din timp ce se propune și să le corelăm de așa natură încât să nu ajungem cu domenii în care există subfinanțare, suprafinanțare sau nu există certitudini de finanțare, lucru care a fost ignorat în mod constant. După ce văd în ședința asta, se vede foarte clar că a fost intenția primarului și direcția primarului a fost urmată și de către celelalte direcții executive. Cu regret o spun, dar modul în care s-a lucrat pe acest buget a venit eminent din dorința d-lui primar Robert Negoită iar celelalte grupuri politice care s-au aliniat în spatele lui și au venit cu aceste proiectii, fără să fie participante active în comisii, dacă acele ședințe de comisii se vor face publice, cu toate că sunt publice, conform regulamentului, și am insistat să fie transmise către toți ceilalți, o să se vadă modul în care celelalte grupuri politice au înțeles să se implice, să întrebe, să detalieze sau să aibă curiozitatea să vadă ce se prevede în bugetul 2020. Dar forma care a trecut cu acele amendamente, acum, la vot, e aproape identică cu ceea ce s-a propus, în mod unilateral, de către ordonatorul principal de credite, d-l primar Robert Negoită. Asta ca să se știe, să rămână și pe stenogramă și în atenția cetățenilor! Iar faptul că acum s-a venit cu niște amendamente iar noi, cei de la USR, suntem acuzați că am fost cei care am adus prejudicii sectorului, ar fi bine să se gândească cei care vor vota aceste investiții de sute de milioane, poate și proiectele care urmează din ordinea de zi, care valorează miliarde, fără să avem nici cea mai mică idee de cum le vom finanța și mai ales cât de mult ne vor impacta pe noi, la nivel de dezvoltare a sectorului, și de a susține elementele de bază ale comunității, educația, partea de infrastructură, spații verzi șamd. Asta a fost concluzia mea din ultimele luni în care am încercat în mod constant să inițiem un dialog, să discutăm pe proiecte care sunt viabile și a fost un răspuns tacit de "nu".

#### **Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin**

Din discursul d-lui Matei am înțeles că dânsul ar vrea să nu avem buget astăzi, să nu avem niciun proiect de infrastructură, niciun proiect major pentru Sectorul 3, să nu facem nimic. Cred că asta e supărarea majoră a USR-ului, că încep să se facă lucruri în sector. Până acum ați fost într-o majoritate și ați blocat sectorul timp de un an jumătate. Acum, când se deblochează anumite proiecte importante, nu sunt proiectele primarului Robert Negoită, sunt unele proiecte benefice pentru cetățeni și sunt de acord cu ele, cum am fost și în ședințele trecute doar că nu erați d-voastră de acord și aveți o majoritate care a blocat primăria.



**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Îngrijorarea noastră este, în primul rând, că nu se termină aceste investiții, nu că se încep. Începem investiții fără să le fi terminat, în prealabil, pe cele vechi și fără să avem un orizont corect, de terminare a celor vechi.

**Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin**

Orizont avem.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

D-le Lupu, noi nu știm care e valoarea acestor investiții pe care le aprobați azi. N-ați fost la discuția cu proiectantul la Mihai Bravu. Nu știm care e valoarea dar le pornim. Nu știm cum le finanțăm dar le pornim.

**Dl. Consilier Matei Romulus - Eugen**

Un drept la replică pentru dl. Lupu. Dacă am blocat sectorul prin proiecte care sunt total nefezabile, cu devize care sunt la nivel de 2020, și considerând ca acum, aprobând valori care nu mai au nicio legătură cu piața și nici cu viitorul apropiat, este o abordare responsabilă, atunci aș vrea ca cetățenii să înțeleagă modul de responsabilitate pe care o promovați la nivel de sector și modul în care considerați că faceți bine sectorului, ținând cont de experiențele anterioare, din ultimele 2 mandate, în care majoritatea a votat văzând și făcând proiecte de sute de milioane de lei sau sute de milioane de euro, cumulate, care, din păcate, multe dintre ele nu sunt într-o stare foarte apropiată, chiar dacă în mod public și repetat, primarul în funcție, atunci și acum, a afirmat că se vor termina într-un termen foarte scurt și au trecut ani și ani și ani și d-voastră considerați că asta e o abordare responsabilă iar noi, cei care venim să atragem atenția, că lucrurile ar trebui să înceteze sau să se diminueze la o măsură cât se poate de conștientă de ceea ce ne așteaptă, aparent, noi suntem cei care blocăm. Vă urăm tot ce-i mai bun în materia deblocării sectorului și aprobării proiectelor de miliarde de lei care urmează în această ordine de zi și veți justifica d-voastră, în fața cetățenilor, modul în care veți reuși sau nu să implementați acele proiecte.

**Dl. Consilier Maxim Ion**

Vreau să-i spun d-lui Matei, nu știu dacă locuiete în Sectorul 3 dar s-a referit de când e primar Robert Negoită. S-a făcut ceva! Doar în 2021 nu s-a făcut nimic, dar din 2012 până în 2020 s-au realizat extraordinar de multe lucruri. Dacă nu stați în Sectorul 3, înseamnă că nu știți. Dacă stați în 3, nu e corect ceea ce spuneți. Cum nu s-a făcut nimic în 2 legislaturi?

**Dl. Consilier Matei Romulus - Eugen**

N-am spus că nu s-a făcut nimic. Am spus că s-au început foarte multe....

**Dl. Consilier Maxim Ion**

Asta ați zis. Asta a rezultat.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Trecem mai departe la vot. Împărtășesc o mare parte din îngrijorările colegilor mei....

**D-na Consilier Păunică Adriana**

Haideți să trecem la vot că și pe noi ne îngrijorează faptul că stăm de atâta timp pe discuțiile acestea.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

De aceea, cu multă îngrijorare, o să supun la vot acest buget cu amendamentele care au fost votate.

Cu 21 voturi pentru (17 voturi electronice, 4 voturi verbale – Junghină Pavel, Niță Marius-Vasile, Sebeșan Mircea Radu, Voinea Inocențiu Ioan), 6 împotrivă, 3 abțineri, bugetul Sectorului 3 a fost adoptat.

**Punctul 4** – *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a sistemului de parcare cu plată și a spațiilor edificate în parcare subterană “DECEBAL”, altele decât cele cu destinația de parcare, a modelului de Acord privind utilizarea parcajului public și a modelului de Contract privind utilizarea spațiilor, cu altă destinație decât cea de parcare”* - **02:50:35**



**DI. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Permiteți-mi să dau citire amendamentului d-lui primar.

La art.24, alin. (1), diminuarea tarifelor de parcare datorate de către utilizatorii locurilor de parcare, care tranzitează parcare subterană „DECEBAL”, precum și tariful aferent abonamentelor lunare sau anuale, după cum urmează:

- a) Pentru durata cuprinsă între 1-8 ore, de la 5 lei inclusiv TVA/oră la 3 lei
- b) Pentru 24 de ore, de la 40 lei la 24 lei
- c) Pentru o lună, de la 200 lei la 100 lei
- d) Pentru un an, de la 1.400 lei, la 1.000 lei

La art.26, diminuarea prețului minim de pornire pentru licitația pentru spațiile edificate în parcare subterană „Decebal”, cu altă destinație decât cea de parcare, de la 3,5 euro/mp/lună fără TVA, la 2 euro/mp/lună fără TVA.

Articolul 41 se modifică și va avea următorul cuprins:

Prezentul Regulament intră în vigoare începând cu data intrării în vigoare a hotărârii de aprobare, cu excepția prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a), art. 5 alin.(1) alin.(2) alin.(3), art. 6, art. 8, art. 9 alin.(2), alin. (3), art. 11 alin.( 1) lit. b) și lit. c), alin.(2), art. 12, art. 22, art. 24, art. 25, art. 27, art. 28, art. 29 lit. i), lit. j), lit. k) și art. 39 care se aplică începând cu data de 01.09.2022.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Votăm amendamentul.

Cu 17 voturi pentru, 2 împotriva, 9 abțineri, amendamentul a fost adoptat.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Vreau să precizez că la Comisia de buget s-a dat aviz nefavorabil și motivele se regăsesc, în mare parte, în amendamentul meu. Voi trece la amendament: Regulamentul propus spre aprobare conține Secțiunea 2 Procedura de acordare a dreptului de utilizare a spațiilor edificate în parcare subterană Decebal, cu alta destinație decât cea de parcare.

Publicitatea prevăzută este minimă: ziar de circulație națională, ziar de circulație locală și site-ul primăriei.

Nu există nici un indiciu privind obligațiile din caietul de sarcini.

Criteriul de evaluare: 80% pretul licitat și 20% acces la disponibilități bănești (demonstrate la data licitației, pentru valoarea a minim trei luni de funcționare).

Pentru utilizator se prevăd:

Perioada de gratie de 1 an (presupus necesară pentru amenajări și obținere autorizații), de fapt este o perioadă de neplată

O garanție pentru plata a doua luni de utilizare, în condițiile în care Primăria are o perioadă de notificare de 30 de zile după alte 60 de zile de neplată,

Criteriul de acces la disponibilități bănești este foarte slab și insuficient detaliat, permițând celui care licitează să vină cu un extras de cont cu o sumă de valoare mare disponibilă însă pentru o perioadă scurtă de timp. Nu este corelat cu perioada de grație de un an și cu capacitatea de a amenaja spațiile.

Acum ajuns la o parte juridică și atrag atenția colegilor mei că avem o procedură de achiziție publică în care ni se dă la semnat și un contract. În contract se prevede perioada de derulare a contractului este de 5 ani cu posibilitatea de prelungire pe o perioadă egală și actualizarea prețului de utilizare cu IPC, o clauză în totalitate în favoarea utilizatorului, fără să lase Primăriei posibilitatea să închirieze spațiile la un preț mai bun. Deci seamănă cu alte contracte pe care primăria le-a mai avut și le-a tot prelungit fără să facă licitații.

Nu există un calcul privind costurile de funcționare și de mentenanță, o previziune privind veniturile, cum se acoperă cheltuielile curente și în ce măsură se amortizează investiția. Nu există nicio comparație cu studiul de fezabilitate și în ce măsură se ating indicatorii așteptați, de fapt, nu știm nici care sunt aceștia. Acest regulament e, de fapt, regulamentul de funcționare a parcarii.

Nu există nici un plan de monitorizare a investiției și transparentizării către contribuabil și de aceea am propus, se introduce:



**Art 2 (1)** Caietul de sarcini aferent licitației din Procedura de acordare a dreptului de utilizare a spațiilor edificate în parcare subterană Decebal, cu altă destinație decât cea de parcare, va fi aprobat prin Hotărâre a Consiliului Local.

(2) Odată cu caietul de sarcini se vor supune aprobării Consiliului Local: criteriile de evaluare, contractele de utilizare a spațiilor edificate în parcare subterană Decebal, cu altă destinație decât cea de parcare, care vor fi corelate cu caietul de sarcini și criteriile de evaluare, condițiile de publicitate a licitației.

**Art 3 (1)** Pe pagina internet a Primăriei va fi creată o secțiune dedicată Parcării Decebal care va cuprinde: detalierea costurilor cu edificarea parcării, inclusiv devieri de utilități, precum și costurile de finanțare, graficul cu gradul de utilizare orară, actualizat trimestrial, situația veniturilor și cheltuielilor aferente parcării, actualizată semestrial; cheltuielile vor include toate tipurile de cheltuieli aferente parcării susținute din bani publici, indiferent de entitatea prin care sunt contabilizate aceste cheltuieli, indicatorii de monitorizare a investiției: așteptați versus realizați, inclusiv de natura financiară, actualizați semestrial, regulamentul de funcționare, orice alte materiale informative. Fostul art 2 devine art 4.

### **D-na Bălașa Simona – Șef Serviciu Gestionare și Amenajare Parcări și Implementare Sistem Informațional Geografic (GIS)**

Aș avea câteva mențiuni în legătură cu acest amendament. Nu știu dacă ați apucat să vedeți și punctul nostru de vedere cu privire la amendamentul d-nei Văcaru. Dânsa a spus că publicitatea prevăzută e minimă. Publicitatea e prevăzută în conformitate cu art. 335 din Codul administrativ și nu e doar într-un ziar de circulație națională sau locală, e inclusiv în Monitorul Oficial al României, așa cum e menționat la art. 14 din regulament.

În ceea ce privește că nu există niciun indiciu privind obligațiile din caietul de sarcini, menționez faptul că caietul de sarcini cuprinde cerințele tehnice și legale, referitoare la utilizarea spațiilor. Atât regulamentul cât și contractul pentru utilizarea spațiilor au fost elaborate și trebuie să fie aprobate în aceeași hotărâre de consiliu. A se ține cont de faptul că criteriile de evaluare sunt prevăzute la art. 18 din regulamentul ce urmează să fie aprobat. La fel, și condițiile de publicitate sunt prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. c). În ceea ce privește criteriul de evaluare: 80% prețul licitat și 20% acces la disponibilități bănești, vreau să menționez că s-a ținut cont de art. 340 din Codul administrativ, privind criteriile de atribuire a contractelor de închiriere. În ceea ce privește perioada de grație, ea este una maximală și s-a ținut cont de faptul că operatorul economic care va închiria acel spațiu, va trebui să-și obțină toate avizele și autorizațiile, inclusiv să amenajeze spațiul, neavând niciun fel de amenajare, în momentul de față, mai puțin energie electrică și apă. În ceea ce privește perioada de 60 de zile aici am putea s-o modificăm pentru a corela cu notificarea, să fie la 30 zile, după 30 de zile de neplată să se transmită notificare, ajungând la cele 2 luni de garanție. Iar în ceea ce privește capacitatea economică a ofertanților, se referă la cel mai mare nivel al cash flow, la care se face referire, la capacitatea de a achita chiria și nu la capacitatea lui economică, în ceea ce privește investiția, este minimă. Adică în momentul în care ofertantul vine cu un cash flow mai mare, el primește un punctaj mai mare. Iar în ceea ce privește costurile privind funcționarea ați solicitat acest lucru și în data de 15.02, s-a atașat în google drive, un calcul în care se regăsesc toate cheltuielile. Ele sunt cuprinse în bugetul Direcției Parcări. Iar previziunea am atașat-o astăzi, în google drive, ea fiind solicitată în cursul zilei de ieri. E o previziune optimistă, realistă și pesimistă.

### **D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Am primit foarte multe documente pe care le-am studiat și totuși nu știu care sunt costurile cu parcare. O cifră! Total.

### **D-na Bălașa Simona – Șef Serviciu Gestionare și Amenajare Parcări și Implementare Sistem Informațional Geografic (GIS)**

227.000 lei, estimativ, pentru că sunt nite costuri maxime.

### **D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

În Studiul de fezabilitate, costurile cu parcare erau previzionate la peste un milion lei. Dacă nu mă înșel un milion 400 mii lei. E un miracol că am ajuns la 227. Am convingerea că nu le-ați pus pe toate



**D-na Bălașa Simona – Șef Serviciu Gestionare și Amenajare Parcări și Implementare Sistem Informațional Geografic (GIS)**

N-am terminat. Am zis 227.000 lei, care sunt pentru mentenanță preventivă și alte costuri obligatorii. Mai avem 158.000 lei pentru mentenanță corectivă și piese, în cazul în care e necesar, la solicitarea autorității. Ar mai fi cheltuielile cu angajații, e un post de serviant pompier obligatoriu în parcarea subterană, aproximativ 300.000 lei anual. 4 angajați, postul trebuie să fie asigurat 24 din 24.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

În ce ne-ați trimis inițial, am pornit de la 20.000 lei.

**D-na Bălașa Simona – Șef Serviciu Gestionare și Amenajare Parcări și Implementare Sistem Informațional Geografic (GIS)**

20.000 lei era prima sumă. Dar se putea vedea în tabel, am făcut un excel pentru parcarea Decebal, am extras din buget sumele.

Regulamentul prevede mare parte din ce a spus d-na Văcaru să le aprobăm, ulterior. Adică dacă se aprobă în Regulament, ulterior, în contract, nu văd cum ar putea să nu fie corelate.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

În momentul de față, noi aprobăm un contract pe care îl veți atașa la Caietul de sarcini care, Caiet de sarcini nu vine în consiliul local așa cum e scris, acum, Regulamentul. Acest contract îi dă posibilitatea utilizatorului caruia tocmai i s-a aprobat un preț de pornire mult mai jos decât inițial și mult mai jos decât e scris în Studiul de fezabilitate, pe care d-voastră ni l-ați spus și cu toate avantajele astea date utilizatorului, mi se pare că-l și cunoașteți pe utilizatorul ăsta, îi mai dăm și posibilitatea să prelungească la nesfârșit contractul. Cam asta ne puneți să aprobăm acum, nu ne mai vrăjiți cu modificăm ulterior.

**D-na Bălașa Simona – Șef Serviciu Gestionare și Amenajare Parcări și Implementare Sistem Informațional Geografic (GIS)**

Nu am zis că modificăm ulterior, am zis că ar însemna ca cele 2 documente să nu fie corelate. Puteți face modificarea acum, pe ceea ce vă nemulțumește.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

V-am propus o soluție foarte normală. Veniți cu Caietul de sarcini la aprobare și atunci vedem toate lucrurile din el, inclusiv contractul. Adică nu faceți d-voastră licitația cu cineva care are toate avantajele posibile.

**D-na Bălașa Simona – Șef Serviciu Gestionare și Amenajare Parcări și Implementare Sistem Informațional Geografic (GIS)**

Licitația se desfășoară conform Codului administrativ.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Vă împiedică ceva să veniți cu Caietul de sarcini în consiliul local?

**D-na Bălașa Simona – Șef Serviciu Gestionare și Amenajare Parcări și Implementare Sistem Informațional Geografic (GIS)**

Nu. Absolut deloc.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Trecem la vot pentru amendamentul d-nei Văcaru.

Cu 8 voturi pentru, 14 împotriva, 4 abțineri, amendamentul a fost respins.



**Dl. Consilier Szocs Augustin**

Am citit acum, pe repede înainte, răspunsul departamentului de parcări și aș vrea să atrag atenția că datorită faptului că s-a făcut referire la Regulamentul de parcare cu adăugirile pe care le avem deja, aici avem un caz special, de aceea a și venit la aprobat un nou regulament. De aceea putem avea prevederi specifice, diferite de regulamentul celălalt. Când am parcurs regulamentul am găsit prevederi care se repetă, altele sunt împrăștiate pe mai multe capitole, cum ar fi art. 9 de la capitolul 3 și art. 11 sunt aproape la fel. La art. 30 prevederile de la pct. a) se regăsesc la pct. s) și la art. 31. Am încercat să fac corecturi de formă. Pe de altă parte am remarcat lipsa locurilor de parcare pentru persoanele cu handicap. Am văzut că mi-ați răspuns că ați amenajat 28 de locuri la subsol 1. Legea prevede 4% din numărul total de locuri de parcare, deci 14 cu 14 ar fi ok pentru cele 2 subsoluri. Am introdus în amendament faptul că în momentul când primesc locuri de parcare în zona rezidențială, parcări de reședință, să nu mai fie locuri pe persoană, să fie în general, primul venit, primul servit. În acest caz ar trebui amenajate locuri de parcare pentru persoanele cu handicap și la subsolul 2.

Am venit cu o propunere pentru art. 2 unde am specificat: subsol 1 – 363 locuri de parcare, destinate utilizării de către orice persoană fizică sau juridică, înțeleg pentru parcare de tranzit, din totalul de 363 de locuri de parcare vor fi amenajate 14 locuri de parcare pentru utilizarea de către persoanele cu handicap. La subsol 2 – 354 locuri de parcare de reședință, destinat utilizării de către persoanele fizice și/sau de persoane juridice care au domiciliul/reședința/sediul social/punctul de lucru la o distanță de maxim 400 m de la cea mai apropiată intrare în parcare, indiferent dacă locația este bloc sau la casă; din totalul de 354 de locuri de parcare vor fi amenajate 14 locuri de parcare pentru utilizarea de către persoanele cu handicap. Aici am înțeles, în urma ședinței, că ar fi bine ca acești 400 m să îi mai reducem.

**D-na Bălașa Simona – Șef Serviciu Gestionare și Amenajare Parcări și Implementare Sistem Informațional Geografic (GIS)**

Am avut subsolul 2 pentru parcări de reședință. S-au făcut în mod exclusiv pentru persoanele cărora li s-au desființat locurile la suprateran, am avut 80 de locuri de parcare desființate. Vor trebui să fie relocați în subteran.

**Dl. Consilier Szocs Augustin**

354 minus 14, ar fi 340, ar avea locuri cei 80.

**D-na Bălașa Simona – Șef Serviciu Gestionare și Amenajare Parcări și Implementare Sistem Informațional Geografic (GIS)**

Așa cum am spus și în comisie putem face, conform regulamentului parcărilor de reședință, există 2 etape, prima etapă la 30 m, a doua etapă la 100 m. Putem facea cea de a treia etapă pentru că, în momentul de față, avem înregistrate 270 de solicitări pentru parcare de reședință. Nu sunt verificate, să vedem eligibilitatea solicitanților dar, din calculele noastre, și blocurile ... solicitările care erau din zona respectivă, am ajunge undeva la 300 locuri de parcare pentru limita de 100 m.

**Dl. Consilier Szocs Augustin**

Deci să lăsăm în loc de distanță maximă 400 m, să lăsăm 100!

**D-na Bălașa Simona – Șef Serviciu Gestionare și Amenajare Parcări și Implementare Sistem Informațional Geografic (GIS)**

Regulamentul spune că se respectă regulamentul parcărilor de reședință pentru subsolul 2. În regulamentul parcărilor de reședință se menționează aceste aspecte, etapa 1 și etapa 2.

**Dl. Consilier Szocs Augustin**

Dar aici fiind vorba de o altă speță, acolo sunt altfel dispuse locurile de parcare, sunt în fața blocului, aici trebuie să circuli un pic mai mult.





**D-na Bălașa Simona – Șef Serviciu Gestionare și Amenajare Parcări și Implementare Sistem Informațional Geografic (GIS)**

Si aici e la fel, că e pe toată lungimea bulevardului, de la Strada Dristor la Piața Muncii. Așa cum am menționat și în răspuns sunt amplasate 10 ieșiri pietonale, inclusiv 2 lifturi. Pe toată lungimea bulevardului, cetățenii pot ajunge în parcare foarte facil.

**Dl. Consilier Szocs Augustin**

Atunci să lăsăm la 100 m și trecem mai departe.

**D-na Bălașa Simona – Șef Serviciu Gestionare și Amenajare Parcări și Implementare Sistem Informațional Geografic (GIS)**

În ceea ce privește mențiunea “de la casă”, în conformitate cu regulamentul parcarilor de reședință, în acel regulament se face mențiunea de bloc. Casele sunt la o distanță mai mare de 100 m. În limita de 100 m de pe Decebal sunt blocuri, prima și cea de-a doua linie. Le-am verificat deja în harta GIS. În ceea ce privește casele, majoritatea au ... toate persoanele care sunt la o distanță mai mare de 100 m pot beneficia de un loc de parcare în subsolul 1. Acolo nu există o restricție în ceea ce privește distanța, numărul de locuri sau alte aspecte. De aceea s-a făcut o separare a celor 2 metode de atribuire a locurilor de parcare, o dată reședința și a doua parcare cu plată, unde poate beneficia orice cetățean care dorește un loc de parcare, diferența de tarif nefiind semnificativă.

**Dl. Consilier Szocs Augustin**

Mai departe, capitolele 3 și 4 tratau aproximativ aceleași subiecte de aceea am încercat să aduc la capitolul 3 tot ceea ce este despre parcare și să rămână la capitolul 4 tot ceea ce este despre închirierea spațiilor care nu sunt parcări. Am condensat un pic, am luat prevederile și care s-au repetat, au fost eliminate. E mai mult de citit.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Stiu că au fost puse la dispoziția consilierilor de un timp suficient.

**Dl. Consilier Szocs Augustin**

Ce aș mai dori să se introducă, pe lângă mailul unde să se facă reclamație să fie și un număr de telefon, pentru problemele care apar.

**D-na Bălașa Simona – Șef Serviciu Gestionare și Amenajare Parcări și Implementare Sistem Informațional Geografic (GIS)**

Am verificat ce ați spus, în ceea ce privește corelarea secțiunilor. Am câteva modificări pe care aș vrea să le facem. Valabilitatea tichetului să fie de maxim 72 de ore consecutiv, de staționare. Am vorbit cu colegii, pe partea tehnică, nu se poate limita valabilitatea tichetului. Metoda pentru soluționarea acestei situații, în cazul în care o mașină staționează mai mult de 72 de ore fără să achiziționeze un abonament, ar fi prin aplicarea regulamentului și ridicarea autoturismului, inclusiv imputarea sumelor către conducătorul auto. Sistemul ne permite să identificăm persoanele care staționează.

**Dl. Consilier Szocs Augustin**

A fost o greșeală de exprimare. Am vrut să spun că pe baza tichetului poate staționa maxim 72 ore. Adică dacă intri pe baza tichetului în parcare, în maxim 72 trebuie să o părăsești, că altfel se ridică mașină, conform art. 31, parca.

**Dl. Consilier Lupu Daniel - Florin**

Aceste lucruri nu au fost discutate și în comisie? Suntem la punctul 3 și au trecut 4 ore. Mi se pare strigător la cer, o să facem ședința în 2 zile.



**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

E vorba de amendamentul colegului nostru, pe care îl susține. S-au adus lămuriri din partea aparatului de specialitate și trecem la vot. Dacă nici la buget nu ar fi trebuit să stăm și să discutăm....vă aduc aminte că punctul 2 de pe ordinea de zi a fost bugetul. De aici înainte sper că vom reuși să ne ținem mai strâns de program și vot și să terminăm într-un timp rezonabil.

**D-na Bălașa Simona – Șef Serviciu Gestionare și Amenajare Parcări și Implementare Sistem Informațional Geografic (GIS)**

Aș mai avea câteva mențiuni. Amendamentul, cum e făcut, încalcă regulamentul parcarilor de reședință, cum ar fi persoanele care ocupă un loc de reședință să nu ocupe același loc, în exclusivitate. Conform regulamentului parcarilor de reședință el trebuie să ocupe un loc pentru că solicitările se depun per loc, conform hărții GIS trebuie selectat un anumit loc. Regulamentul e făcut în vederea atribuirii sau licitației, deci va trebui să existe un loc numerotat, inclusiv pentru emiterea autorizației trebuie să existe un loc de parcare destinat persoanelor respective. În ceea ce privește alin. 4 introdus la art. 9, pe baza de abonamente lunare sau anuale, compensate anual, acordate persoanelor cu handicap, strategia aprobată la nivel de consiliu general, prevede că persoanele cu handicap locomotor vor avea prioritate la atribuire. Noi regulamentul și absolut tot am preluat de acolo, din strategia aprobată la nivel de consiliu general.

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan**

Vă rog, dacă amendamentul d-lui Szocs trece, să înlocuim peste tot unde apare "*persoane cu handicap*", „*persoane cu dizabilități*”.

**Dl. Consilier Szocs Augustin**

Le-am luat din normativ.

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan**

Chiar și așa, iar asta cu locurile, ele nu trebuie să fie un număr fix, trebuie să fie câte solicitări sunt. Au dreptul, din câte știu, la gratuitate pentru loc de parcare de reședință.

**D-na Bălașa Simona – Șef Serviciu Gestionare și Amenajare Parcări și Implementare Sistem Informațional Geografic (GIS)**

Dânsul a spus să nu ocupe un loc în exclusivitate. Dar când se emite autorizația de parcare, se emite pentru un anumit loc, adică apare numărul locului pe autorizație. Asta e și pentru ca Poliția Locală să poată interveni în cazul în care respectivul deținător își găsește locul ocupat.

**Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan**

Sunteți în urmă cu gândirea. Și poliția poate să-și facă loc și d-voastră puteți atribui fără probleme tichetele respective. O să am un amendament.

**Dl. Consilier Szocs Augustin**

Vreau să schimb acea frază cu valabilitatea tichetului. Să rămână staționarea în baza tichetului este de maxim 72 de ore consecutive. Și dacă ziceți că nu trebuie să facem specificație separată pentru persoanele cu dizabilități, mă refer la punctul 4, putem să îl eliminăm.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Trecem la vot.

Cu 9 voturi pentru, 11 împotriva, 6 abțineri, amendamentul d-lui Szocs a fost respins.



#### **Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan**

Am primit mai multe solicitări din partea cetățenilor, printre acestea se reclama și faptul că accesul la aceste locuri de parcare de reședință e oarecum limitat la câteva blocuri aflate la bulevard care, oricum, aveau în spații special amenajate și alte locuri de parcare.

De asemenea, atribuirea unui loc nominal într-o parcare subterană, va transforma acea parcare și în depozit de cauciucuri, de roți cu jante cu tot. Tot felul de astfel de lucruri pe care oamenii și le-ar putea pune în spate, având loc să-și parcheze și mașina. Știu că există în toate parcările de reședință, acolo unde blocurile au în subsol astfel de parcări. Omul știe că e locul lui și face ce vrea cu el. Ce spunea d-na director că Poliția Locală nu știe, ba știe că locurile vopsite cu albastru pot fi ocupate doar de mașinile care au în parbriz sticker-ul care permite să parcheze pe cele o sută, două sute, câte locuri stabilim noi că vor fi acolo, astfel încât știu că am loc de parcare la subsolul 2, intru, văd unde e beculețul verde aprins, mă duc și parchez acolo. A doua zi pot să prind mai aproape de lift sau de scară, loc liber. E civilizată, e ceea ce fac multe alte țări în toată Europa, chiar și la suprafață, nu numai la subsol.

Referitor la distanță, sunt multe străduțe adiacente, prin spatele blocurilor, care sunt pline de mașini și îngreunează graficul și ieșirea în bulevarde și acestea provin de la casele care nu au loc de parcare. E parcare de reședință, iar reședința poți să o ai și la un etaj, dar și la parter, în propria casă, care e proprietate partriculară cum și apartamentul e proprietate partriculară. Deci am crea o discriminare. Ca atare amendamentul pe care-l formulez la art. 9:

*“Locurile de parcare de reședință situate la subsolul 2 se atribuie conform Regulamentului aprobat prin HCL 16/29.01.2018, modificat prin HCL 175/28/03/2019, cu următoarele excepții:*

- a) Distanța adresei de domiciliu a solicitanților față de oricare intrare în parcare să fie de 500 m.*
- b) Locurile atribuite nu vor fi indicate ca amplasament fix, ci parcarele celor în drept se va putea face pe oricare dintre locurile libere la momentul sosirii în parcare, pe sistemul ”primul sosit, primul servit”*
- c) Locurile destinate persoanelor cu dizabilități vor fi evidențiate separat și vor fi dimensionate conform normativelor în vigoare.”*

Și aici rămâne să vedeți ce solicitări aveți. Cu siguranță va trebui să avem în vedere rezervarea unor locuri pentru asemenea situații.

#### **D-na Bălașa Simona – Șef Serviciu Gestionare și Amenajare Parcări și Implementare Sistem Informațional Geografic (GIS)**

Regulamentul a stat o lună jumătate în consultare publică. N-am avut niciun fel de observații.

#### **Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan**

Ne-au trimis nouă, oamenii.

#### **D-na Bălașa Simona – Șef Serviciu Gestionare și Amenajare Parcări și Implementare Sistem Informațional Geografic (GIS)**

Trebuia să trimită către consiliu, așa cum era prevăzut.

#### **Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan**

Acesta e amendamentul pe care l-am făcut și pe care-l supunem la vot.

#### **Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Vot pentru amendamentul d-lui Voinea.

Cu 27 voturi pentru, 1 abținere, amendamentul a fost aprobat.

Votăm proiectul cu amendamentele adoptate.

Cu 20 voturi pentru, 2 împotrivă, 6 abțineri, acest proiect a fost adoptat.

**Punctul 5** –“ *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Imobil cu funcțiunea de locuințe colective cu RHpropus = S+P+2E-3Eretras pe un teren situat în Șoseaua Gării Cățelu nr. 132, Sector 3” - 03:30:00*

Observații? Votați, vă rog!



Cu 18 voturi pentru, 1 împotrivă, 7 abțineri, acest proiect a fost adoptat.

**Punctul 6** – *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Conversie funcțională ansamblu existent cu imobile P+2E și P+3E și funcțiunea de birouri, spații industriale și de depozitare prin realizarea lucrărilor de desființare construcții existente/consolidare, reconfigurare volumetrică, amenajări interioare și exterioare, extindere și supraetajare, rezultând un imobil multifuncțional–locuințe, birouri, servicii și comerț, cu RHpropus = S+P+2E+3-4-5Eretrase, pe un teren situate în Strada Ion Minulescu nr. 60, lot 1 (provizoriu nr. 60A), Sector 3”* - **03:32:10**

Observații? Votați, vă rog!

Cu 22 voturi pentru, 1 împotrivă, 6 abțineri, acest proiect a fost adoptat.

**Punctul 7** - *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Imobil cu funcțiune mixtă – servicii, comerț, birouri cu RHpropus = 2S+P+2E-3,4Eretras, pe un teren situat în Strada Vulturilor nr. 96, Sector 3”* - **03:32:40**

Observații? Votați, vă rog!

Cu 19 voturi pentru, 1 împotrivă, 7 abțineri, acest proiect a fost adoptat.

**Punctul 8** – *“Proiect de hotărâre privind abrogarea Hotărârii nr.221/13.09.2021 privind accesul în incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 3 pentru activități sportiv- recreative”* - **03:35:40**

### **Dl. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan**

E un proiect de suflet, pentru care m-am zbatut mult. E o normalitate ca cetățenii să poată avea acces foarte rapid la un teren de sport. Știu că s-a vehiculat ideea că avem în Sectorul 3 nu știu ce parcuri, nu știu ce pistă se face prin parc, dar credeți-mă, am fost ca jurnalist sportiv în toată lumea asta și am văzut și la recente jocuri olimpice, nu mai spun de Tokyo unde, la fiecare colț de intersecție e câte un teren, un stadion de baseball cu tribune, nu așa un teren micuț. Cred că accesul, pe timpuri, în curțile școlilor nu a făcut ca învățământul să aibă de suferit. Acum avem geamuri termopane, nu se mai sparg la prima minge lovită, ba mai mult, terenurile nu mai sunt atât de aproape de curțile școlilor și sunt împrejmuite, majoritatea lor. Deci, chestiunea asta că vin vandalii și distrug școlile e o chestiune falsă.

Prefectul a adresat un punct de vedere, nu e plângere prealabilă, către Consiliul Local și aparatul s-a grăbit să emită o hotărâre. Prefectul nu spune deloc acolo să se anuleze hotărârea, ci să o revedem. Am revăzut-o, o vom revedea dacă cumva, în Regulament, sunt lucruri care nu dau siguranță că cei care vor veni acolo vor respecta...sau Regulamentul nu e suficient de bine alcătuit, asta se poate repara foarte ușor și am și spus asta la momentul la care am adoptat această hotărâre, că așa cum lucrurile care nu ar trebui să se facă pe criteriul “văzând și făcând”, cum se fac multe în sector, investiții de milioane, aici chiar putem face așa “văzând și făcând”, dacă apare vreo situație pe care nu o putem prevedea, imediat o putem corecta, fără mari prejudicii.

Acest proiect vine în întâmpinarea și altei idei, aceea de a încerca să scoatem copiii din clase, să facă orele în aer liber. La momentul adoptării acestui proiect, cu toții ați fost de acord, aici am șters orice culoare politică și am căzut de acord că e un proiect bun pentru comunitate. Dl. primar spunea că putem face nu știu ce foisoare, avea o soluție tehnică, rămâne de văzut dacă e cea mai bună sau nu, în care dimineața, cel puțin copiii din clasele I – IV să poată ieși, cel puțin când e vreme frumoasă, să învețe acolo, observând și natura și poate, dacă asigurăm cele neceare, după amiază să se joace șah în acele foisoare sau nu neapărat. Faptul că deschidem școlile nu înseamnă că le deschidem către vandali ci către comunitate, care ea plătește pentru aceste școli. Nu cred că se încalcă, cu nimic, Legea educației, câtă vreme autoritatea locală e cea care, din banii ei, plătește ca să dezvolte aceste spații pentru învățământ, inclusiv infrastructura sportivă. Am întrebat și la Ministerul Educației, nu au nimic împotrivă cu proiectul nostru, a fost ceva în legătură cu forma pe care a avut-o proiectul de lege. Iată că niște deputați au gândit că acest nivel trebuie să fie la nivel național și au făcut o lege. Poate că n-a îmbrăcat cea mai bună formă, dar asta nu înseamnă că am renunțat și am abandonat această idee, care la Sectorul 6 funcționează foarte bine, nu a luat foc nicio școală, nu s-a dărâmat nicio școală că au intrat niște cetățeni, chiar copii, să joace baschet. E strigător la cer să vedem, în vacanță, lacăte pe porți și inelele de baschet, scoase de pe panouri. Așa ceva numai într-o țară bananieră mai putem vedea și concepe. Ca atare, sunt total împotriva acestui proiect pe care aparatul l-a inițiat fără a



trimite acea adresă, din timp, consilierilor, astfel încât noi, cei care suntem inițiatori, noi celor care ni s-a adresat această plângere a prefectului, nu ne-a fost comunicată ca noi să luăm o decizie, ce facem cu această hotărâre.

**DI. Consilier Matei Romulus – Eugen**

Intervin în a susține ceea ce zice colegul Inocențiu, chiar de la bun început, când acest proiect a fost aprobat în unanimitate, știm că au fost niște observații din partea direcțiilor de specialitate, dar am considerat că interesul copiilor și al celor care vor să facă sport e prioritar și putem găsi soluții pentru acele aspecte care ar aduce potențiale deservicii unităților de învățământ și am vrut să merg pe exemplul buneii practici, să vedem dacă în alte unități administrativ – teritoriale, proiecte similare au condus la acele distrugerii care să ducă în incapacitate școala să-și mai desfășoare activitatea pe acele terenuri. Am vorbit cu cei de la Sectorul 6 care au avut un mod de lucru proactiv, în sensul că au trimis un chestionar către toate școlile din Sectorul 6 și au cerut sugestii și aspecte de îmbunătățit. Marea majoritate au fost exact ca cele emise și la noi, partea de asigurare a curățeniei, a securității, supraveghere, lucrurile care s-au îmbunătățit prin lucrări la acele spații care nu erau dotate așa. Am întrebat care a fost nivelul de distrugerii și de intervenții a primăriei, după aceea. Răspunsul a fost că nu a reprezentat niciun fel de problemă, pentru acele școli, faptul că au venit oameni după program, în weekend sau în timpul vacanței, la nivel de august era acel răspuns 2021, deci după 3 luni de la implementare. Într-un UAT care are dimensiune similară cu a noastră, din punct de vedere al suprafeței și aproximativ egal din punct de vedere al populației, cu școli poate nu la fel de multe, dar suficiente, răspunsurile sunt contrare a ceea ce intenționăm acum și anume abrogare fără niciun fel de măsură de corecție sau cale de mijloc în materie de a accesibiliza acele spații pe care, din banii cetățenilor, le-am făcut pentru copii dar putem să aducem și un beneficiu prin accesul la ele către cetățeni, cred că oricare dintre noi am avea de beneficiat de mișcare și sport. Nu știu care a fost gândirea de abrogare instant, fără niciun fel de măsură de corecție, știu că și în cursul anului trecut, la rectificare, s-au prevăzut sume speciale pentru monitorizare și, poate, și pentru curățenie a respectivelor spații care au fost prevăzute, din păcate, prea târziu ca să mai poată fi implementate în anul 2021. Așa că unele soluții se puteau face, un dialog era dezirabil cu reprezentanții consiliului, care l-au votat în majoritate. Iar acum ni se propune abrogare.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Esența acestui vot e că avem o hotărâre de abrogare. Aș vrea să-mi explice aparatul de specialitate de ce a mers pe o hotărâre de abrogare și nu a mers pe modificare. Ce motivație au avut? Ca să înțelegem de ce ar trebui să votăm acest hcl.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Probabil ar fi fost mai corect să se păstreze spiritul acestei hotărâri și să se aducă, dacă erau necesare, corecții.

**DI. Consilier Matei Romulus – Eugen**

În adresa Prefectului nu se preciza decât luarea măsurilor de îndreptare, în niciun caz nu se indică abrogare. Luarea măsurilor presupune corecții, amendări, îmbunătățiri. Abrogarea e opțiunea finală, ca să zic.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Reformulez întrebarea. E imposibilă opțiunea de modificare?

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Dacă ne poate răspunde cineva? Trecem la vot.

Cu 10 voturi pentru, 15 împotriva, 4 abțineri proiectul a fost respins.

**Punctul 9 – “Proiect de hotărâre privind creșterea transparenței investițiilor realizate de Primăria Sector 3” - 03:47:07**



**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Acest proiect a fost inițiat de mine și am citit de la aparatul de specialitate, diversele opinii, și înțeleg că e o problemă cu art. 3. Ca atare, supun aprobării proiectul eliminând art. 3, celelalte articole se renumerează.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Supun la vot proiectul fără art. 3.

Cu 10 voturi pentru, 13 împotriva ( 12 voturi electronice, 1 vot verbal – Aldea Alexandru), 6 abțineri (3 voturi electronice, 3 voturi verbale – Oancea George Alexandru, Enăchescu Marian Daniel, Stancu Cezar Costin) proiectul a fost respins.

**Punctul 10 – “Proiect de hotărâre privind aprobarea sintezei dezbaterilor din ședințele Consiliului Local al Sectorului 3” - 03:50:50**

**DI. Consilier Enăchescu Marian – Daniel**

Am un amendament.

Alineatul 2 de la articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

”(2) Sinteza procesului verbal va cuprinde, în mod obligatoriu, pentru fiecare punct înscris pe ordinea de zi, amendament sau orice altă problemă supusă votului, numărul de voturi exprimate pentru cele trei opțiuni de vot, precum și precizarea minutului din înregistrarea video de începere a dezbaterilor aferente.”

După articolul 1 se introduce articolul 2 care va avea următorul cuprins:

”Începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, art. 42 alin. (2) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al Sectorului 3, aprobat prin Hotărârea nr. 2/20.01.2022 se modifică în mod corespunzător.”

Articolul 2 devine articolul 3.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Am niște întrebări de esență pentru aparatul de specialitate. În acest moment, primăria are o procedură aprobată și auditată de un extern, auditată și din punct de vedere a ceea ce scrie pe hârtie și din punct de vedere practic, privind modul în care se arhivează înregistrările, astfel încât să fim siguri că ele există, sunt accesibile și că cineva nu le alterează?

**D-na Neașu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă**

Până la regulamentul care s-a aprobat acum, în ianuarie, până anul acesta, înregistrările audio și video nu erau arhivate. Prin regulamentul aprobat în ianuarie s-a stabilit ca înregistrările să fie arhivate la dosarul ședinței. Nu s-a modificat procedura operațională pe care o avem la nivelul biroului, urmând să se modifice în acest sens.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Deci, în acest moment nu avem o procedură de arhivare electronică, auditată de un terț, că asta trebuie auditată neapărat de un terț.

**D-na Neașu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă**

Nu trebuie auditată de un terț. Procedurile operaționale și de sistem nu sunt auditate de terți. Vine Curtea de Conturi și verifică controlul intern managerial.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Și cum ne asigurăm, dacă nu e auditată de nimeni, că aceste înregistrări sunt păstrate, accesibile și nu sunt alterate. Întreb asta pentru că noi am solicitat niște înregistrări de la niște ședințe din afara ședinței de consiliu local și nu le-am primit.



**D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă**

Nu știu ce alte ședințe. La ședințele consiliului local, procesul verbal al ședinței, hotărârile adoptate, inclusiv CD-ul care urmează să fie de acum înainte, sunt arhivate, legate și sigilate, semnat de secretar și președintele de ședință, dosarul respectiv. Și nu se desigilează niciodată, doar dacă sunt cerute de instanțele de judecată sau de alte organe de control.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Și o persoană care dorește să vadă ce s-a discutat, pentru că nu mai vedem procesul verbal, cum procedează?

**D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă**

Având în vedere că sunt și live, pe youtube, probabil că le găsește....

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Da, dar youtube nu e.... să zici că poți să iei niște înregistrări certificate din punct de vedere juridic.

**D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă**

Înregistrarea fiecărei ședințe o putem trimite și consilierilor locali.

**DI. Consilier Nicu Lucian**

Și ce facem, ne cumpărăm niște harduri externe, înregistrăm toate convorbirile care au fost de-a lungul timpului? Cel mai simplu era un proces verbal, cuvânt cu cuvânt.

**D-na Consilier Păunică Adriana**

Haideți să votăm amendamentul, după care să intrăm în dezbateri!

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Votăm amendamentul!

Cu 18 voturi pentru, 6 împotrivă, 5 abțineri, amendamentul a fost aprobat.



**DI. Consilier Nicu Lucian**

Sunt 3 aspecte pe care vreau să le argumentez. Suntem într-o gravă eroare. Faptul că dăm vina, că se chinuie foarte mult aparatul de specialitate să redacteze acest proces verbal și că-I chinuim, chiar nu vrem să facem treaba asta, dar sunt softuri specializate care pot transcrie cuvânt cu cuvânt tot ce s-a discutat. Nu cred că e un efort, doar să digitalizăm. A doua problemă, care o consider cea mai gravă, e faptul că această sinteză trece printr-un proces de filtrare, a persoanei respective, care face un rezumat și e posibil să cenzureze anumite cuvinte sau să reinterpreteze sensul ideii și oricine poate să conteste acel rezumat. N-am spus eu așa ceva! Practic, se poate ajunge și la niște contestări. Și cea mai importantă, prin pierderea acestei dovezi scrise, dovada scrisă e dovada scrisă și o putem căuta oricând, dacă nu cumva poate fi și ca probă în instanță. E singurul document care-l putem avea probă în instanță. Proba video nu se pune-n calcul. Neapărat trebuie să redactăm cuvânt cu cuvânt acest proces verbal, chiar dacă e mai greu, dar nu imposibil!

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Mulțumim. Dna Văcaru aveți cuvântul.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Mi se pare foarte neoportun momentul în care aprobăm o astfel de hotărâre de Consiliu Local.

Deci, noi am avut azi pe ordinea de zi că ne constituim parte civilă într-o procedură juridică inițiată de DNA, unde procesele verbale ale ședințelor au fost de foarte mare utilitate pentru a demonstra că acei consilieri locali au fost nevinovați atunci când au votat. Deci, e momentul foarte prost, mai ales că noi prin aparatul de specialitate am înregistrat o întârziere de două săptămâni de la primirea documentului de la

DNA. Nu avem certitudinea că aceste înregistrări vor fi așa cum trebuie. Deci, nu avem o procedură de auditare a înregistrărilor și a modului cum acestea se păstrează. Eu nu am încredere în ce nu este auditat extern. Momentul este total neoportun. Noi de acum încolo suntem într-o situație dificilă față de alte primării, având primele semnături din această primărie ca suspecți într-un dosar al DNA. Deci, va fi foarte util de a avea tot ce spune consemnat în Consiliul Local.

Și al treilea punct în susținerea respingerii acestei hotărâri este că celelalte primării de Sector, m-am uitat, am cercetat la fiecare, nu folosesc procese verbale prescurtate. Consemnează tot ce se discută în ședință. Deci, de ce noi care avem primăria cea mai digitalizată, care avem resurse, care suntem într-o situație extrem de dificilă cu DNA -ul, ne găsim tocmai acum să prescurtăm ceea ce se vorbește aici?!

#### **Dl. Consilier Szocs Augustin**

Vreau și eu să adaug...chiar în corpul acestui proiect la articolul 138 pct. 15, se prevede "*Consilierii locali și primarul au dreptul ca, în cadrul ședinței curente a consiliului local, să conteste conținutul procesului-verbal și să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința anterioară.*" Întrebare: dacă se adoptă acest proiect și o să cerem să se consemneze exact opiniile menționate în ședința anterioară, ce răspuns o să primim? Conform acestui HCL nu se poate răspunde la solicitarea dumneavoastră?! Adică nu se bat un pic cap în cap, cele dorite în acest proiect cu reglementările din Codul Administrativ?!

#### **Dl. Consilier Enăchescu Marian – Daniel**

Dacă îmi permiteți ..un răspuns și pentru dna Văcaru și pentru dl. Szocs. Noi vorbim de acest proiect dinainte să apară situația cu DNA-ul, nu ați adus în discuție data trecută așa ceva și eu cred că sunt destule dovezile pe înregistrările video și pe sinteza ședinței. Că acum v-ați axat pe această problemă care a apărut cu DNA-ul, până acum nu am auzit să o puneți pe calea dezbaterii. Mi se pare că doar căutați nod în papură, părerea mea personală.

#### **Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Nu, dar a dovedit, încă o dată justetea judecății noastre, pentru care inițial nu am fost de acord cu această propunere și s-a demonstrat și în practică cât de mult ar putea...

#### **Dl. Consilier Enăchescu Marian – Daniel**

Și ați citit dvs. în stele că o să vină DNA-ul cu problema aceasta..când deja de o lună este..

#### **Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

A apărut într-adevăr de niciunde, fără să o citim în stele înainte.

Dl. Eugen Matei aveți cuvântul.

#### **Dl. Consilier Matei Romulus - Eugen**

În continuare aș vrea să înțeleg și eu dacă ne asumăm cu adevărat rolul pe care îl avem de consilier și dacă înțelegem raportul nostru în ceea ce privește rolul superior de deliberare și anume, Parlamentul. Pentru că noi la nivel de Consiliu, noi legiferăm și această legiferare trebuie înregistrată undeva. Pe același principiu, înseamnă că ar trebui să propunem și Parlamentului să facă sinteze la dezbaterile din plen și să fie doar niște spicuri din ceea ce privește adoptarea acelor legi. Nu au aceeași valoare legile pe care le adoptăm noi, dar impactează bugetul, impactează comunitatea, impactează destinul unor oameni din Sectorul 3, și nu știu cum funcționează chestia asta ..dacă la nivel de Parlament se dă o lege care ne impactează pe toți, și se regăsește într-o stenogramă și orice ședință o cauți cu ușurință, chiar pe website fără să fie un proces verbal în format pdf sau este și în format pdf și ușor de căutat. Noi, la nivel local, cu un buget considerabil, mult mai mare decât multe din UAT -urile din România, vrem să spicim doar din dezbaterile noastre, inclusiv chestii care pot să fie, cum au spus și colegii mei, material probatoriu pentru intențiile de vot sau pentru modul cum au fost prezentate intențiile de vot în cadrul Consiliului. Așa că, nu știu, dacă Parlamentul face chestia asta, noi înseamnă că vrem mai puțin pentru noi și pentru cetățenii din Sector, să înțeleagă ce se întâmplă în dezbaterile din Sectorul 3, mai ales că nimeni nu se uită foarte mult la orele de dezbateri. Probabil o să fie foarte scurte în viitor, având în vedere noua configurație. Mulțumesc!





### **D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Rog pe colegii mei să nu ducă în derizoriu situația în care ne aflăm. În acest moment suntem o primărie cu o problemă gravă și s-a întâmplat ca această hotărâre, propusă de un coleg, bănuiesc cu bune intenții, ca să nu mai muncească oamenii din primărie la fel de mult, să vină în același timp. Dar, nu le putem disocia pe cele două. Deci, nu este momentul să prescurtăm ceea ce se vorbește în Consiliul Local Sector 3, când avem trei semnături din primărie, suspecți la DNA.

### **DI. Consilier Szocs Augustin**

Am putea să facem un exercițiu de imaginație. Astăzi am discutat despre amendamentele de la buget. Dacă facem sinteza, oare cum o să arate această sinteză?! Consilierul X a propus amendament, s-a respins cu atâtea voturi, punct. Consilierul X a propus al doilea amendament, s-a respins. Cine hotărăște cât să conțină aceste sinteze, cât să nu conțină. Este foarte complicat de făcut această sinteză, din punctul meu de vedere, și a hotărâ ce tăiem și ce rămâne.

### **DI. Consilier Lupu Daniel – Florin**

Dacă îmi permiteți să clarific situația. În primul rând vor rămâne înregistrările, vor rămâne arhivate pe o perioadă foarte lungă de timp. În al doilea rând, dacă se dorește, ca un anumit proces verbal să fie detaliat, se poate solicita acest lucru, se poate detalia, pentru că există înregistrarea. Eu nu văd o problemă în acest sens. Deci, datele rămân pe înregistrare video. Dar, nu mi se pare relevant ca fiecare ședință să fie redactată cuvânt cu cuvânt, când se poate face oricând acest lucru, dacă soliciți.

### **DI. Consilier Nicu Lucian**

Dacă ai nevoie de o informație dintr-o anumită ședință, trebuie să asculți toate înregistrările, când poți căuta pur și simplu cu un Ctrl find pe un document care are o mărime de 300 de kilobyte, față de un videoclip care să țină și 7-8 mega. Voi nu vă dați seama ce înseamnă să înregistrezi toate ședințele? Printr-un proces-verbal, v-am spus încă o dată, vă repet, acest proces verbal în instanță este acceptat, proba video nu are nicio legătură, nicio relevanță. Doi. Înregistrează tu atâtea convorbiri care am avut noi de-a lungul timpului de un an de zile și vezi ce hard îți trebuie ție ca să înregistrezi toate convorbirile astea...

### **DI. Consilier Mărineață Marcel**

Dacă stăm 10 ore la o ședință nu o să ajungă nici 500 de terabyte.

### **DI. Consilier Nicu Lucian**

DI. Mărineață, credeți-ne că nu stăm de plăcere. Am discutat acum bugetul, nu stăm de pomană, am dat și am argumentat fiecare în parte. Probabil vă este teamă că trebuia să vadă lumea ce trebuia să votați. Încercați să ne cenzurați prin faptul că ne luați acel drept de a ne spune cuvântul.

### **DI. Consilier Niță Marius - Vasile**

DI. consilier USR, Nicu Lucian, deja exagerați tot ceea ce vorbiți în momentul de față.

### **DI. Consilier Enăchescu Marin - Daniel**

DI. președinte, ca și inițiator dați-mi dreptul la cuvânt, vă rog.

Într-adevăr o politică proastă făcută de colegii de la USR. Acum o dau cu DNA-ul, până acuma de o lună de zile de când vorbesc de acest proiect, și-au bătut joc de mine, acest domn Lucian care vorbește singur...mi-aduc aminte de haterii din parc când făceam campanie...aveți și oameni buni, dar aveți și din aceștia.

Într-adevăr, dacă este această problemă pe care colegii de la USR o invocă, repet, cu rea credință până acuma, tot vorbim de ceva vreme, problema cu DNA-ul a apărut zilele acestea. Mai au de învățat și uite, eu, că nimeni nu mi-a zis din partid, că la noi nu se lucrează așa, noi suntem de bună credință și facem ce trebuie. Haideți să-l retragem până ne dumirim despre ce este vorba și îl reluăm. Dar, când mă uit și aud ce spune domnul Lucian, mai intră și dna Văcaru....ați fost împotriva până acum pentru proiectul meu. V-au explicat doamnele de la consiliu cum e și cu înregistrările acestea, într-adevăr trebuie să ai aceeași voce....și nu se înțelege. Haideți să-l retragem, ne gândim, că a apărut problema cu DNA-ul, după, cine știe ce apare



în presă că cine știe ce am vrut să pitesc. Departe de mine lucrul acesta și știți foarte bine, și să vă fie rușine dacă gândiți altfel, colegilor care au luat cuvântul. Mulțumesc!

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

V-am înțeles intenția, domnule Enăchescu.

**Dl. Consilier Enăchescu Marin - Daniel**

Îmi cer scuze în numele meu, al colegului meu Daniel Lupu, pentru că o să fie acești frânari ..mâine o să apară, uite PMP-ul...îl retragem de pe ordinea de zi, discutăm și dacă este oportun, doar pentru a salva munca acestor doamne de la Biroul Relații Consiliul Local să facă altceva în timpul ăsta, cât stau 2 săptămâni să facă procesul verbal.

**Dl. Consilier Ciobanu Elian - Claudiu**

Ați retras la timp, dacă nu intervenea DNA-ul, mâna dreaptă a USR-ului.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

În regulă, deci, retrageți de pe ordinea de zi acest proiect.

**Punctul 11** - *“Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții, aprobat prin HCLS 3 nr. 60/05.04.2021, cu modificările și completările ulterioare”* - **04:13:43**

Dacă nu sunt discuții sau amendamente, vă propun să trecem la vot.

Cu 28 voturi pentru, acest proiect de pe ordinea de zi a fost aprobat.

**Punctul 12** - *“Proiect de hotărâre privind ajustarea prețului la produsul beton C 16/20, aprobat prin HCLS 3 nr. 209/26.08.2021 la Acordul-cadru ce are ca obiect “Furnizare materiale pentru reparații și întreținere”*. - **04:15:05**

Avem un amendament aici. Da, dna Văcaru.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Conform raportului Curții de Conturi de la Administrare Străzi S3 publicat în decembrie 2021: HCL-urile S3 care reglementează derularea achizițiilor la întreprinderile publice unde Sectorul 3 este autoritate publică tutelară nu sunt în conformitate cu Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice și Instrucțiunea ANAP nr.1/2018.

Consiliul Local nu are puterea să reglementeze sau să aprobe achiziții desfășurate aferente derulării contractelor încredințate direct de autoritatea publică, altfel decât prevederile Legii nr. 98/2016 și Instrucțiunii ANAP nr.1/2018.

În acel raport s-a consemnat responsabilitatea Consiliului de Administrație și s-a aplicat o amendă contravențională.

Există o măsură privind încetarea modului defectuos de derulare a achizițiilor.

Nu este clar dacă aprobarea acestui proiect de HCL respectă legislația achizițiilor publice.

S-a solicitat opinia personalului de specialitate, de mai multe ori, inclusiv solicitare transmisă Primarului, când se reglementează situația privind aceste HCL -uri pe care noi funcționăm în continuare și sunt nelegale.

Pentru a nu bloca activitatea comercială a societății, siliți de faptul ca aparatul de specialitate nu are nicio reacție privind măsura Curții de Conturi și dorind respectarea prevederilor legale, propun următorul amendament:

Se introduc:

**Art.2.** *Aparatul de specialitate al Primarului Sectorului 3 va revizui Hotărârile de Consiliu Local în legătură cu derularea acestui contract din punct de vedere al respectării legislației achizițiilor publice, inclusiv a Instrucțiunilor ANAP, și va emite un aviz de legalitate. În cazul unui aviz nefavorabil, va indica societății Administrare Străzi S3 care sunt pașii de urmat pentru intrare în legalitate.*



**Art.3.** Aparatul de specialitate al Primarului Sectorului 3 va revizui toate Hotărârile de Consiliu Local în vigoare care reglementează sau au legătură cu derularea achizițiilor la întreprinderile unde Sectorul 3 este autoritate publică tutelară. Până la 30 martie 2022 va supune aprobării Consiliului Local un proiect de Hotărâre de Consiliu Local care să stipuleze:

1. modalitatea de derulare a achizițiilor în aceste întreprinderi, astfel încât să fie respectată legea achizițiilor publice și Instrucțiunile ANAP, sancțiunile în cazul încălcării acestora
2. modalitatea de aducere în legalitate a contractelor aflate în derulare și care au fost încheiate cu încălcarea legislației.

Fostele art. 2 și art. 3, devin art. 4 și art 5.

#### **Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Supunem la vot, amendamentul d-nei Văcaru.

Cu 12 voturi pentru, 9 împotrivă, 8 abțineri, acest amendament nu a fost aprobat.

Supunem la vot proiectul de hotărâre de la nr.11, fără amendament.

Cu 17 voturi pentru, 2 împotrivă, 3 abțineri, proiectul a fost aprobat.

**Punctul 13** - "Proiect de hotărâre privind ajustarea prețurilor aprobate prin HCLS 3 nr. 266/28.10.2021 la Acordul cadru ce are ca obiect "Furnizare mixtură și balast stabilizat necesare procesului de reparații străzi". - 4:21:00

D-na Văcaru aveți și aici un amendament.

#### **D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Formulasem amendamentul în ideea că, cel precedent va fi aprobat. Întrucât cel precedent nu a fost aprobat, aici susțin fix același amendament pe care l-am făcut la HCL -ul precedent.

Conform raportului Curții de Conturi de la Administrare Străzi S3 publicat în decembrie 2021:

1. HCLurile S3 care reglementează derularea achizițiilor la întreprinderile publice unde Sectorul 3 este autoritate publică tutelară nu sunt în conformitate cu Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice și Instrucțiunea ANAP nr.1/2018.
2. Consiliul Local nu are puterea să reglementeze sau să aprobe achiziții desfășurate aferente derulării contractelor încredințate direct de autoritatea publică, altfel decât prevederile Legii nr. 98/2016 și Instrucțiunii ANAP nr.1/2018.
3. S-a consemnat responsabilitatea Consiliului de Administrare și s-a aplicat o amendă contravențională.
4. Există o măsură clară privind încetarea modului defectuos de derulare a achizițiilor.

Nu este clar dacă aprobarea acestui proiect de HCL respectă legislația achizițiilor publice.

S-a solicitat opinia personalului de specialitate înainte și în timpul ședinței din 22.01.2022 pentru un proiect de HCL la Internet și Tehnologie S3 și a fost întrebat specific

- dacă a citit raportul Curții de Conturi și cum se susține avizul în aceste condiții,
- dacă se poate formula un amendament care să asigure respectarea legislației.

NU s-a primit răspuns la întrebări.

Pentru a nu bloca activitatea comercială a societății, obligați de situația ca aparatul de specialitate nu are reacție privind măsura Curții de Conturi și dorind respectarea prevederilor legale, propun următorul amendament:

Se introduce

**Art.2.** Aparatul de specialitate al Primarului Sectorului 3 va revizui Hotărârile de Consiliu Local în legătură cu derularea acestui contract din punct de vedere al respectării legislației achizițiilor publice, inclusiv a instrucțiunilor ANAP, și va emite un aviz de legalitate. În cazul unui aviz nefavorabil va indica societății Administrare Străzi S3 care sunt pașii de urmat pentru intrare în legalitate.

Fostele art. 2 și art. 3, devin art. 3 și art 4.



#### **Dl. Consilier Matei Romulus - Eugen**

Intrarea în politică e un atribut foarte bun, din păcate, dar poate ar trebui să nu uităm că exact de la Decizia Curții de Conturi și de la chestiile nelegale s-a ajuns la situații destul de neplăcute pentru angajații primăriei, nu consilierii, și poate ar trebui să le luăm în considerare aceste aspecte în momentul în care ne facem că nu vedem evidența și anume, faptul că o autoritate din statul român, care are rolul de a controla și de a da direcții de corecție autorității publice locale, este ignorată prin votul consilierilor. Nu are nicio legătură cu proiect sau amendamentul USR-ului, ci are legătură cu o evidență clară de respectarea cadrului legal și a legii. Dacă ne facem că nu vedem chestia asta și votăm doar pentru că doar USR-ul a propus chestia asta, cred că ne tragem fiecare concluziile.

#### **Dl. Consilier Voinea Inocențiu-Ioan**

Am primit și în mandatul trecut de la Autoritatea Națională pentru Reglementarea în Achiziții, și acum, recent, Raportul Curții de Conturi spune același lucru, că trebuie să se facă într-un anumit fel achizițiile pentru lucrările care se fac pentru primărie, din bani publici, indiferent că acestea sunt făcute de o direcție a primăriei sau de o societate cu capital majoritar de la bugetul local, cum este cazul nostru. Ca atare, marea rugămintă către aparatul de specialitate, să pregătească un nou regulament de achiziție pentru toate societățile, că ei vin, pe bună dreptate, și spun, deși, că poate că n-au dreptate aici, să se ascundă în spatele unui regulament, încălcând legea. Un regulament nu poate fi mai puternic decât legea și decât ceea ce spune o autoritate publică superioară. Ca atare, haideți să uităm repede acel Regulament, să păstrăm ce e bun din el, să aducem în plus față de ce spune legea, nu în minus. Asta ca o chestiune generală. Vă mulțumesc!

#### **D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Eu am solicitat în scris, de mai multe ori, ca acest lucru să se întâmple la Primărie, pentru că hotărârile de Consiliu Local pe baza cărora funcționăm noi, acum, sunt menționate ca fiind nelegale în raportul Curții de Conturi. N-am primit răspuns, dacă aveți vreo îndoială.

#### **Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Supunem la vot amendamentul. Și sperăm că vom primi un răspuns din partea aparatului de specialitate. Puteți vota, vă rog.

#### **Dl. Consilier Lupu Daniel-Florin**

Vreau să se consemneze, vă rog, că am apăsător din greșeală pe butonul NU, și votul meu nu este NU, este ABȚINERE.

#### **Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Cu 10 voturi pentru, 6 împotriva ( 7 voturi electronice) și 11 abțineri (10 voturi electronice, 1 vot verbal Lupu Daniel-Florin), amendamentul a fost respins.

Este ciudat să trebuiască să dăm amendamente pentru respectarea legii dar trecem mai departe și votăm proiectul de hotărâre privind ajustarea prețurilor, proiectul în integralitate. Puteți vota, vă rog.

#### **Dl. Consilier Matei Romulus - Eugen**

Aș vrea să am o mică precizare, din greșeală am votat DA, dar în contextul în care acest HCL a fost ignorat în totalitate pentru a fi pus în cadrul legal, votul meu este NU. Să se consemneze în proces.

#### **Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Cu 17 voturi pentru ( 18 voturi electronice), 3 împotriva ( 2 voturi electronice, 1 vot verbal Matei Romulus – Eugen ) și 5 abțineri, proiectul a fost adoptat.

**Punctul 14** - *“Proiect de hotărâre privind solicitarea Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local Sector 3 în vederea încheierii unui Acord de Înfrățire între Sectorul 3 al Municipiului București din România și Sectorul Botanica al Municipiului Chișinău din Republica Moldova”*. - 04:28:51

Discuții, opinii, comentarii. Dacă nu avem, vă propun să trecem la vot.



Cu 26 voturi pentru, acest proiect a fost adoptat.

**D-na Consilier Păunică Adriana**

Domnule Președinte, vreau să se consemneze că votul meu este favorabil.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

**Punctul 15** - *“Proiect de hotărâre privind încheierea Contractului de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual, în domeniul de pregătire profesională „mecanică”, calificarea profesională „mecanic auto” și „tinichigiu vopsitor auto”, între Autoklass Center, Liceul Tehnologic „Theodor Pallady” și Sectorul 3 al Municipiului București”*. - **04:30:39**

Mai avem un coleg care vrea să intre în ședință și puteți să dați drumul la vot după aceea.

Cu 27 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

**Punctul 16** - *“Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Actului Adițional nr. 2 la Contractul de parteneriat nr. 944/18.06.2020 pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual, calificarea profesională „comerciant-vânzător”, încheiat între operatorul economic România Hypermarche SA, Liceul Tehnologic „Elie Radu” și Sectorul 3 al Municipiului București”*. - **04:32:00**

Vot, vă rog.

Cu 27 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

**Punctul 17** - *“Proiect de hotărâre privind completarea Anexei referitoare la „Programul anual de acțiuni pentru reabilitarea termică a blocurilor de locuințe – condominii din Sectorul 3”, aprobată prin HCLS 3 nr. 14/26.02.2009, cu modificările și completările ulterioare”*. - **04:32:52**

Dacă sunt discuții sau comentarii, dacă nu, vă invit la vot.

Cu 28 voturi pentru (26 voturi electronice, 2 voturi verbale – Matei Romulus - Eugen, Sava Alexandru), proiectul a fost adoptat.

**Punctul 18** - *“Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Amenajarea unei structuri urbane integrată natural prin reorganizarea traficului auto pe B-dul Unirii – Tronson Piața Unirii – Piața Alba Iulia, Sector 3, București”*. - **04:34:46**

Acest proiect a fost respins în nenumărate rânduri.

**DI. Consilier Matei Romulus - Eugen**

Inclusiv în mandatul trecut.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Aș vrea să se spună public care este valoarea acestui deviz în acest moment, și la ce dată a fost calculat el?

**DI. Popescu Marius - Șef Serviciu Investiții Lucrări Publice**

Deci, valoarea este aceeași pe care .... nu s-a schimbat până în acest moment nici o valoare. Deci, este cel trecut în anexa la hotărârea de consiliu.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Domnule Popescu, voiam să știe toată lumea despre ce sume vorbim aici. Știm, sau venim cu astea....?

**DI. Popescu Marius - Șef Serviciu Investiții Lucrări Publice**

Suma care este trecută în anexă. Vreți să vă citesc suma?

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Păi, mie mi se pare că e o sumă pe care ar trebui să o știm cu toții.

**DI. Popescu Marius - Șef Serviciu Investiții Lucrări Publice**

Păi, nu o aveți în față, stimate doamnă?



**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Da, eu o am în față, dar am vrut să se vadă că se vine cu un proiect de 865 de milioane și noi trebuie să ne aducem aminte. Deci, 865 milioane RON inclusiv TVA, de când este acest deviz?

**Dl. Popescu Marius - Șef Serviciu Investiții Lucrări Publice**

Este de anul trecut.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

De la începutul anului 2020, presupun.

**Dl. Popescu Marius - Șef Serviciu Investiții Lucrări Publice**

Exact.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Dacă am actualiza acest deviz, având în vedere că am tot avut actualizare de devize, la cât ar ajunge acum?

**Șef Serviciu Investiții Lucrări Publice -Marius Popescu**

Nu știu, o să facem o socoteală la momentul potrivit. Momentan nu e cazul. ...neinteligibil... o actualizare, evident. Toate lucrările s-au scumpit iar în contextul actual pe care l-ați invocat de 6-7 ori, se poate să explodeze toate prețurile. E o nebunie totală, eu recunosc.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Deci, de la 900 milioane cât e acum, va trece cu siguranță de 1.000.000.000, nu știm dacă va trece și de 1.500.000.000. Deci, aceasta este aventura financiară pe care ne-o propune acest HCL. Știe cineva cum se vor finanța acești peste un miliard, hai să ziceam 1.300.000.000? Cât mai îndatorăm cetățenii Sectorului 3, noi fiind deja cei mai îndatorați posibil. Deci, este o aventură financiară care ni se propune acum. Și pentru colegii care cred că s-au blocat lucrurile în anul 2021 le aduc la cunoștință că bugetul a fost substanțial și a rămas și o parte din el necheltuit, pentru că nu s-au luat avizele, deci am avut pasaje în buget prevăzute care au fost scoase la cererea Primăriei pentru că nu și-au luat avizele. Deci, haideți să coborâm în realitate. Realitatea este asta cruntă pe care ... azi noapte am aflat că s-a schimbat.

**Dl. Consilier Matei Romulus - Eugen**

Aș vrea să fac și eu o precizare, din nou pentru cei care se uită și să rămână în stenograme cât o mai rămâne. Acest proiect, a intrat în dezbateri, în comisii și în ședițele de consiliu, încă din 2020, din vechiul mandat al fostului consiliu local, unii dintre colegi au fost prezenți atunci, unii nu, și de la acel moment, majoritatea care era atunci nu a dorit ca acest proiect să treacă și chiar de la bun început din noiembrie sau când a fost repus din nou în mandatul acesta, acest proiect a primit 25 de voturi împotriva. Și în mod constant s-a votat ori împotriva, ori abținere de către toți cei care sunt acum, și motivele au fost suficiente: o dată că acest deviz nu are nici o legătură cu realitatea, în acest moment, au trecut mai bine de 2 ani de zile și s-au schimbat și se schimbă în timp ce vorbim, acum, realitatea din piață, cu toate acestea inițiatorul insistă că este un proiect unic pentru Sectorul 3 și care va aduce o viziune *one of a kind* sau *must to see* să citec dintr-un ultim interviu public, în care chiar dânsul afirmă în mod eronat și cred că o să las să se audă mai degrabă ce a afirmat legat de valoare. Deci, e clar pentru toată lumea care este valoarea în proiectul care a fost făcut public și în detaliile pe care le au consilierii dar din păcate, cel care a inițiat afirmă următoarele:400 mil-500 mil lei fonduri europene. Deci 400 și ceva de mil lei în contextul în care, negru pe alb, vorbim de un deviz de aproape 900 mil lei la nivel de 2020. Asta este realitatea pe care vrem să o contra-facturăm și să considerăm că acestea sunt proiecte pentru Sectorul 3, să aprobăm proiecte care nu au nici o legătură cu prețurile din piață și mai ales nu au nici o viziune din punct de vedere al implementării, timp, finanțare și capacitate de execuție.



### **D-na Consilier Păunică Adriana**

Am ascultat cu foarte mare atenție ceea ce a spus colegul Eugen Matei. Dumnealui înainte să vorbească ceea ce am auzit, trebuia să se informeze mai mult. În vechiul mandat, acest proiect a fost odată și nu s-a întrunit cvorumul pentru ședința respectivă, dar nu că nu a fost votat de consilieri. Deci, dați informația corectă dacă tot vă place să rămâneți înregistrat pe bandă și cred că așa este pentru transparența pentru care vă tot bateți cu pumnul în piept. Acel proiect, este un proiect util pentru cetățenii Sectorului 3. Râdeți dumneavoastră, dar să știți că eu nu râd, pentru că eu trăiesc în Sectorul 3 și cred că trebuie să ne gândim, în afară de a gândi decât ceea ce vi se spune pentru a da bine pe presă sau pe Facebook, să gândiți punctual pentru fiecare cetățean. Prin acest proiect ca și prin pasajele care s-au construit și se vor construi la nivelul Sectorului 3 se descongesează traficul. Citiți ce înseamnă și reveniți. Mulțumesc!

### **DI. Consilier Matei Romulus - Eugen**

În mandatul trecut, culmea, eram chiar prezent la acea ședință în care s-a pierdut cvorumul înainte de a se începe votul la acest lucru. Să nu spuneți că pierderea cvorumului într-un context evident, nu înseamnă o dezaprobare, iar acele 25 de voturi sunt înregistrate în procesele verbale, în înregistrarea video și vi le pot pune la dispoziție dacă dumneavoastră nu ați fost atentă, iar interesul fiecărui cetățean de a plăti un proiect mamut, de a descongesea pentru 3 km jumate din București ca să îl băgăm după aia în dop în partea de Unirii unde nu avem administrare, eu cred că ar trebui să vă gândiți ce este fezabil și ce este fantazabil, că mi se pare că fantezia mai degrabă este o dominantă a unora dintre proiecte, iar în ceea ce privește sprijinul pentru celelalte proiecte care au fost aprobate în mandatul trecut și pentru finanțare, cred că am avut un aport suficient de clar, inclusiv în ședința anterioară, în care a propus să se modifice devizul, eronat trimis la vot pe niște valori care nici măcar în bugetul actual nu se regăsesc, sau nu s-au regăsit până nu au fost corectate. Așa că să lăsăm un pic mai departe chestiunea de corectare istorică pentru că realitatea pe cifre arată foarte clar modul în care multe proiecte pe mandatul trecut au fost făcute și votate, pe văzând și făcând, fără să avem o predicție și fără să avem o responsabilitate pe banul cetățeanului. Fiecare cetățean din Sectorul 3 trebuie să fie conștient că, consilierii din acest consiliu sunt responsabili de banii lor.

### **DI. Consilier Neagu Constantin-Iulian**

Am avut în urmă cu puțin timp o întâlnire cu un proiectant, legat de Mihai Bravu. Un proiectant imparțial, care ne-a spus adevărul. Adevărul este că pasajul de la Mihai Bravu avea un deviz de peste 500 mil lei, asta e realitatea, o sumă uriașă. Nu zic că beneficiile nu sunt bune în cazul pasajului de la Mihai Bravu, dar de fiecare dată argumentele principale când facem astfel de investiții este reducerea poluării o dată și decongestionarea traficului. În schimb nu am primit până acum, chiar dacă avem niște referate sumare, ca să zic așa, un raport complet din care să ne dăm seama că așa vor sta lucrurile, pentru că noi nu înțelegem un lucru, mașinile nu ies din pasajul ăla și ajung în Brănești, mașinile nu ies din pasajul ăla și ajung la Constanța, mașinile ies din pasajul ăla la 2 km ies. Deci, nu scăpăm de nici o problemă. Și faptul că noi încercăm să ascundem așa cum se ascunde de fiecare dată și gunoiul sub preș, așa încercăm să considerăm că putem ascunde și poluarea în pământ. Tot noi circulăm în pământ, dacă se dorește acest lucru și nu cred că vom rezolva absolut nimic cu această investiție uluitoare. Am avut și eu niște discuții cu niște oameni care se pricep la cifre, și nu putem să îndatorăm Primăria pe atâția ani să o aducem în incapacitate de plată doar pentru că ce? Ni se pare că dă bine un astfel de proiect politic, e un proiect politic acesta, nu e un proiect fezabil din nici un alt punct de vedere. Trebuie să înțelegem asta o dată pentru totdeauna că de aceea se insistă cu el pe ordinea de zi. 1.500.000.000 ne va duce. Înțelegeți ce înseamnă această sumă pentru o investiție pe 3 km? Nu știu dacă puteți să conștientizați ce putem să realizăm cu banii ăia alternativ. Vreau să vă gândiți bine când aprobăm anumite bugete. Dacă se merită din punctul ăsta de vedere. Lăsați politicul la o parte când vine vorba de atâția bani pentru un asemenea proiect. Vă mulțumesc!

### **DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Din păcate, estimarea de 1 miliard și jumătate este chiar rezervată. Tocmai făcând o analogie cu pasajul de la Mihai Bravu, cel de la Unirii este de câteva ori mai mare adică de câteva ori, mai mult de 3 ori. E de 4 ori, 5 ori, 6 ori pentru că acolo e vorba și de mai multe nivele, distanțe mult mai mari, mai multe intrări, mai



multe ieșiri, mai multe sisteme de ventilație și de amenajări necesare, eu acolo fără 3 miliarde de lei nu văd cum s-ar putea dezvolta o astfel de investiție, ca să nu mai zic de impactul pe toată zona, pe tot sectorul și nerezolvarea în mod real a unor probleme de trafic, doar mutarea lor, eventual, puțin mai în colo.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Am o replică pentru doamna Păunică, dânsa are o încredere neștirbită în capacitățile domnului Primar.

**D-na Consilier Păunică Adriana**

Și dumneavoastră în a celor de la USSR, că veniți aici și ne spuneți, nu ne mai scoateți la tablă, doamnă, că suntem colegi.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

- *Neinteligibil* -

**D-na Consilier Păunică Adriana**

Și nu trebuie să specificați dumneavoastră în cine să am încredere și în cine nu, că nu sunteți mama Omida.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Deci, revin, doamna Păunică are o încredere nețărnută în capacitățile domnului Primar, asta a dovedit-o de foarte multe ori și dânsa așa gândește lucrurile, ce spune domnul Primar este neapărat bine. Acum referitor la ceea ce s-a realizat prin capacitățile domnului Primar, vă aduc aminte tuturor că în acest moment avem îngropați 500 mil RON și nu știm ce se întâmplă cu ei:

-100 mil la Parcul Acvatic de societatea mândria Sectorului 3 a intrat în insolvență și nu știm cum va închide acel proiect și ce se va întâmpla acolo, avem o mulțime de expertize tehnice în derulare, nu știm rezultatul lor, mai trebuie săpat, mai trebuie spart, mai trebuie schimbat acolo, e siguranță pentru oamenii ăia că s-a schimbat proiectul, deci ăsta e un loc în care am îngropat 100 mil RON.

-iar al doilea este la Hala Laminor, unde după ce vom termina această fază a investiției, habar nu avem la ce va folosi ea.

Deci, acestea sunt capacitățile de a porni proiecte de acestea, pe care le vedem după aceea la ce le folosim iar la Hala Laminor ați pornit cu 100 mil RON și ați ajuns la 400 și încă nu știm la ce o folosim.

**D-na Consilier Păunică Adriana**

Doamna Văcaru, eu cred că este frumos să ne respectăm și să vorbim pe un ton civilizată și nu așa cum faceți dumneavoastră. Repet, nu trebuie să vă arătați dumneavoastră superioară nouă. Fiecare avem profesiile noastre, ne respectăm aici în calitate de consilieri. Să veniți să îmi spuneți mie că eu cred orbește în ceea ce face domnul Primar, cred că nu gândiți când spuneți așa ceva. Sunt consilier local, citesc proiectele, citesc referatele de aprobare care ne sunt puse la dispoziție, prin urmare nu poate nimeni să mă influențeze cum să votez eu. Dacă pe dumneavoastră vă influențează, e o problemă. Cât privește proiectele, am văzut ce manager ați pus la cele două societăți. La OPS, acum este și la Construcții. Bun așa! Cu ce a venit dumnealui în plus, ce plus valoare a adus acestor societăți?

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Dacă doamna Păunică ar fi fost atentă în Comisia de buget, acest domn care este acum la Algorithm Construcții, a venit și ne-a spus foarte fundamentat că, de când este dânsul acolo, mai puțin de 2 luni de zile, a muncit câte 12 ore pe zi a aflat că devizul până acum... de fapt nu a existat situație de lucrări până în februarie 2020. Se facturau niște estimări ale lucrărilor. Devizul acela pe care îl cer de la domnul Nițu, care habar nu avea ..... nu domnul Nițu, domnul Bărbulescu, care habar nu avea ce înseamnă deviz, devizul acela s-a făcut cu un software care nu este actualizat din 2019, asta înseamnă că prețurile din software-ul respectiv sunt din 2019. Deci, pașii ăștia sunt primii pași pe care i-a făcut acolo.

Deci, doamna Păunică dacă ar fi citit hotărârile de consiliu local cu siguranță nu ar fi aprobat aventura asta pe care o trăim acum la Hala Laminor. Deci, acolo sunt îngropați 400 mil RON efectiv.





**D-na Consilier Păunică Adriana**

Doamnă, e trist ce îmi spuneți dumneavoastră, dacă unui președinte așa dotat intelectual i-a luat 2 luni de zile, deci își primește acea remunerație de 12 mii RON pentru a face ce a venit să ne prezinte nouă în Consiliu, e durere. Vă spun sincer! Și să vină să spună că stă 12 ore, păi nu spuneți dumneavoastră că nu contează câte ore stă, important să-și facă treaba. Cine îl pune doamnă, dacă e așa performant, să stea 12 ore acolo?

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Dezastrul pe care l-a găsit acolo.

**D-na Consilier Păunică Adriana**

E, lăsați doamnă, lăsați că și după, când or veni după ai dumneavoastră, atunci să vedem.

**DI. Consilier Matei Romulus - Eugen**

E perfectă dovadă de whataboutism pe care am văzut-o, e clasică politicii noastre în care discutăm despre un subiect și sărim la ....dar, despre ceilalți ce ziceți?

- Neinteligibil -

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Vă rog să interveniți pe rând și să cereți cuvântul. Domnule Eugen Matei, dacă aveți ceva pe subiectul acesta...

**DI. Consilier Matei Romulus - Eugen**

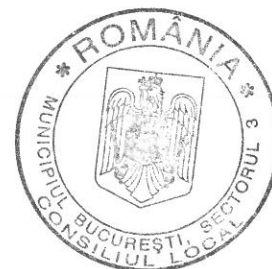
Subiectul acestei dezbateri și discuții era despre acest proiect de aproape 1 miliard lei sau peste 1 miliard lei dacă actualizăm devizul, și am dat în chestiuni care țin de categoria whataboutism-ului pentru că asta este genul de politică care se face, nu discutăm de subiect, discutăm de ceea ce ne interesează, iar colegii consideră că a spune un lucru evident despre ce se întâmplă, este o suferință. Dar, dacă dumneavoastră nu suferiți pentru bugetul sectorului și pentru banii cetățenilor, este că de 30 și ceva de ani faceți același lucru, vă doare undeva de banul cetățeanului.

**DI. Consilier Niță Marius-Vasile**

Domnule consilier Matei, observ că dumneata ești într-o continuă stare de propagandă electorală. Dacă vorbim de interesul cetățeanului, de nevoile acestora, atunci când trebuia să votăm și o să repet lucrul acesta, pentru că ați fost împotrivă dumneavoastră, împreună cu tot grupul de consilieri USR, când trebuia să votăm pentru cetățeni, atunci când trebuia amânarea plății la anveloparea blocurilor. Aduceți-vă aminte că atunci dumneavoastră ați fost împotrivă și ați găsit tot feluri de tertipuri, nu cred că e cazul să vorbim despre lucrul acesta într-o formă dramatică așa cum de altfel o faceți acum și nu vreau să mă înțelegeți greșit că spun aceste lucruri, dar astfel sunteți interpretat și cred că trebuie să dăm drumul la vot fără să mai facem o astfel de dezbateri, că suntem deja în ședință de 5 ore și 21 min și facem doar dezbateri, fiecare își expune câte o opinie, nu vreau să mai lungesc nici eu, nu mai spun nimic pentru că nu e în regulă să facem 15 ore ședință.

**DI. Consilier Maxim Ion**

Se tot discută de colegii noștri consilieri de la proiectele care se aprobă, afectăm locuitorii Sectorului 3. Eu locuiesc în Sectorul 3 din '68. Eu nu plătesc decât impozitul pe casă și parcare. Care alți bani mi-a luat mie Primăria? Ce bani plătesc eu în plus, că în 50 ani de zile nu am plătit nimic în plus decât impozitul la casă și parcare. Îmi puteți spune?



**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Cred că se face referință în primul rând la nivelul de îndatorare pe care îl vom lăsa urmașilor noștri, pentru că se va ajunge la câteva generații de îndatorare dacă o ținem în ritmul și în stilul acesta de investiții.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Vă rog să îmi permiteți să răspund la întrebare. Este o întrebare a unui consilier membru în Comisia de buget și așa vrea să fie clar, în afară de ce plătește dânsul, aceea este o bucată infimă din bugetul de la Sectorul 3. Partea cea mai mare este impozitul pe venit pe care noi îl plătim la Bugetul de stat și se întoarce la Sectorul 3. Și de aceea suntem noi aici la Consiliul Local, că vrem ca banii care vin, din banii noștri munciți, să fie folosiți cum trebuie.

**Dl. Consilier Maxim Ion**

Doamna Văcaru, scuze, vă referiți la bugetul de stat? Păi în bugetul de stat intră și pensiile, intră și investițiile, intră și armata, intră tot.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Domnul Maxim, bugetul local are 70% din venituri, transferuri de la Bugetul de stat pe partea de impozit pe venit. Deci, noi dacă nu am munci să ne plătim impozitul pe venit, bugetul Sectorului 3 nu ar avea bani.

**Dl. Consilier Maxim Ion**

Păi, bugetul Sectorului 3 ia banii la Taxe și Impozite Locale 20% din venit, eu așa știu și restul îi dă Bugetul statului, bugetul mare.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Eu vă propun ca aceste discuții să le limităm în cadrul Comisiei de buget, unde, dacă este nevoie să se facă niște cursuri, ceva pentru ca toată lumea să înțeleagă aceste concepte, dar acum vă rog să mergem către vot. Votați, vă rog!

Cu 14 voturi pentru, 13 împotriva (12 voturi electronice, 1 vot verbal – Pop Alina) și 2 abțineri (0 voturi electronice, 2 voturi verbale – Moldoveanu Cătălin-Florin, Grozav Alexandru Cristian), proiectul a fost respins.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

**Punctul 19** – Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „*Construire complex educațional și spații recreaționale - zona Theodor Pallady*” - **05:02:00**

**Dl. Șteică Marian**

Locuiesc din 2016 în zona Gurilor, la mai puțin de 500 m în linie dreaptă de acest posibil Complex educațional din zona Pallady. Încă din 2017 am venit la primărie cu o petiție semnată de peste 300 cetățeni pentru a încerca să dezvoltăm zona, mai ales privind infrastructura edilitară. Am rămas surprins când dl. Primar Negoită și-a arătat disponibilitatea de a ne ajuta. Drept urmare, în octombrie 2017 a venit însoțit de dl. Arhitect Șef al Sectorului 3, Dumitrașcu Ștefan, și ne-au promis ce au vrut dumnealor, nu ce aveam noi nevoie. Noi am vrut străzi asfaltate, dumnealor ne-au dat drumuri agricole asfaltate. Noi am vrut trotuare sigure, dumnealor ne-au dat potecă cu scări care traversează o linie ferată, industrială. Am vrut spații de petrecere a timpului liber, dumnealor ne-au dat terenuri sportive și de joacă, în pantă, peste o cale ferată veche de peste 100 de ani. Terenurile acelea sportive sunt înclinate vizibil. Cetățenii din cartier vor școli, grădinițe, iar dumnealor ne dau un Complex educațional, cu spațiu de recreere pentru creșă și grădiniță pentru 260 de copii într-o clădire de aproape 900 mp.

Am avut curiozitatea să citesc Normativul MP011 din 1997 privind proiectarea și realizarea construcțiilor pentru grădinițe de copii. Costă doar 35 lei un asemenea document. Dacă puneți fiecare 1 leu și 50 bani puteți să vă documentați înainte de a vota. Acolo scrie de existența bucătăriei, a spațiului de depozitare al alimentelor, că e creșă și nu cred că se vrea să se comande pentru copii chifteluțe de la Ikea și mici de la Kaufland. Tot în acest Normativ se specifică condițiile de amplasare și vă citez “*amplasamentul trebuie să*



aibă legătură directă cu rețeaua stradală de circulație majoră și cu mijloacele de transport în comun”. În acest caz nu există. Unii consilieri vorbeau de terenul sub formă de ciocan și gândul mi s-a dus la școala ciocan de pe Calea Dudești, de la începutul secolului trecut, unde s-a construit o grădiniță care nu se compară cu ceea ce se vrea să se construiască acum. Că unora le plac ciocanele demolatoare și buldozerele nu e o noutate, dar noutate poate fi că prin cele 4 clădiri C1, C2, C3, C4 nu mai există, au fost demolate cu peste o lună în urmă.

Având în vedere cele de mai sus și Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, la art. 63 lit. b) avem supunerea spre avizare sau aprobare a unei documentații de urbanism incomplete ori care conține date eronate, deci aici se supune spre aprobare o documentație incompletă și eronată. Poate, la începutul anului, aparatul primăriei a emis o autorizație de demolare, dar nu e suficient, eu nici măcar n-am găsit-o.

Domnilor consilieri, tratați cu maximă seriozitate ședințele! Votul vă aparține, dar nu uitați că acesta nu e singurul caz când votați proiecte care au probleme cu legalitatea. A apărut acum și acel proces penal legat de ce se întâmplă în Sectorul 3. Ca fapt divers, colegii d-voastră de la Poliția Locală, Serviciul Disciplina în Construcții trebuie să se autosesizeze și așteptăm rezultatul anchetei dumnealor. Acele clădiri sunt demolate. O să fac și o sesizare scrisă, în acest sens. Foarte mulți consilieri am înțeles că au fost acolo, în zonă. Acele clădiri nu mai există.

#### **DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Vot pentru punctul 19.

#### **DI. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin**

Nu mi-a apărut votul. Vă rog să consemnați că votul meu e favorabil.

#### **DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Cu 17 voturi pentru (16 voturi electronice, 1 vot verbal Moldoveanu Cătălin – Florin), 8 împotriva, 3 abțineri, proiectul a fost adoptat.

**Punctul 20** - “Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 al HCLS 3 nr. 47/25.03.2021 privind modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari” – **05:09:10**

A mai fost respins în alte 3 ședințe. Observații? Deși tot ce era de zis s-a cam zis!

Trecem la vot.

Cu 15 voturi pentru (13 voturi electronice, 2 voturi verbale – Mărineaș Marcel, Stancu Cezar), 5 împotriva, 11 abțineri (10 voturi electronice, 1 vot verbal Moldoveanu Cătălin – Florin), proiectul a fost respins.

**Punctul 21** – “Proiect de hotărâre privind adoptarea unor măsuri în vederea eficientizării activității întreprinderilor publice la care Sectorul 3 este autoritate publică tutelară” - **05:14:10**

A mai fost respins în alte 2 ședințe.

#### **DI. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin**

Am un amendament care constă în eliminarea articolului 3 din proiectul de hotărâre.

#### **DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Votăm amendamentul d-lui Moldoveanu.

Cu 17 pentru, 3 împotriva, 7 abțineri, amendamentul a fost aprobat.

Supunem la vot proiectul în integralitate.

Cu 18 voturi pentru, 8 împotriva, 4 abțineri proiectul a fost adoptat.

**Punctul 22** – “Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul financiar 2022 al societății Internet și Tehnologie S3 SRL” - **05:17:20**

Are aviz favorabil de la Comisia de buget. Discuții? Supunem la vot proiectul.

Cu 27 voturi pentru proiectul a fost adoptat.

**Punctul 23** – “Proiect de hotărâre privind completarea Actului Constitutiv al societății Internet și Tehnologie S3 SRL” - **05:18:15**

Are aviz nefavorabil de la Comisia juridică și a mai fost respins în ședințe anterioare.



**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Prin această propunere se dorește completarea obiectului de activitate al societății cu nenumărate alte obiecte de activitate. Se pare că nu am învățat nimic din experiența pe care am avut-o cu societățile acestea care fac toate de toate. Societatea e bine să rămână focalizată pe obiectul ei de activitate, nu să adăugăm și alte activități de consultanță pentru afaceri, administrarea imobilelor pe bază de comision sau contract, vopsitorie - zugrăveli, construcție de poduri și tuneluri, dezvoltare promovare imobiliară, manipulări – depozitări.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Toate activitățile care au avut mult succes la alte societăți se mută acum către o nouă societate care, probabil, la rândul ei, va demonstra cât de capabilă este.

**D-na Consilier Păunică Adriana**

Eu văd un lucru foarte bun că-și extinde paleta de dezvoltare.

În primul rând, sunt specializați pe anumite lucrări și dacă mai pot, că au salariați care pot să desfășoare și activitățile pe care le-au propus acum, prin completarea Actului constitutiv, de ce n-ar face-o, atâta timp cât aduce plus societății?!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Pentru că aceste activități implică folosirea banului public și avem o experiență nefastă cu societățile acestea care fac toate de toate. Ar fi bine ca fiecare societate să facă ce știe ea să facă, să nu mai schimbe între ele echipamente, alte active, personal. Înțeleg că personalul de pe la o societate stă pe la primărie și lucrează acolo. Haideți să facem un pic de curățenie, nu să proliferăm haosul care există acum! Aici nu vorbim de o societate comercială care trăiește din banii acționarilor. E o societate care 99,99% din veniturile ei provin de la primărie și societățile primăriei, adică bani publici.

**D-na Consilier Păunică Adriana**

D-na Văcaru, cred că e cazul să vă calmați. Noi vorbim doar pe proiect. Ce spuneți, că ce dezastru e în societăți! Haideți, n-ați avut și la Active președintele? Așa performant a fost și acolo.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Avem pe ordinea de zi o societate, Smart City, super-performantă.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Trecem la vot.

Cu 16 voturi pentru, 10 împotriva și 2 abțineri, proiectul a fost adoptat.

**Punctul 24 – “Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării contractelor cu valoare mai mare de 100.000 euro exclusiv TVA ale societății Internet și Tehnologie S3 SRL” - 05:22:50**

A fost respins în 20.01.2022 și are avize nefavorabile de la Comisia 1, 2 și 6.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Ne aflăm în aceeași situație în care suntem puși să prelungim sau să aprobăm prelungirea, unele s-ar putea să fie chiar noi, dintre contracte, care sunt obținute de către societate sau derulate de societate fără respectarea legislației achizițiilor publice. Am solicitat de la primărie punct de vedere, cum facem să intrăm în legalitate. Atunci când aprobi prelungirea unui contract care, la origini, a fost făcut ilegal, aprobi prelungirea ilegalității.

**DI. Consilier Matei Romulus Eugen**

Lucru care ni s-a adus la cunoștință chiar luni. Cam aceeași abordare, dar se pare că uităm mai repede decât la nivel de luni sau ani, uităm la nivel de zile.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Probabil, din nou, unii consilieri vor fi induși în eroare și împinși către un vot nefericit. Vă rog să votați!



Cu 16 voturi pentru (15 voturi electronice, 1 vot verbal – Ciobanu Elian Claudiu), 8 împotriva, 3 abțineri, proiectul a fost adoptat.

**Dl. Consilier Matei Romulus Eugen**

Aș vrea să fac o urare. Îi doresc toate cele bune, probabil, viitorului fost președinte al CA-ului de la Internet și Tehnologie, în noua poziție pe care o va ocupa la Romgaz.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

**Punctul 25** – “Proiect de hotărâre privind abrogarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 3 nr. 292/28.10.2021 referitoare la declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății AS3-Administrare Străzi S3 SRL” - **05:28:20**

Cu 23 voturi pentru (19 voturi electronice, 4 voturi verbale – Sebeșan Mircea, Oancea Alexandru, Enăchescu Daniel, Niță Marius), 1 împotriva, 4 abțineri (1 vot electronic, 3 voturi verbale – Matei Eugen, Nicu Lucian, Pop Alina), proiectul a fost adoptat.

**Punctul 26** – “Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL” - **05:36:00**

**Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin**

Am un amendament. Se modifică Art. 1, se înlocuiește termenul “vechime” cu “experiență”. Am o motivare: având în vedere legislația în vigoare prin utilizarea termenului vechime și nu experiență sunt excluși o serie de candidați care au acumulat experiență în domeniu, în baza unor contracte de mandat, contracte de management sau în urma profesării în cadrul unor profesii liberale.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Supunem la vot amendamentul.

Cu 17 voturi pentru, 2 împotriva, 8 abțineri, amendamentul a fost adoptat.

**Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin**

Asta înseamnă, colegii de la USR, că nu ați votat chiar dacă aveți un proiect de lege prin care se urmărește considerarea experienței dobândite ca PFA ca vechime.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Noi nu vom vota acest proiect, d-ai-a nu am votat nici amendamentul. Acest proiect e o caricatură de proiect. Societatea respectivă trebuie să intre în insolvență. Ne facem, de un an de zile, că societatea asta merge. Ce procedură de selecție să declanșăm acolo? Acolo e o chestie foarte gravă. E o pierdere, nu știu, că nu avem financiarele, incomensurabilă, nu reușește să termine o creșă și are un depozit plin de niște gunoaie, care, nimeni nu știe cum cineva le-a adus acolo, mii de tone. Hai să nu ne facem că acolo e o societate la care declanșăm selecția! Societatea asta trebuie închisă și declanșată insolvența. Inventăm societăți și activități!

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Trecem la vot.

Cu 16 voturi pentru, 8 împotriva, 3 abțineri, proiectul a fost adoptat.

**Punctul 27** – “Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării fondurilor rezultate din majorarea capitalului social al societății Algorithm Construcții S3 SRL” - **05:40:35**

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Aș vrea să atrag atenția că ceea ce aprobăm aici e utilizarea sumei de 59 milioane pentru punerea în siguranță a construcției Hala Laminor. Deci banii ăștia pentru acest proiect sunt nu pentru altceva. Scrie în articolul 1 și să nu existe tentative să se întâmple altceva cu banii ăștia!

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Dacă nu mai sunt alte discuții, vă propun să trecem la vot.



Cu 28 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

**Punctul 28** - *“Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social al societății Algorithm Residential S 3 SRL cu suma de 15.000.000 lei”* - **05:42:20**

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

La Comisia de buget s-a dat aviz nefavorabil. Ne aflăm într-o situație destul de ciudată. Pentru investițiile Drumul între Tarlale și Pallady – Ikea s-a aprobat o actualizare de indicatori de către noi, în Consiliul Local, anul trecut, iar acum, fundamentarea asta de proiect de hotărâre se bazează pe valorile vechi. Deci nu e corect. Deși am solicitat societății să ne spună clar la ce vor fi folosiți cei 15.000.000 roni nu am primit niciun răspuns. Societatea are deja un capital semnificativ. Si aici apare suspiciunea cea mai mare, noi, tot în Consiliul Local, am aprobat în decembrie 2021 o modificare a contractelor cu primăria pentru a permite acestei societăți prefinanțarea de maxim 30% a lucrărilor. Atunci am declarat că asta e scopul, de a evita majorările de capital social. Dacă o societate primește acum acest capital social vom avea o dublă finanțare a lucrărilor și capital social noi nu-l mai recuperăm la finalizarea contractelor. Iar faptul că societatea solicită un capital social în fază incipientă a lucrărilor, la numai 2 luni după ce s-a aprobat posibilitatea de finanțare în avans, ridică niște suspiciuni. Prima, dacă prețul licitat a fost într-adevăr corect și sustenabil sau dacă, nu cumva, a fost subevaluat, mai ales că am făcut o actualizare de indicatori, aproape 50% am dat la unul dintre contracte, în plus. Dacă s-a subevaluat atunci, s-ar fi distorsionat procedura de achiziție și nu e corect ca noi, acum, ...*neinteligibil*..... acoperirea, prin acest capital social.

Eu am solicitat niște rapoarte de audit recente, chiar dacă sunt în fază intermediară. Am primit unele vechi. Este hazardant să aprobăm acum, această majorare de capital social fără să avem rapoartele de audit. De fapt cred că nu trebuie să o aprobăm deloc pentru că am aprobat deja prefinanțarea în contract și vom da o dublă finanțare.

**D-na Consilier Costea Antoaneta Nina**

Aș vrea să spun că în corpul hotărârii, la art. 1 pct. 2) scrie că *În prezent capitalul social al societății Algorithm Residential este de 311.900.000 lei*. E greșit, de fapt, este 311.910.000 lei. Părțile sociale nu sunt 62.380, sunt 62.382. Rog să se verifice!

**DI. Consilier Matei Romulus Eugen**

Poate fi propunere de amendament de îndreptare eroare materială.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Aș fi propus retragerea de pe ordinea de zi, dacă se poate. Întoarcerea lui pentru corectarea erorilor. Din păcate inițiatorul nu e de față și nu cred că poate face asta.

**D-na Consilier Costea Antoaneta Nina**

Eu nu am să fac amendament cu asta.

**DI. Consilier Matei Romulus Eugen**

Să aibă colegii în vedere când vor vota, de aceste erori și de potențialul de reîntoarcere prin amendare sau prin modificare ulterioară.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Nu e nimeni de la Guvernanta să ne lămurească și eventual să-mi exprime dorința de a retrage acest proiect? Propun să retrimitem acest proiect pentru corectări și o gândire și o abordare mai corectă.

**D-na Consilier Păunică Adriana**

Cum adică reexaminarea? Noi avem proiectul de hotărâre.



**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Putem retrimite către reexaminare dacă constatăm că s-au comis erori ... le dăm o șansă să-l corecteze.

**DI. Consilier Matei Romulus Eugen**

Am mai avut situații de necorelări în conținut cu realitatea anterioară și s-a procedat în același fel. S-a mai întâmplat și ideal ar fi fost ca inițiatorul sau reprezentantul inițiatorului să fie aici ca să înțeleagă contextul.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Pregătiți votul!

**D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă**

Dacă-mi permiteți, referitor la observația d-nei Costea. M-am uitat în balanța de verificare, postată în drive, trimisă de societate, la 31 decembrie, capitalul subscris vărsat 311.900, 59.910 e subscris, dar nevărsat. În hotărâre scrie capital 311.900. Capitalul social e vărsat. Țasta e capitalul social al societății, înregistrat. V-am spus doar ce am sesizat, nu sunt în măsură să... dacă e de la societate cineva....

**D-na Consilier Costea Antoaneta Nina**

Mai am ceva de zis, nu legat de punctul acesta, referitor la hotărârea prin care am aprobat mărirea de capital social, data trecută, cu 59.910.000, scrie și acolo, în corpul hotărârii, cât este și cât va deveni capitalul social de la Algorithm Construcții nu de la Residential, al cărui capital îl măream. Și acolo sunt niște inadvertențe dar, în fine...

**DI. Consilier Moldoveanu Cătălin – Florin**

D-na Neacșu, considerați că e necesar să fie retransmis proiectul?

**D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă**

Nu sunt de specialitate, contabil, dar capitalul social vărsat e capitalul social. Cel subscris e cel care a fost aprobat, urmează să fie majorat, dar nu a fost vărsat. Societatea are doar aprobare să i se majoreze capitalul dar, efectiv, capitalul ei social nu-l are. Nu e majorat. Cine e de specialitate ....eu așa înțeleg. De la societate e dl. președinte, poate să vă răspundă.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Votăm retransmiterea!

Constat că suntem 29 consilieri prezenți, dintre care 15 pentru retransmitere (14 voturi electronice – 1 vot verbal – Voinea Inocențiu Ioan), 4 împotriva (3 voturi electronice, 1 vot verbal – Niță Marius Vasile), 10 abțineri ( 7 voturi electronice, 3 voturi verbale- Cocoș Adrian, Păunică Adriana, Enăchescu Marian Daniel). Avem nevoie de majoritate simplă, de aceea am luat în calcul numărul consilierilor prezenți. Este spre retransmitere.

**Punctul 29 – “Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de donației de către societatea SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL către Municipiul București a terenurilor situate în strada Victor Brauner nr. 40 și nr. 42B” - 05:57:10**

A mai fost respins în 5 dați anterioare. Am, personal, o mică observație de făcut. În urma acestor respingeri anterioare am inițiat un HCL pe care l-am depus și nu a intrat la vot pentru că s-a pierdut cvorumul într-o ședință anterioară, și mă așteptam, logic să fie, să se depună în continuare, acel proiect, și nu tot același care a fost respins de 5 ori. Nu știu cum s-a ajuns în situația aceasta. Am întrebat și în cadrul Comisiei juridice și n-am primit un răspuns mulțumitor. Înțeleg tăcerea.

**DI. Consilier Matei Romulus Eugen**

Având în vedere că acest proiect privește înstrăinarea unui bun din patrimoniul societății din subordinea Consiliului ce fel de majoritate e nevoie pentru a fi promovat acest proiect?



**D-na Neacșu Florentina – Director Executiv Direcția Asistență Legislativă**  
2/3 din funcție. 21.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**  
Calificată.  
Supunem la vot.

**Dl. Consilier Enăchescu Marian – Daniel**  
Votul meu este “nu”. Să se înregistreze pe stenogramă.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**  
Cu 16 voturi pentru, 9 împotriva (8 voturi electronice, 1 vot verbal – Enăchescu Marian Daniel), 4 abțineri, proiectul a fost respins.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**  
**Punctul 30 – “Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL în vederea achiziționării unui imobil teren cu o suprafață de aproximativ 3704 mp” - 06:02:25**

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**  
Vreau să explic avizul nefavorabil de la Comisia de buget. E o problemă destul de gravă la care nu am primit răspuns. Am sesizat în Comisia de buget și l-am rugat pe dl. Secretar să verifice dacă există un conflict de interese al Primarului Sectorului 3, cel care a semnat ca inițiator acest proiect de HCL, prin relație de afilii de gradul 1 cu beneficiarul real al societății care vinde terenul, posibil, părinții Primarului. Societatea Edificia are între acționari trei societăți comerciale, la una dintre ele acționarii sunt Negoită Lidia, Negoită Ilie, Rin Grand Estate și Rin Resort Spa. Am rugat aparatul de specialitate să ne clarifice până la data ședinței de Consiliu dacă e cazul unui conflict de interese nedeclarat și cum trebuie procedat în această situație. Aștept să ne dea un răspuns.  
Separat de această situație cu conflictul de interese, am solicitat opinia juridică din primărie, dacă procedura de derulare a acestei tranzacții respectă procedura achizițiilor publice și ale legii incidente întreprinderilor finanțate cu capital public. Aștept un răspuns.  
Aș vrea să se consemneze în procesul verbal că noi nu știm, în acest moment, dacă există un conflict de interese pe această tranzacție. Eu am întrebat. Dacă nu răspunde nimeni înseamnă că nu știm. Suspiciunile le-am prezentat. A verificat cineva cine sunt acționarii? L-a întrebat cineva pe dl. Primar dacă știe de această societate, dacă sunt părinții dânsului acolo? D-le Secretar, aveți un răspuns la ce v-am întrebat?

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**  
Am reușit să verific la OCPI și proprietarul acestei suprafețe care poartă cartea, numărul cărții e 24011.5 este proprietar Edificia Construct. Alte elemente cu privire la proprietar nu sunt notate în cartea funciară.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**  
D-le Corhană, v-am explicat din ședința Comisiei de buget. Extrasul de carte funciară nu are cum să ne arate dacă există conflict de interese. Din extrasul de carte funciară aflați cine e proprietarul terenului. Știam cu toții că proprietarul terenului e Edificia. Nu ați aflat nimic, că ați scos un extras de carte funciară.

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**  
Am spus că am verificat. Și la OCPI apare Edificia ca fiind proprietar. Mai departe, nu am reușit să obțin alte informații.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**  
L-ați întrebat pe dl. Primar dacă e în conflict de interese pe această tranzacție? Era cea mai ușoară variantă de a rezolva situația.





**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

La OCPI nu am sunat pe nimeni. Am făcut ceea ce face toată lumea când vrea să facă un extras de informare, se loghează și cere un extras de informare. La Registrul Comerțului, pe persoană fizică mi s-a spus că trebuie să achit o taxă de 20 lei sau să facă o solicitare instituția pentru a afla. Oricum nu răspundeau de ieri până azi, ca să vă pot furniza răspunsul.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Am avut ședința de comisie, marți.

**Dl. Secretar General al Sectorului 3 - Corhană Eduard – Marian**

Am zis că trebuia să fac miercuri solicitarea ca să-mi dea răspunsul joi.  
Ședința de azi a început la ora 10.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Deci nu știm dacă suntem aici, într-un conflict de interese, nedeclarat.

**Dl. Consilier Nicu Lucian**

Dacă dai o căutare pe google o să vezi cine e Edificia Star. Nu e nevoie de investigații amănunțite.

**Dl. Consilier Szocs Augustin**

În urma ședinței Comisiei 4, am spus că formularea din proiect face posibilă ca mandatarea să ofere cumpărarea aceluși teren la prețul înscris în proiect. De aceea am considerat că trebuie să facă un studio de preț și după aceea să vină cu rezultatele studiului la Consiliu, să vedem dacă se cumpără sau nu acel teren. De aceea am propus **amendamentul**:

*“Art.1. Se aprobă acordarea unui mandat prezidentului Consiliului de Administrație al societății SD3-Salubritate și Deszăpezire S3 în vederea demarării procedurii privind achiziția unui imobil teren situat în B-dul Theodor Pallady nr. 66A, nr. cadastral 240115, în suprafață totală de aproximativ 3704 mp, din care 2356 mp categoria de folosință curți și construcții și 1348 mp categoria de folosință drum, cu respectarea prevederilor legale incidente aflate în vigoare”, fără a stipula niciun preț.*

Articolul 2 se modifică și va avea următorul conținut:

*“Art.2. Președintele Consiliului de Administrație al societății SD3- Salubritate și Deszăpezire S3 va prezenta Consiliului Local rezultatul evaluării prețului terenului, în vederea stabilirii unei conduite de urmat.*

*Art.3 Societatea SD3-Salubritate și Deszăpezire S3 SRL va duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri”.*

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Supunem la vot amendamentul d-lui Szocs.

Cu 7 voturi pentru, 11 împotrivă, 7 abțineri, amendamentul a fost respins.

Supunem la vot proiectul în integralitate.

Cu 2 voturi pentru, 22 împotrivă, 4 abțineri, proiectul a fost respins.

**Punctul 31 – “Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării Contractului de prestări servicii încheiat de societatea SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL cu societatea Eco Sud SA” - 06:12:15**

Avizele de la Comisii sunt negative.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Vreau să explic avizul nefavorabil de la Comisia de buget. Deși s-a solicitat nu s-a obținut opinie juridică din primărie, dacă aprobarea derulării acestui contract, respectă Legea achizițiilor publice și alte legi incidente întreprinderilor finanțate cu capital public?!

**Dl. Iordache Dragoș – Președintele CA al societății SD3-Salubritate și Deszăpezire S3 SRL**

Este un proiect cu derularea contractului cu Eco Sud. Eco Sud e depozitarul final, respectiv groapa de gunoi de la Vidra. Acest contract e semnat în 21.04.2021. Noi acum facem o prelungire a acestui contract,



având în vedere că valoarea contractului depășește 100.000 euro. De aceea am venit în fața d-voastră ca să dați gir acestui contract. Valoarea contractului, anul trecut, a fost de 11.658 mii cu tot cu TVA. Deci depășise valoarea de 100.000 euro. De aceea e prelungit și dorim, Consiliul Local să ia act de acest contract și de derularea lui. E contractul cu depozitarul final, respectiv groapa de gunoi de la Vidra unde ducem ceea ce rezultă din procesul de sortare. Estimativ, la 40 și ceva de mii de tone anual.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

N-am contestat cu nimic utilitatea acestui contract. Am întrebat și nu societatea pentru că nu cred că societatea are competență pe domeniul achizițiilor publice, am solicitat de la primărie să ne spună că prin aprobarea noastră nu girăm un contract care nu respectă Legea achizițiilor publice. Întreb lucrul acesta de vreo 3 luni încoace. După ce s-a întâmplat luni, o să întreb și de 5 – 6 ori pe ședință, dacă e nevoie. Deci, acest contract, dacă aprobăm acum derularea lui, respectă Legea achizițiilor publice? Aștept un răspuns de la primărie.

**DI. Iordache Dragoș – Președintele CA al societății SD3-Salubritate și Deszăpezire S3 SRL**

Proprietarul deșeurilor municipale e Primăria Municipiului București. Primăria Municipiului București indică unde putem duce și cea mai aproape groapă indică groapa de la Vidra, care are contract cu Primăria Municipiului București și tarifele sunt stabilite la nivel de Primăria Municipiului București. Toate unitățile administrativ teritoriale depozitează la Vidra, la Eco Sud cu același tarif. Noi nu avem putere de negociere pe acest contract.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Ideea kolegei noastre e că a adresat din nou această situație care a fost repetată de multe ședințe încoace și va trebui subliniată și mai intens, pe viitor, mai ales a urmare a evenimentelor dezvăluite, de luni, care, inițial, a avut originea la controlul Curții de Conturi de la Adminsitrare Străzi de unde noi am aflat ceea ce bănuiam la un moment dat, că nu se respectă, de către societăți, legislația achizițiilor publice. De aceea nu vi s-a adresat d-voastră, ci Compartimentului Guvernanță Corporativă din partea căruia, de ceva vreme, tot așteptăm un răspuns și o soluție pe viitor pentru că această situație se regăsește în cadrul multora dintre societățile noastre și vom ajunge la un blocaj real sau la DNA.

**DI. Director Apreotesei Bogdan - Direcția Corp Control**

Așa cum am precizat și cu alte ocazii, societățile pentru care Primăria Sector 3 e autoritate publică tutelară sunt entități juridice distincte. Au personalitate juridică, conducere proprie, au departamente care verifică și au atribuții în acest sens. Solicitarea d-voastră ca primăria să verifice activitățile și să dea o opinie în acest sens e un fel de a ne amesteca în activitatea desfășurată de societate.

**DI. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan**

Un exemplu din curtea pe care o cunosc foarte bine, sportul. Federațiile sportive sunt organisme de utilitate publică, autonome și independente. Cu toate astea, primesc finanțare de la Guvern prin Ministerul Sportului. Pentru fiecare leu cheltuit din acești bani, alții decât făcuți din surse proprii sau de la federații internaționale, primiți cadouri sau alte finanțări, deci pentru acei leuți veniți de la bugetul României prin Ministerul Sportului se verifică la sânge și cum sunt cheltuiți și cum se fac achizițiile.

Ca atare, mutatis mutandis, adică transpunând ce se întâmplă în cadrul unui minister cu se întâmplă în cadrul primăriei, ar trebui să luăm și noi de bun, exemplul ăsta. Bani care pleacă de la bugetul local trebuie controlați. Trebuie să-i cheltuiască cum stabilește finanțatorul, după regulile finanțatorului.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Aș vrea să se consemneze în procesul verbal să dl. Apreotesei nu înțelege ce i se spune. Răspunde cu lucruri care nu au legătură cu subiectul. Aici nu e vorba de control, e vorba de procedura de desfășurare a achizițiilor în întreprinderile publice care a fost reglementată prin mai multe Hotărâri de Consiliu Local. De aceea se și află dl. Președinte, acum, în Consiliul Local, pentru că există o Hotărâre de Consiliu Local care



spune că pentru contractele de peste 100.000 euro trebuie să mergi în Consiliul Local. Întrebarea mea este, acest contract pe care noi trebuie să-l aprobăm acum respectă, în întregime, Legea achizițiilor publice. Întreb primăria, nu societatea. Dacă primăria ne răspunde "da", consemnăm în procesul verbal, trecem mai departe. Dacă primăria tace, cum tace de 3 luni încoace, când avem scris un raport de la Curtea de Conturi, în ce situație ne puneți?

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

D-le Apreatesei doriți să răspundeți? Înțeleg că nu. Supunem la vot proiectul 31 de pe ordinea de zi. Cu 4 voturi pentru, 15 împotriva, 7 abțineri, proiectul a fost respins.

**Punctul 32** – *“Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății SD3 - Salubritate și Dezăpezire S3 SRL în vederea încheierii unui Contract de vânzare-cumpărare a unui echipament pentru înfoliat baloți RDF cu societatea Cross Wrap OY”* – **06:22:45**

Bănuiesc că ne aflăm într-o situație absolut similară cu situația precedentă și cu o situație cu care ne vom tot confrunta pe viitor, referitoare la achiziții.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

De la Comisia de buget avem aviz nefavorabil fix pe acest motiv, că nu avem opinie de la primărie că avem o derulare corectă a acestei achiziții, în conformitate cu legea.

**Dl. Iordache Dragoș – Președintele CA al societății SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Dacă se poate....

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Ne bucurăm că ne răspundeți d-voastră, dar obiecțiile nu au, neapărat, legătură cu societatea d-voastră, ci cu procedura de lucru generală pe care o acceptăm, primăria, legată de achizițiile publice făcute de către societăți.

**Dl. Iordache Dragoș – Președintele CA al societății SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Noi avem o opinie legală de la un consultant extern și am pus-o la dispoziția consilierilor, în care societatea SD3 își desfășoară activitatea în condiții normale de piață și nu obține finanțare de la bugetul local, ca atare nu se supune Legii achizițiilor publice.

**Dl. Consilier Matei Romulus Eugen**

Dl. consultant spune că nu primește finanțare de la buget când e priorizat să lucreze cu bugetul și cu contractele atribuite direct?

**Dl. Iordache Dragoș – Președintele CA al societății SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

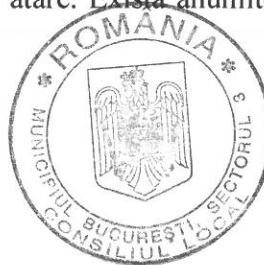
Societatea SD3 e o societate prestatoare de servicii. Noi nu obținem finanțare pentru aceste servicii decât din surse proprii. Nu cerem investiții de la bugetul local. 99% din cifra de afaceri e desfășurată cu Direcția de Salubritate. Prestăm serviciul de sortare a deșeurilor.

**Dl. Consilier Matei Romulus Eugen**

Serviciul delegat pe care-l aveți d-voastră, pe care nu poate să-l presteze Direcția de Salubritate e un serviciu public și vine pe o obligație legală, finanțată din buget public. Cum considerați că aveți activitate comercială când aveți o chestie delegată din partea primăriei?

**Dl. Iordache Dragoș – Președintele CA al societății SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL**

Nu sunt jurist, avem un punct de vedere de la o societate externă. Avem punct de vedere și de la cabinet de avocatură. L-am pus la dispoziția d-voastră. Consiliul ia nota și decide ca atare. Există anumite opinii în



societatea civilă care spun că societățile comerciale, chiar dacă sunt cu capital 100% de stat sau public, nu se supun Legii achizițiilor publice.

#### **DI. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan**

Dar opinia de la Agenția Națională pentru Achiziții Publice ar fi de interes pentru d-voastră? Explică clar când puteți funcționa fără să respectați legile achizițiilor publice și când trebuie să o faceți. Ce spune acest punct de vedere al acestei autorități naționale care pentru asta a fost creată de Guvernul României: că dacă veniți să-mi vopsiți gardul, pe persoană fizică, puteți cumpăra vopseaua de unde vreți și să-mi cereți ce preț doriți, dacă vopsiți gardul primăriei printr-o comandă făcută de o direcție a primăriei, luați vopseaua prin achiziție publică, bineînțeles, dacă depășiți plafoanele respective. Asta spune autoritatea și asta cred că trebuie să înțelegem și noi. Cei 20% pe care puteți să lucrați cu alți beneficiari decât primăria, vă puteți considera o societate comercială, care funcționează după regulile societăților comerciale. Când lucrați pentru primărie, sunteți ca și o direcție a primăriei.

#### **DI. Consilier Matei Romulus Eugen**

Societățile create de Consiliul Local, finanțate de bugetul local, care desfășoară activități de interes local, sunt într-o relație de dependență cu, Consiliul Local și primăria. Nu au activitate independentă, cum există Administrare Active care are un procent de sub 50% în relație cu Consiliul Local și poate să-și mărească activitatea din alte activități externe. În cazul nostru sunteți într-o relație dependentă, iar Legea achizițiilor publice și în forma veche și în forma nouă sunt 2 condiții cumulative pentru a intra în zona asta de achiziții și anume ca peste 50% din activitate să fie finanțată din fonduri publice și să se facă lucrări de interes public. Eu cred că activitatea de sortare e de interes public, asta ne și dorim, să avem cât mai multe deșeuri sortate sau colectate separat, pentru a le valorifica.

#### **DI. Iordache Dragoș – Președintele CA al societății SD3-Salubritate și Deszăpezire S3 SRL**

Noi am făcut solicitare la ANAF, dar nu am primit încă răspuns. Să vedem dacă societatea SD3 se supune Legii achizițiilor publice.

#### **DI. Consilier Matei Romulus Eugen**

Discuția asta nu e numai pentru d-voastră. E și pentru cei care se uită, pentru consilierii care votează dar, mai ales, pentru direcțiile din primărie, responsabile de relația între societăți, consiliu, activitățile care se fac pentru a intra într-o formă în care să nu ne mai punem întrebări, să repetăm de “n” ori aceeași chestiune. Când o Curte de Conturi a spus chestia asta în alte situații, când ANAP-ul a zis acest lucru pe o speță similară, când noi revenim și revenim cu aceeași chestie de “n” ori și nu primim niciun răspuns. Ca să fie clar pentru toată lumea de ce avem aceste intervenții.

#### **DI. Consilier Voinea Inocențiu – Ioan**

Există un punct de vedere, la fel au făcut astă vară, colegii d-voastră să zic, pentru că sunteți în această structură, acest grup de societăți de pe lângă primărie, au făcut această întrebare și au primit răspuns. Acum îl întreb pe dl. director de la Direcția Corp Control care, oarecum, supraveghează activitatea societăților sau, mă rog, ține legătura cu ele. De ce nu faceți un grup de lucru cu toți președinții? Poate se ajută între ei. Adică, dacă s-a primit un răspuns de la ANAP pentru o societate, vă așteptați ca o altă societate să primească un alt răspuns? De ce nu ați făcut cunoscut ce a primit societatea Algorithm Residențial, mi se pare?! Chiar pe speța asta, domnule, putem să cumpărăm de oriunde sau trebuie să respectăm Legea achizițiilor publice? O să caut răspunsul și o să-l pun pe grupul de Consiliu Local, dacă nu-l găsiți mai repede, și dați-l la toți directorii! Nicio problemă, contestați în instanță, oriunde doriți și obțineți altceva, dar să nu încălcăm legea. Dacă legea e proastă nu o încălcăm, o schimbăm.

#### **DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Până vom primi mai multe răspunsuri și vom găsi mai multă înțelegere din partea Compartimentului Guvernământ Corporativă, vă propun să trecem la vot.



Cu 7 voturi pentru, 13 împotriva, 6 abțineri, proiectul a fost respins.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Având în vedere că noi producem un blocaj în aceste societăți, dacă nu clarificăm problema, le dau un sfat celor din primărie, să se apuce să modifice HCL-urile alea cât se poate de urgent și să creeze o procedură în care să intrăm în legalitate. O perioadă tranzitorie în care se prelungesc pe o perioadă scurtă, contractele astea, după aceea se intră-n licitație publică, adică să-și folosească un pic inteligența, să ajutăm societățile. Nu le putem ține blocate pentru că cineva nu vrea să facă treabă, acolo. Avem trei luni de când spunem lucrul ăsta. Luați-vă un consultant extern care să vă învețe cum să intrăm în legalitate!

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

**Punctul 1 suplimentar – “Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL în vederea demarării procedurilor de evaluare și vânzare a imobilului situat în București, Bdul Basarabia nr. 256, Sector 3” - 06:34:00**

A fost respins în alte 5 dați și bănuiesc că, momentan, nu avem nici măcar un astfel de președinte în funcție.

**DI. Consilier Matei Romulus Eugen**

Legat de această hală care tot vine și revine. Am avut intervenții în ședințele anterioare, legate de ce s-a întâmplat în mandatul anterior, de depozitarea ilegală a unor cantități importante de deșeuri, bănuim, la stația de sortare a Sectorului 3. Am pus și poze actuale, chiar de azi, din stația respectivă, și nu înțelegem cum, la acest moment, o societate a primăriei a făcut sau a permis pe un spațiu pe care-l deține, să permită o așa depozitare, o cantitate atât de mare și până acum nimeni nu s-a sesizat, nici din primărie, nici din altă direcție pentru a se cerceta cine a fost cel care a depus. N-am primit răspuns la acele interpelări din cadrul ședințelor și așteptăm, totuși, să primim acel răspuns. Nu cred că a muta sute de camioane, că nu s-a făcut cu un camion, două, acolo, într-o hală care ține de Primăria Sectorului 3, cu deșeuri care puteau fi și din categoria celor periculoase, se poate face fără ca nimeni să răspundă. Și noi vrem să vindem acea hală ca să scăpăm de gunoiul de sub preș. Lucrurile trebuie să fim conștienți că se întâmplă și ar fi bine nu numai noi, ăia care ne plângem tot timpul de chestii, cum afirmă colegii noștri, ci toți consilierii din acest Consiliu să aibă aceeași abordare responsabilă legală de modul în care s-a operat în diverse societăți ale primăriei. Deja e o cutumă în materia asta, dar nimeni nu pare supărat de lucrul ăsta. Ascunsul preșului sub covor nu a funcționat și nu o să funcționeze vreodată. Vedeți că, după ani și ani, lucrurile se pot întoarce împotriva celor care nu au gândit la momentul care trebuie. Nu e niciun președinte la Smart City, în momentul ăsta, dar dacă e cineva care să vină cu un răspuns cu ce s-a întâmplat acolo?! E revoltător să stăm impasibili, să vedem cum se întâmplă chestia asta.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Eu cred că într-un viitor destul de apropiat, situația de acolo va trebui cercetată într-un fel sau altul, pentru depozitarea și transportul ilegal de deșeuri.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

Aici, a n-șpea oară, aparatul de specialitate ne propune să acordăm mandat unei persoane care nu există, să vândă ceva ce a fost folosit în mod ilegal, flagrant, și nimeni din primărie nu s-a dus acolo să vadă ce se întâmplă, printr-o procedură de vânzare, nu știm de unde s-a inventat procedura asta, la o societate la care noi ne abținem să declarăm insolvența de un an de zile. Știți că atunci când intri în insolvență, tranzacțiile pe o perioadă precedentă insolvenței sunt, în mare parte, anulate? Câte ilegalități vreți să mai facem la Smart City? Când ne oprim?

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Un punct de vedere foarte pertinent.

Dacă nu sunt observații, vă rog să trecem la vot. Punctul 1 de pe ordinea suplimentară.

Cu 6 voturi pentru, 16 împotriva și 5 abțineri, proiectul a fost respins.



**Punctul 2 suplimentar** – “Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării Contractului de mandat nr. 4792/10.01.2022 al d-lui Bîldea Ioan, precum și desemnarea administratorului provizoriu - Administrator 3 și a Președintelui Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL” - **06:39:05**  
Avem nevoie de propuneri și vot secret.

**Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin**

Avem o propunere, pe dl. Critache Dan Andrei. Pun pe grup CV-ul dânsului.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Dacă nu mai sunt alte propuneri, se pregătește votul.

- ARE LOC VOTAREA -

**Dl. Consilier Matei Romulus Eugen**

Am o mică neclaritate, îi întreb pe colegii de la PMP care au făcut nominalizarea. Direcția Generală de Asistență Socială și administrarea unei societăți, care ar fi legătura între ele?

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Politică, doar.

**Dl. Consilier Matei Romulus Eugen**

Acum nu mai avem obiecții, doar dacă sunt din altă parte, apropo de oglinda cu 2 fețe și moralitatea pe interes.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Cu 19 voturi “da”, 5 “nu votez”, 1 vot “nu”, dl. Cristache e noul administrator 3 nominalizat.

**Dl. Consilier Matei Romulus Eugen**

Să rămână pe stenogramă fost candidat din partea Pro București.

**Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin**

Candidații d-voastră propuși la președinția unor societăți au făcut vreun raport de activitate? Că am văzut și noi CV-urile lor, când i-ați propus.

O să vedem ce va face în continuare, nu puteți judeca un om .... Noi avem ce să judecăm, că sunt deja câteva luni ...

**Dl. Consilier Matei Romulus Eugen**

Repet, DGASPC versus o societate administrată .... vă las pe d-voastră să decideți cât de relevante sunt.

**Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin**

Multe din intervențiile d-voastră sunt nejustificate și neadevărate.

**D-na Consilier Păunică Adriana**

Ați făcut, d-le Matei, afirmația că, candidatul acesta a candidat din partea formațiunii politice Pro București 2020, ceea ce nu e adevărat. Vă rog să verificați când aruncați în spațiul public aceste informații!

**Dl. Consilier Matei Romulus Eugen**

Înseamnă că e o altă persoană cu același nume care figurează și la Sectorul 3 și director executiv...

**D-na Consilier Păunică Adriana**

Chiar vă rog să vă informați înainte de a veni să dezinformați cetățenii!

**Dl. Consilier Lupu Daniel – Florin**

Parcă ar fi prima dată când fac dezinformări.



**Dl. Consilier Matei Romulus Eugen**

Aveți dreptate, de data asta, d-na Păunică, îmi cer scuze. E vorba de candidatul PMP. Am dezinformat din greșeală.

**D-na Consilier Păunică Adriana**

Cred că nu doar de data asta.

**Dl. Consilier Matei Romulus Eugen**

Eu, cel puțin, sunt consecvent să informez. D-voastră preferați să aduceți doar acuze, fără fundament.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Veți primi e-mailul cu votul pentru președinte dintre cei 3 administratori, cei 2 vechi și cel ales astăzi. Conform Hotărârii nr. 348/12.12.2021 vom avea de ales între administrator 1 – Stan Andrei, administrator 2 – Nicolescu Adrian Ionuț și administrator 3 – Cristache Dan Andrei, cel votat astăzi.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela – Carmen**

I-a întrebat cineva pe cei 3 dacă acceptă poziția de președinte?

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Eu nu am un răspuns, poate cei de la Guvernanța Corporativă, dar suntem obișnuiți cu tăcerile lungi.

- ARE LOC VOTAREA -

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Din 26 voturi exprimate, 20 sunt pentru dl. Cristache Dan Andrei, 3 pentru dl. Stan Andrei, 2 pentru Nicolescu Ionuț și “nu votez” 1 vot. Noul președinte este Cristache Dan Andrei.

Supunem la vot proiectul de hotărâre cu nominalizările noi.

Cu 19 voturi pentru, 2 împotriva, 4 abțineri, proiectul a fost adoptat.

*Informări consilieri /Interpelări consilieri/Luări de cuvânt cetățeni*

**D-na Nicodin Cătălina**

Sunt înscrisă la cuvânt, dar aș dori să las loc informărilor dumneavoastră, pentru că și așa orele sunt înaintate și oamenii au nevoie să termine. Drept pentru care, importanța cuvântului meu nu este cine știe ce. Îmi exprimasem părerea, în legătură cu faptul că ar fi necesar ca testele pentru managerii din preuniversitar să reflecte mai mult specificul meseriei și mai puțin întrebări de logică și de alte categorii.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Noi am primit solicitarea dumneavoastră, în care vă explicați îngrijorarea.

**D-na Nicodin Cătălina**

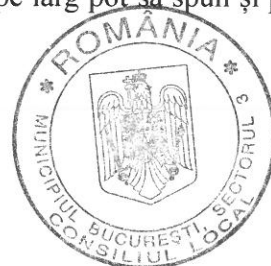
Conține același lucru mailul meu, am spus pe scurt. M-am gândit, dar dat fiind faptul că sunt 7 ore și jumătate, de când este ședința, este de bun simț să îmi scurtez speech-ul și să las pentru probleme mult mai importante.

**Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Apreciam! Dar să știți că răbdare, pentru cetățeni ne vom găsi pentru întotdeauna.

**D-na Nicodin Cătălina**

Nu era vorba că nu aveți răbdare pentru mine, era vorba că ce am scris pe larg pot să spun și pe scurt și am spus.



### **Dl. Matisan Sebastian – 07:59:50**

Bună ziua! Sper să fi meritat așteptarea aceasta de dimineață și eventual ca feedback personal, dacă-mi permiteți, era grozav dacă la începutul ședinței de Consiliul Local de azi, eventual s-ar fi făcut o temporizare, astfel încât să știm și să nu deranjăm pe colegii dumneavoastră de la tehnic cu privire la solicitarea care am manifestat-o. Dacă-mi permiteți o remarcă, din curtoazie față de cetățean... *neinteligibil* ... poate că era mai bine să fie la începutul ședinței, când prezența din ce am remarcat eu, era importantă, undeva la peste 51 de consilieri. Intru acum în miezul chestiunii, vine primăvara și constat că, zona piața Alba Iulia, Decebal, în continuare are terase ilegal amplasate și am înțeles din informațiile publice, că de anul trecut, din septembrie există acte în acest sens pentru dezafectarea lor sau demolarea lor sau orice sinonim al cuvântului care reiese din acest lucru și nu s-a întâmplat, motiv pentru care militez la toți consilierii, cei care sunt la această oră, on-line, în această conferință, să promoveze împreună fără nici un partiprix, printr-un hcl, în care să-și exprime expres un calendar al dezafectării acestor terase ilegale, cel mai de preferat înainte de 1 Mai muncitoresc, deoarece atât persoanele cu dezabilități, cât și alți oameni care folosesc aceste alei pietonale sunt deranjați de spațiul îngust, dacă nu spun chiar de tranșee, de a traversa aceste trotuare. În ceea ce privește o eventuală întrebare sau interpelare, de ce atât de repede și până la 1 Mai, pentru că ar fi și o imagine publică foarte bună vis-à-vis de un exemplu citadin. Sectorul 3, se știe că, oricum, stă mult mai bine din punct de vedere arhitectonic față de alte sectoare și atunci poate ar fi o tendință inovativă și pentru alte sectoare de a trece la aceste demolări, dezactivări sau desfacerea aceluși mobilier urban, care în realitate sunt niște termopane, niște stâlpi, care pot fi, în opinia mea, chiar de această societate de construcții a primăriei, iar dacă există o lipsă de oameni care să participe în acest sens, eu consider că fiecare consilier prezent în această întâlnire își poate motiva propriul electorat, să participe voluntar și semnând adeziuni legale cu respectarea unor cerințe, de a participa într-un mod ordonat la desfacerea acestor construcții declarate ilegal și, de ce nu, ar fi în beneficiul Primăriei Sector 3, ca, prin sortare, materialul de sticlă, plastic, metallic, rezultat din aceste desfaceri să se întoarcă la trezoreria și bugetul public local. Așadar, concluzionez în acest sens, aștept și m-aș bucura ca toți consilierii locali să fie implicați în promovarea unui hcl, care să aibă termene și acțiune clară până în mai, anul curent și implicarea cetățenilor dacă există o problemă de resursă umană, în ceea ce privește participarea la dezafectarea acestor construcții, întrucât nu este o filozofie să desfăci niște rame și geamuri termopan și apoi, cu grijă, să le arunci într-o pubelă care va duce la reciclare.

### **Dl. Consilier Voinea Inocențiu Ioan**

Suntem toți consilierii locali aleși, prezenți acum. Ce ați văzut dumneavoastră, vreo 50 și ceva sunt participanți la ședință, care sunt fie alți cetățeni, fie directori din aparatul primăriei sau alți lucrători, care au asistat la ședință, pentru că aveau de răspuns la întrebările noastre. Noi, consilierii locali aleși suntem în continuare prezenți, cum am fost și de la început.

### **Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Și suntem în număr de 31 cu toții.

### **Dl. Matisan Sebastian**

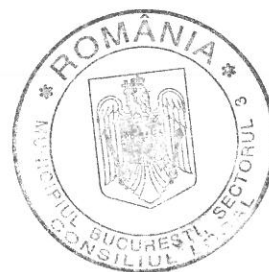
Domnule președinte, raportat la această inițiativă, aș dori să știu ce fel de follow app sau feedback pot primi în acest sens sau, probabil, va fi necesar să intru într-o altă ședință ordinară, probabil după 1 Mai.

### **Dl. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Aici va trebui să trageți la răspundere și Poliția Locală, ceea ce încercăm și noi să facem de foarte mult timp, pentru că este o problemă care ține de executiv, nu neapărat de noi, de legislativ.

### **Dl. Matisan Sebastian**

Dacă faceți un calendar al dezafectării, Poliția Locală ar trebui să se supună acestor normative ale hcl-ului care să stabilească un calendar, or neaplicarea lor deja cred că intră pe alte legi la care ei nu se pot opune. Greșesc?





**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

După cum știți, probabil, deja noi avem multe hcl-uri promovate anul trecut și care nu au ajuns să fie implementate niciodată de către partea executivă. De aceea eu nu prea văd cum.

**DI. Matisan Sebastian**

Tragerea la răspundere duce în derizoriu rolul Consiliului Local, din câte-mi sugerați dumneavoastră.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

De multe ori, din păcate, da! Singurele și ultimele noastre arme după cum ați văzut, am încercat să fie parte de buget și partea de aprobare a anumitor achiziții publice.

**DI. Matisan Sebastian**

M-ar interesa să știu dacă pot reveni, eventual, în luna mai să văd dacă este acel hcl și mă voi ocupa personal să-l depun la Poliția Locală pentru acele implementări ale hcl-ului. Consider că atât lucru pot face și dacă dânsii, eventual, refuză să pună în aplicare hotărârea de consiliu local, în calitate de cetățean voi căuta mijloacele să-i determin să o aplice. Vi se pare rezonabil ceea ce vă propun?

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Inițiativa cetățenească este întotdeauna binevenită. Dacă vă puteți organiza împreună cu oricine să strângeți semnături și să demonstrați faptul că oamenii chiar sunt preocupați și-și doresc să scape de această nenorocire care este manifestată prin prezența acelor terase, din punctul meu de vedere și cred că și al altor consilieri aveți toată susținerea.

**DI. Matisan Sebastian**

Altceva v-am întrebat, domnule președinte. Dacă aș avea în mână hotărârea de consiliu local, aș fi mult mai convingător să strâng semnăturile, arătând exact partea executivă pe care ați menționat-o dumneavoastră.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Aveți în mână și aveți deja disponibilă legea, dacă acele terase sunt ilegale, conform legii, ele trebuiesc demolate. Nu putem să dăm încă un hcl prin care să stabilim că trebuie respectată legea.

**DI. Matisan Sebastian**

Eu vă sugeram un calendar, pentru că hcl-urile anterioare nu au un calendar, ci este stabilită doar o măsură. Acum timpul de execuție ar pune presiune pe executiv, adică cum ați spus dumneavoastră.....*neinteligibil*.... Și dacă nu ar face, aș ști ce am de făcut în continuare, adică și-ar depăși deja inclusiv .... ei funcționează.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Din păcate eu atât pot să vă spun, din practică și experiență.

**DI. Matisan Sebastian**

Deci, calendarul nu-l agreeți ca idee.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Eu agreez orice, dacă dumneavoastră veniți cu un calendar propus și legal, fezabil, îl putem și vota, ne putem asuma orice fel de hcl. Dar vă spun că din experiența de până acum.

**DI. Matisan Sebastian**

Eu vi l-am propus, ca cel târziu la 1 Mai să fie un hcl care să stabilească un termen de dezafectarea lor. Ei pot să evoce ca obiecție acest lucru, de ce nu dezafectează, că nu este stabilită o procedură, un cadru.



**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Ei vă vor spune altceva, vă vor spune cel mai probabil faptul că nu au buget și că nu pot face demolarea, neavând bani de cheltuială pe acea operațiune.

**DI. Matisan Sebastian**

Păi și firma de construcții la care primăria este acționară prin Consiliul Local nu poate?

**DI. Consilier Matei Romulus-Eugen**

Ar fi bine totuși aceste chestiuni să le răspundă cei din executiv, nu cred că este rolul nostru să ne asumăm ceva ce nu ține de noi, din nou. La momentul ăsta noi am depus toate demersurile, am făcut o grămadă de sesizări în direcția asta și executivul trebuie să-și asume lucrul acesta.

**DI. Matisan Sebastian**

Atunci, domnul Matei, ca să scurtăm, există adresa mea de email, vă rog să-mi trimiteți demersurile care le-ați făcut și o iau pe persoană fizică, pentru că cu mâna goală nu pot pleca acolo.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Domnul Mățișan am o veste bună pentru dumneavoastră, și-au prevăzut banii în buget pentru dezafectările construcțiilor ilegale acum să vedem dacă chiar îi vor folosi pentru aceste construcții ilegale sau altele.

**DI. Matisan Sebastian**

Dar documentele depuse, ar fi utile, dat fiindcă ele sunt undeva publice dar m-ar scuti pe mine de a căuta în metadatele și în metahărțile existente, să depun o petiție în acest sens, în care să-i întrebe politicianul când se apucă să facă acest lucru. Sunteți de acord cu acest lucru, consilierii locali? Mă ajutați cu aceste documente, dacă ele nu sunt secret de serviciu? E perfect, eu mă declar mulțumit, aștept!

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen**

Eu vă ajut pe partea de buget, vă trimit și faptul că au suma în buget, ca să nu aveți vreun răspuns ...

**DI. Matisan Sebastian**

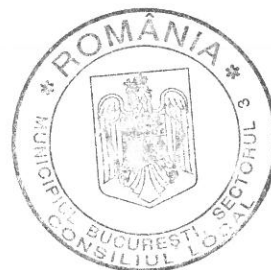
Pe mine mă interesează demersurile administrative și pe hârtie, pentru a nu primi o obiecție în acest sens, că ei nu ar ști, nu au fost informați sau este o nebunie de a mea. Deci rămâne să primesc documentele, domnule președinte, cum s-a vorbit?

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Absolut! Voiam către colegii consilieri, să vă aduc la cunoștință, că avem o informare legată de reluarea unor concursuri pentru ocuparea funcțiilor de directori și director adjunct în unitățile de învățământ preuniversitar. Aveți o listă acolo, este vorba de 33 de unități de învățământ și graficul acestor concursuri.

**DI. Consilier Matei Romulus-Eugen – 07:11:10**

Aș avea și eu 2 întrebări pentru că nu m-am lămurit. În cursul zilelor trecute am făcut o solicitare pe grupul de consilieri, legate de întârzierile uneori destul de mari la solicitările de informări și de interpellări și din cadrul ședințelor, dar și cele în baza Codul Administrativ, și înțeleg că multe dintre răspunsuri sunt blocate la biroul sau nu sunt deblocate de către biroul primarului. Cabinet primar, așa figurează în drive-ul pe care-l avem. Solicitarea este înregistrată acolo și nu se întâmplă nimic și mi-aș dori să am un răspuns în scris, de ce s-a ajuns la aceste întârzieri? Cred că sunt unele solicitări chiar de anul trecut, din noiembrie și cum se poate debloca această situație, mai ales că acele solicitări și informări sunt necesare activității de consiliu, nu sunt chestiuni puerile sau de altă natură. Asta a fost prima interpellare! Dacă este cineva de la Cabinetul primarului și poate să răspundă? E întrebare generică acum, este adevărat, dar poate ne-ar ajuta și pe noi să înțelegem ce se întâmplă cu procesul de comunicare cu executivul.



**07:12:28** A doua! Am primit o sesizare zilele astea că se întâmplă o mică necorelare comunicațională între Poliția Locală și Direcția de Parcări din cadrul primăriei, și anume se emit amenzi pe locuri care nu sunt ocupate, pe baza nu știu cărei necorelări și sugestia ar fi și solicitarea de informare ar fi, dacă se poate găsi o modalitate prin care cetățenii să nu mai aibă de alergat, sunat, trimis mail-uri către primărie pentru că o direcție sau o autoritate în subordinea primăriei nu comunică cu alta și se crează un disconfort total nenecesar. Înțeleg că cei de la Poliția Locală consideră că aplicația GIS de parcări nu este actualizată și au alte informații, din alte surse, și poate ar fi bine să existe un circuit integrat prin care să nu se mai dea amenzi pe locurile pe care nu există contract, în acel moment, ca acel cetățean să trebuiască să alerge la primărie pentru a rezolva o amendă care nu este necesară.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Din câte înțeleg Poliția Locală ar trebui să se deplaseze acolo la cerere, ceea ce înseamnă că cineva i-a contactat pentru un loc pe care nu avea dreptul să-l dețină sau pe care nu-l deținea. Cu atât mai mult ar trebui să ne punem pe gânduri dacă cineva profită de Poliția Locală pentru a ocupa abuziv un loc de parcare.

**D-na Consilier Văcaru Mihaela-Carmen 07:14:32**

Solicitat în scris răspuns, pentru că nu l-am primit, cu privire la adresa pe care primăria a primit-o de la DNA, cu minute, ora la care a intrat în primărie, cine a luat-o, ce a făcut cu ea, până a ajuns la noi, la Consiliul Local. Deci, de la prima secundă în care a intrat în primărie până la secunda la care a ajuns la noi, la Consiliul Local, unde și de ce a stat? Și al doilea lucru pe care i l-am spus deja domnului Secretar, voi solicita o întâlnire cu prefectul și cu consilierii locali și aici îl rog să ne sfătuiască cum să adresăm această solicitare, să ne spună cum va funcționa Primăria în perioada următoare având 3 persoane, cele mai importante semnături din primărie, în calitatea de suspect, pe un dosar cu mare gravitate. Dacă se gândește să impună niște controale suplimentare. Să vedem ce părere are și prefectul de această situație, mai ales că ne-am lovit de întâmplarea că adresa, 2 săptămâni, nu știm pe unde a stat! Astăzi s-a votat ca acest aparat de specialitate care a ținut adresa două săptămâni, se va ocupa în continuare singur, nesupravegheat de nimeni, de reprezentarea noastră civilă. Aștept o îndrumare de la dânsul, cum să facem, da un model de adresă, de ceva, cum să solicităm întâlnirea cu prefectul, în care eu voi scrie ce așteptări am de la prefect, în discuția respectivă, adică voi spune ce anume să discutăm.

**DI. Președinte de ședință Sava Alexandru**

Mai are cineva de adăugat, de întrebare sau vreo interpelare? Dacă nu, vom închide ședința! Vă mulțumesc tuturor! A fost o zi grea și intensă, sper să ne vedem cu bine și mai multă pace data viitoare! O seară bună tuturor!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,\*  
SAVA ALEXANDRU**



**SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 3  
CORHANĂ EDUARD-MARIAN**

Întocmit: Buhoci Cristina Mihaela  
Gheorghisan Elena  
Cojanu Camelia  
Dobre Filofteia

*Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele înregistrate în sistemul de vot electronic, conform anexelor la prezentul proces verbal. Avizele comisiilor de specialitate aferente proiectelor de hotărâre care au fost respinse sunt anexate rezultatului votului proiectului respectiv.*

1.Aprobarea suplimentarii ordinii de zi - 1

A.Da 26/46 ( 57%)

B.Nu 0/46 ( 0%)

C.Abținere 4/46 ( 9%)

No Answer 16/46 ( 35%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță			X
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PSD Marcel Marineata			X
PS3-DGASPC			
Florin Manea - DADP			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Sebastian Matisan			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea			X
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR Nicu Lucian	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
Eugenia Demeter - DORU			
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PSD Cezar Stancu			X
Șteică Marian			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Societate ITS3			



1. Aprobarea suplimentarii ordinii de zi - 2

A. Da 22/47 ( 47%)

B. Nu 0/47 ( 0%)

C. Abținere 1/47 ( 2%)

No Answer 24/47 ( 51%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru			
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PSD Marcel Marineata			
PS3-DGASPC			
Florin Manea - DADP			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica			
PMP- Daniel Enachescu			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Sebastian Matisan			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea		X	
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR Nicu Lucian	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
Eugenia Demeter - DORU			
PSD - Maxim Ion			
PSD Elena Petrescu	X		
PSD Cezar Stancu			
Șteică Marian			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Societate ITS3			
Mihai Botea			



1.Modificarea ordinii de zi

A.Da 20/47 ( 43%)  
 B.Nu 2/47 ( 4%)  
 C.Abținere 5/47 ( 11%)

No Answer 20/47 ( 43%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian			
PSD Marcel Marineata	X		
PS3-DGASPC			
Florin Manea - DADP			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica			X
PMP- Daniel Enachescu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu			
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Sebastian Matisan			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea			X
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu		X	
Eugenia Demeter - DORU			X
PSD - Maxim Ion			X
PSD Elena Petrescu		X	
PSD Cezar Stancu			X
Șteică Marian			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA			X
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Societate ITS3			
Mihai Botea			



1. Aprobarea ordinii de zi

A. Da 26/49 ( 53%)  
 B. Nu 2/49 ( 4%)  
 C. Abținere 0/49 ( 0%)

No Answer 21/49 ( 43%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PS3-DGASPC			
Florin Manea - DADP			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica			
PMP- Daniel Enachescu	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Sebastian Matisan			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu		X	
Eugenia Demeter - DORU			
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PSD Cezar Stancu		X	
Șteică Marian			
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Societate ITS3			
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea	X		



1.Punctul 1 - Aprobare PV din 3.2.2022

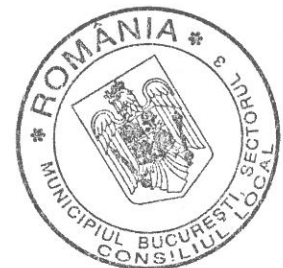
A.Da 28/49 ( 57%)

B.Nu 0/49 ( 0%)

C.Abținere 0/49 ( 0%)

No Answer 21/49 ( 43%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PS3-DGASPC			
Florin Manea - DADP			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
PMP- Daniel Enachescu			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Sebastian Matisan			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
Eugenia Demeter - DORU			
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PSD Cezar Stancu	X		
Șteică Marian			
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Societate ITS3			
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea	X		





1.Punctul 1 - Aprobare PV din 7.2.2022

A.Da 24/48 ( 50%)

B.Nu 0/48 ( 0%)

C.Abținere 0/48 ( 0%)

No Answer 24/48 ( 50%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PSD Marcel Marineata			
PS3-DGASPC			
Florin Manea - DADP			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
PMP- Daniel Enachescu			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Sebastian Matisan			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea			
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu			
Eugenia Demeter - DORU			
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PSD Cezar Stancu			
Șteică Marian			
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea	X		



1. Punctul 1 - Aprobare PV din 8.2.2022

A. Da 25/49 ( 51%)  
 B. Nu 0/49 ( 0%)  
 C. Abținere 1/49 ( 2%)

No Answer 23/49 ( 47%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PSD Marcel Marineata			
PS3-DGASPC			
Florin Manea - DADP			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
PMP- Daniel Enachescu			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Sebastian Matisan			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea		X	
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
Eugenia Demeter - DORU			
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PSD Cezar Stancu			
Șteică Marian			
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea	X		



1. Amendament - Ciobanu E. - Punctul 2

A. Da 23/48 ( 48%)

B. Nu 4/48 ( 8%)

C. Abținere 2/48 ( 4%)

No Answer 19/48 ( 40%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru		X	
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Sebastian Matisan			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei			X
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu		X	
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele		X	
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR Nicu Lucian			X
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
Eugenia Demeter - DORU			
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PSD Cezar Stancu	X		
Șteică Marian			
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata	X		
Societate ITS3			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea			
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PSD - Pavel Junghină	X		



1. Amendament - Văcaru M. - Punctul 2

A. Da 9/48 ( 19%)  
 B. Nu 14/48 ( 29%)  
 C. Abținere 5/48 ( 10%)

No Answer 20/48 ( 42%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian		X	
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru		X	
PB2020-Adriana Paunica		X	
PNL-Alexandru Oancea			
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu		X	
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Sebastian Matisan			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea			X
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu		X	
Eugenia Demeter - DORU			
PSD - Maxim Ion		X	
PSD Elena Petrescu		X	
PSD Cezar Stancu		X	
Șteică Marian			
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata		X	
Societate ITS3			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
PNL Catalin Moldoveanu			X
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			X
PB 2020-Botilcă Adrian		X	
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu			X
PSD - Pavel Junghină		X	



## 1.Punctul 2

A.Da 22/48 ( 46%)

B.Nu 0/48 ( 0%)

C.Abținere 6/48 ( 13%)

No Answer 20/48 ( 42%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru			X
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Sebastian Matisan			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei			X
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu			X
USR Vacaru Mihaela			X
USR-PLUS Lucian Judele			
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR Nicu Lucian			X
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
Eugenia Demeter - DORU			
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
Șteică Marian			
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata	X		
Societate ITS3			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop			X
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PSD - Pavel Junghină	X		



1. Amendament 1 - Văcaru M. - Punctul 3

A. Da 9/47 ( 19%)

B. Nu 14/47 ( 30%)

C. Abținere 4/47 ( 9%)

No Answer 20/47 ( 43%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian		X	
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru		X	
PB2020-Adriana Paunica		X	
PNL-Alexandru Oancea			
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu		X	
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele			
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu		X	
Eugenia Demeter - DORU			
PSD - Maxim Ion		X	
PSD Elena Petrescu		X	
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata			X
Societate ITS3			
PB 2020 - Sebesan Mircea			X
PSD Cezar Stancu		X	
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			X
PB 2020-Botilcă Adrian		X	
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			X
PMP- Daniel Enachescu			X
PSD - Pavel Junghină		X	



1. Amendament 2 - Costea N. - Punctul 3

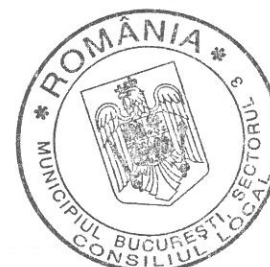
A. Da 10/47 ( 21%)

B. Nu 5/47 ( 11%)

C. Abținere 9/47 ( 19%)

No Answer 23/47 ( 49%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță			X
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian		X	
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru			X
PB2020-Adriana Paunica		X	
PNL-Alexandru Oancea			
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu		X	
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu			X
Eugenia Demeter - DORU			
PSD - Maxim Ion			X
PSD Elena Petrescu			X
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata			X
Societate ITS3			
PB 2020 - Sebesan Mircea			
PSD Cezar Stancu			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
PNL Catalin Moldoveanu			
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			X
PB 2020-Botilcă Adrian		X	
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu			
PSD - Pavel Junghină			X



1. Amendament 3 - Văcaru M. - Punctul 3

A. Da 10/47 ( 21%)

B. Nu 14/47 ( 30%)

C. Abținere 4/47 ( 9%)

No Answer 19/47 ( 40%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian		X	
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru		X	
PB2020-Adriana Paunica		X	
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu		X	
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea			X
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu		X	
Eugenia Demeter - DORU			
PSD - Maxim Ion		X	
PSD Elena Petrescu		X	
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata		X	
Societate ITS3			
PB 2020 - Sebesan Mircea		X	
PSD Cezar Stancu			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
PNL Catalin Moldoveanu			X
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			
PB 2020-Botilcă Adrian		X	
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu			X
PSD - Pavel Junghină		X	





1. Amendament 4 - Matei E. - Punctul 3

A. Da 10/47 ( 21%)

B. Nu 10/47 ( 21%)

C. Abținere 6/47 ( 13%)

No Answer 21/47 ( 45%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian		X	
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru			X
PB2020-Adriana Paunica		X	
PNL-Alexandru Oancea			X
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu		X	
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu		X	
Eugenia Demeter - DORU			
PSD - Maxim Ion		X	
PSD Elena Petrescu		X	
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata			X
Societate ITS3			
PB 2020 - Sebesan Mircea			
PSD Cezar Stancu			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
PNL Catalin Moldoveanu			X
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			
PB 2020-Botilcă Adrian		X	
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu			X
PSD - Pavel Junghină			



1. Amendament 5 - Matei E. - Punctul 3

A. Da 9/47 ( 19%)  
 B. Nu 12/47 ( 26%)  
 C. Abținere 7/47 ( 15%)

No Answer 19/47 ( 40%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian		X	
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru		X	
PB2020-Adriana Paunica		X	
PNL-Alexandru Oancea			X
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu		X	
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea			X
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu		X	
Eugenia Demeter - DORU			
PSD - Maxim Ion		X	
PSD Elena Petrescu		X	
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata			X
Societate ITS3			
PB 2020 - Sebesan Mircea			X
PSD Cezar Stancu			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
PNL Catalin Moldoveanu			X
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			
PB 2020-Botilcă Adrian		X	
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu			X
PSD - Pavel Junghină		X	



1. Amendament 6 - Văcaru M. - Punctul 3

A. Da 9/48 ( 19%)

B. Nu 11/48 ( 23%)

C. Abținere 7/48 ( 15%)

Niciun răspuns 21/48 ( 44%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță		X	
Consiliu Local Sector 3		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian		X	
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru			X
PB2020-Adriana Paunica		X	
PNL-Alexandru Oancea			X
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu		X	
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea			X
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu		X	
Eugenia Demeter - DORU			
PSD - Maxim Ion		X	
PSD Elena Petrescu		X	
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata			X
Societate ITS3			
PB 2020 - Sebesan Mircea		X	
PSD Cezar Stancu			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
PNL Catalin Moldoveanu			X
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			
PB 2020-Botilcă Adrian		X	
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu			X
PSD - Pavel Junghină		X	



1. Amendament 7 - Judele L. - Punctul 3

A. Da 11/48 ( 23%)  
 B. Nu 6/48 ( 13%)  
 C. Abținere 10/48 ( 21%)

No Answer 21/48 ( 44%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian		X	
Victor Popa			
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru			X
PB2020-Adriana Paunica		X	
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu		X	
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu			X
Eugenia Demeter - DORU			
PSD - Maxim Ion			X
PSD Elena Petrescu			X
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata			X
Societate ITS3			
PB 2020 - Sebesan Mircea			X
PSD Cezar Stancu			
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PSD - Pavel Junghină		X	
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
PNL Catalin Moldoveanu			X
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian		X	
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu			X



1. Amendament 8 - Judele L. - Punctul 3

A. Da 9/48 ( 19%)

B. Nu 3/48 ( 6%)

C. Abținere 13/48 ( 27%)

No Answer 23/48 ( 48%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian			X
Victor Popa			
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru			X
PB2020-Adriana Paunica		X	
PNL-Alexandru Oancea			
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu			X
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu			X
Eugenia Demeter - DORU			
PSD - Maxim Ion			X
PSD Elena Petrescu			X
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata			X
Societate ITS3			
PB 2020 - Sebesan Mircea			X
PSD Cezar Stancu			
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PSD - Pavel Junghină			X
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA			X
PNL Catalin Moldoveanu			X
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			
PB 2020-Botilcă Adrian		X	
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu			X



1. Amendament 9 - Moldoveanu C. - Punctul 3

A. Da 22/48 ( 46%)

B. Nu 0/48 ( 0%)

C. Abținere 6/48 ( 13%)

No Answer 20/48 ( 42%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru			X
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
Victor Popa			
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei			X
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele			X
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR Nicu Lucian			
USR - Augustin Szocs			X
PSD Elian Ciobanu	X		
Eugenia Demeter - DORU			
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata	X		
Societate ITS3			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PSD Cezar Stancu			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop			X
PSD Anda-Ioana NEGOITA			X
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu	X		



1. Amendament 10 - Weinerich A. - Punctul 3

A. Da 9/48 ( 19%)  
 B. Nu 0/48 ( 0%)  
 C. Abținere 18/48 ( 38%)

No Answer 21/48 ( 44%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru			X
PB 2020 - Cocos Adrian Marian			X
Victor Popa			
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica			X
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu			X
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei			X
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu			X
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele			
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs			X
PSD Elian Ciobanu			X
Eugenia Demeter - DORU			
PSD - Maxim Ion			X
PSD Elena Petrescu			X
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata			X
Societate ITS3			
PB 2020 - Sebesan Mircea			X
PSD Cezar Stancu			
PB 2020-Daniela Belu-Sima			X
PSD - Pavel Junghină			X
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop			X
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea			X
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian			X
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		



1. Amendament 11 - Weinerich A. - Punctul 3

A. Da 12/48 ( 25%)

B. Nu 0/48 ( 0%)

C. Abținere 16/48 ( 33%)

No Answer 20/48 ( 42%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian			X
Victor Popa			
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru			
PB2020-Adriana Paunica			X
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu			X
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs			X
PSD Elian Ciobanu			X
Eugenia Demeter - DORU			
PSD - Maxim Ion			X
PSD Elena Petrescu			X
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata			X
Societate ITS3			
PB 2020 - Sebesan Mircea			X
PSD Cezar Stancu			
PB 2020-Daniela Belu-Sima			X
PSD - Pavel Junghină			X
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop			X
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian			X
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PMP- Daniel Enachescu			X





1.Amendament 12 - Weinerich A. - Punctul 3

A.Da 13/48 ( 27%)

B.Nu 0/48 ( 0%)

C.Abținere 13/48 ( 27%)

No Answer 22/48 ( 46%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian			X
Victor Popa			
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru			
PB2020-Adriana Paunica			X
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu			
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs			X
PSD Elian Ciobanu			X
Eugenia Demeter - DORU			
PSD - Maxim Ion			X
PSD Elena Petrescu			X
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata			X
Societate ITS3			
PB 2020 - Sebesan Mircea			X
PSD Cezar Stancu			
PB 2020-Daniela Belu-Sima			X
PSD - Pavel Junghină			X
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian			X
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PMP- Daniel Enachescu			X



1. Amendament 13 - Weinerich A. - Punctul 3

A. Da 16/49 ( 33%)  
 B. Nu 1/49 ( 2%)  
 C. Abținere 14/49 ( 29%)

No Answer 18/49 ( 37%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian			X
Victor Popa			
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica			X
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu			X
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu			X
Eugenia Demeter - DORU			
PSD - Maxim Ion			X
PSD Elena Petrescu			X
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata			X
Societate ITS3			
PB 2020 - Sebesan Mircea			X
PSD Cezar Stancu			
PB 2020-Daniela Belu-Sima			X
PSD - Pavel Junghină			X
Constantin Neagu	X		
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			
PB 2020-Botilcă Adrian			X
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PMP- Daniel Enachescu			X



1. Amendament 14 - Weinerich A. - Punctul 3

A. Da 15/48 ( 31%)

B. Nu 0/48 ( 0%)

C. Abținere 12/48 ( 25%)

No Answer 21/48 ( 44%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian			X
Victor Popa			
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica			X
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu			X
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu			X
Eugenia Demeter - DORU			
PSD - Maxim Ion			X
PSD Elena Petrescu			X
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata			X
Societate ITS3			
PB 2020 - Sebesan Mircea			
PSD Cezar Stancu			
PB 2020-Daniela Belu-Sima			X
PSD - Pavel Junghină			X
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop			X
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian			X
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PMP- Daniel Enachescu			



1. Amendament 15 - Weinerich A. - Punctul 3

A. Da 13/47 ( 28%)  
 B. Nu 0/47 ( 0%)  
 C. Abținere 15/47 ( 32%)  
 No Answer 19/47 ( 40%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian			X
Victor Popa			
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica			X
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu			X
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR Nicu Lucian			
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu			X
PSD - Maxim Ion			X
PSD Elena Petrescu			X
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata			X
Societate ITS3			
PB 2020 - Sebesan Mircea			X
PSD Cezar Stancu			
PB 2020-Daniela Belu-Sima			X
PSD - Pavel Junghină			X
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop			
PSD Anda-Ioana NEGOITA			X
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea			X
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian			X
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PMP- Daniel Enachescu			X



1. Amendament 16 - Neagu C. - Punctul 3

A. Da 27/48 ( 56%)

B. Nu 0/48 ( 0%)

C. Abținere 2/48 ( 4%)

No Answer 19/48 ( 40%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
Victor Popa			
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele			
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD - Maxim Ion			X
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			X
PSD Marcel Marineata			
Societate ITS3			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PSD Cezar Stancu	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
Sebastian Matisan			



1. Amendament 17 - Enăchescu D. - Punctul 3

A. Da 20/48 ( 42%)  
 B. Nu 0/48 ( 0%)  
 C. Abținere 9/48 ( 19%)

No Answer 19/48 ( 40%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru			X
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
Victor Popa			
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei			X
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu			X
USR Vacaru Mihaela			X
USR-PLUS Lucian Judele			X
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR Nicu Lucian			
USR - Augustin Szocs			X
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata	X		
Societate ITS3			
PB 2020 - Sebesan Mircea			X
PSD Cezar Stancu	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop			X
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea			X
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
Sebastian Matisan			



1. Amendament 18 - Enăchescu D. - Punctul 3

A. Da 18/47 ( 38%)  
 B. Nu 0/47 ( 0%)  
 C. Abținere 9/47 ( 19%)

No Answer 20/47 ( 43%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru			X
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
Victor Popa			
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei			X
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu			X
USR Vacaru Mihaela			X
USR-PLUS Lucian Judele			
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR Nicu Lucian			X
USR - Augustin Szocs			X
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata			
Societate ITS3			
PB 2020 - Sebesan Mircea			X
PSD Cezar Stancu	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop			X
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea			X
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu	X		



1. Amendament 19 - Văcaru M. - Punctul 3

A. Da 9/47 ( 19%)  
 B. Nu 7/47 ( 15%)  
 C. Abținere 7/47 ( 15%)

No Answer 24/47 ( 51%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță		X	
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian			X
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru		X	
PB2020-Adriana Paunica			X
PNL-Alexandru Oancea			
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu			
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu		X	
PSD - Maxim Ion		X	
PSD Elena Petrescu		X	
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata			X
Societate ITS3			
PB 2020 - Sebesan Mircea			X
PSD Cezar Stancu			
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PSD - Pavel Junghină			X
Victor Popa			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
PNL Catalin Moldoveanu			X
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			
PB 2020-Botilcă Adrian		X	
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu			





1. Amendament 20 - Văcaru M. - Punctul 3

A. Da 9/47 ( 19%)

B. Nu 9/47 ( 19%)

C. Abținere 9/47 ( 19%)

No Answer 20/47 ( 43%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță		X	
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian			X
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru			X
PB2020-Adriana Paunica		X	
PNL-Alexandru Oancea			X
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu			X
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu		X	
PSD - Maxim Ion		X	
PSD Elena Petrescu		X	
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata		X	
Societate ITS3			
PB 2020 - Sebesan Mircea			X
PSD Cezar Stancu			
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PSD - Pavel Junghină			X
Victor Popa			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
PNL Catalin Moldoveanu			X
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			
PB 2020-Botilcă Adrian		X	
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu			X



## 1.Punctul 3

A.Da 17/48 ( 35%)

B.Nu 6/48 ( 13%)

C.Abținere 3/48 ( 6%)

No Answer 22/48 ( 46%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță			
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru			X
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei		X	
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu		X	
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR Nicu Lucian		X	
USR - Augustin Szocs			X
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata	X		
Societate ITS3			
PB 2020 - Sebesan Mircea			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Pavel Junghină			
Victor Popa			
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS 3 - Demeter Eugenia			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea			X
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu	X		
PSD Cezar Stancu	X		



1. Amendament 1 - Primar S3 - Punctul 4

A. Da 17/47 ( 36%)  
 B. Nu 2/47 ( 4%)  
 C. Abținere 9/47 ( 19%)

No Answer 19/47 ( 40%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru		X	
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu			X
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei			X
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu		X	
USR Vacaru Mihaela			X
USR-PLUS Lucian Judele			X
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR Nicu Lucian			X
USR - Augustin Szocs			X
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS 3 - Demeter Eugenia			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop			X
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea			X
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			X
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu	X		
PSD Cezar Stancu			
Societate ITS3			



1. Amendament 2 - Văcaru M. - Punctul 4

A. Da 8/47 ( 17%)  
 B. Nu 14/47 ( 30%)  
 C. Abținere 4/47 ( 9%)

No Answer 21/47 ( 45%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță		X	
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian		X	
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru		X	
PB2020-Adriana Paunica		X	
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu		X	
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs			
PSD Elian Ciobanu		X	
PSD - Maxim Ion		X	
PSD Elena Petrescu		X	
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata			X
PB 2020 - Sebesan Mircea		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PSD - Pavel Junghină		X	
PNL-Alexandru Oancea			X
PS 3 - Demeter Eugenia			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			
PB 2020-Botilcă Adrian		X	
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu			X
PSD Cezar Stancu			
Societate ITS3			



1. Amendament 3 - Szocs A. - Punctul 4

A. Da 9/46 ( 20%)  
 B. Nu 11/46 ( 24%)  
 C. Abținere 6/46 ( 13%)  
 No Answer 20/46 ( 43%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian		X	
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru		X	
PB2020-Adriana Paunica		X	
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu		X	
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu			
PSD - Maxim Ion		X	
PSD Elena Petrescu		X	
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata		X	
PB 2020 - Sebesan Mircea			X
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PSD - Pavel Junghină		X	
PNL-Alexandru Oancea			X
PS 3 - Demeter Eugenia			
Societate ITS3			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
PNL Catalin Moldoveanu			X
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			
PB 2020-Botilcă Adrian		X	
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu			X



1. Amendament 4 - Voinea I. - Punctul 4

A. Da 27/46 ( 59%)  
 B. Nu 0/46 ( 0%)  
 C. Abținere 1/46 ( 2%)  
 No Answer 18/46 ( 39%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele			X
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu			
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS 3 - Demeter Eugenia			
Societate ITS3			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		



1.Punctul 4  
 A.Da 20/46 ( 43%)  
 B.Nu 2/46 ( 4%)  
 C.Abținere 6/46 ( 13%)  
 No Answer 18/46 ( 39%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru			X
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei			X
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu		X	
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele			X
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR Nicu Lucian			
USR - Augustin Szocs			X
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS 3 - Demeter Eugenia			
Societate ITS3			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop			X
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea			X
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		



1.Punctul 5  
 A.Da 18/46 ( 39%)  
 B.Nu 1/46 ( 2%)  
 C.Abținere 7/46 ( 15%)  
 No Answer 20/46 ( 43%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru			X
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu			X
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR Nicu Lucian		X	
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu			
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Pavel Junghină			X
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS 3 - Demeter Eugenia			
Societate ITS3			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop			
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea			X
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu			X





## 1.Punctul 6

A.Da 22/46 ( 48%)

B.Nu 1/46 ( 2%)

C.Abținere 6/46 ( 13%)

No Answer 17/46 ( 37%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu			X
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR Nicu Lucian		X	
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu			X
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Pavel Junghină			X
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS 3 - Demeter Eugenia			
Societate ITS3			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea			X
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PMP- Daniel Enachescu			X



## 1.Punctul 7

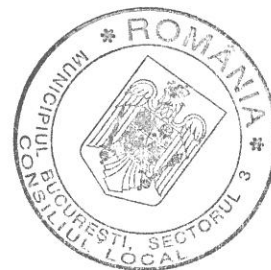
A.Da 19/46 ( 41%)

B.Nu 1/46 ( 2%)

C.Abținere 7/46 ( 15%)

No Answer 19/46 ( 41%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru			X
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu			X
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			
USR Nicu Lucian		X	
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu			X
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PSD Marcel Marineata	X		
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Pavel Junghină			X
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS 3 - Demeter Eugenia			
Societate ITS3			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea			X
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu			X



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea**  
**drepturilor cetățenilor**

**AVIZUL**

**Proiect de hotărâre privind abrogarea Hotărârii nr.221/13.09.2021 privind accesul în incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 3 pentru activități sportive- recreative**

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 22.02.2022, în sistem CISCO Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....

.....

.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem CISCO Webex, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

**PREȘEDINTE,**  
**Moldoveanu Cătălin –Florin**  
*Prezent - Abținere*

Catalin-Florin  
Moldoveanu

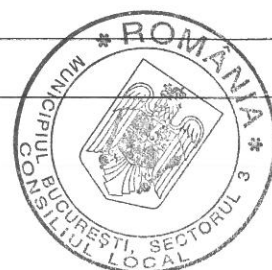
Semnat digital de  
Catalin-Florin  
Moldoveanu  
Data: 2022.02.23  
22:54:00 +02'00'

**SECRETAR,**  
**Nicu Lucian**  
*Prezent - DA - Favorabil*



**MEMBRI:**

<b>Matei Romulus - Eugen</b>	<i>Prezent - Abținere</i>
<b>Sava Alexandru</b>	<i>Prezent - NU - Nefavorabil</i>
<b>Voinea Inocențiu-Ioan</b>	_____
<b>Petrescu Elena</b>	<i>Prezent - Abținere</i>
<b>Ciobanu Elian - Claudiu</b>	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
<b>Stancu Cezar - Costin</b>	_____
<b>Păunică Adriana</b>	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de validare, resurse umane, învățământ, relații cu sindicatele,**  
**ONG-uri, societatea civilă, protecția consumatorului**

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind abrogarea HCL al S3 nr 221/13.09.2021 privind accesul în incinta instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat din S3 pentru activități sportiv-recreative.

Comisia de validare, resurse umane, învățământ, relații cu sindicatele, ONG-uri, societatea civilă, protecția consumatorului, întrunită în ședința din data de 22.02.2022, în sistem de grup WhatsApp, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de validare, resurse umane, învățământ, relații cu sindicatele, ONG-uri, societatea civilă, protecția consumatorului, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

Solicităm reanalizarea proiectului spre modificare și nu abrogarea lui.

.....

.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de grup WhatsApp, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

PREȘEDINTE,

Pop Alina - *împotriva*



SECRETAR,

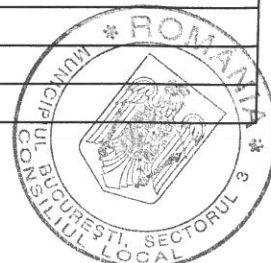
Moldoveanu Cătălin – Florin *abținere*

Catalin-Florin  
Moldoveanu

Semnat digital de Catalin-Florin Moldoveanu  
Data: 2022.02.24 08:07:51  
+02'00'

MEMBRI:

Aldea Alexandru	<i>Abținere</i>
Grozav Alexandru Cristian	
Costea Antoaneta - Nina	<i>abținere</i>
Dascălu Marin	<i>împotriva</i>
Niță Marius - Vasile	<i>abținere</i>
Stancu Cezar – Costin	<i>abținere</i>
Belu - Sima Elena - Daniela	<i>abținere</i>



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru cultură, culte, minorități, muncă, sport, și tineret**

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind abrogarea Hotărârii nr.221/13.09.2021 privind  
accesul în incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 3 pentru  
activități sportiv- recreative

Comisia pentru cultură, culte, minorități, muncă, sport, și tineret, întrunită în ședința din data de 23/02/2022, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU~~  
A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru cultură, culte, minorități, muncă, sport, și tineret, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / NEFAVORABIL

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....  
.....  
.....  
.....

**PREȘEDINTE,**  
**Grozav Alexandru Cristian**

**SECRETAR,**  
**Szocs Augustin**

MEMBRI:

Pop Alina	<i>abținere</i>
Dascălu Marin	<i>NU</i>
Oancea George – Alexandru	<i>abținere</i>
Stancu Cezar – Costin	<i>NU</i>
Negoită Andă - Ioana	<i>nu a votat</i>
Belu - Sima Elena - Daniela	<i>abținere</i>
Szocs Augustin	<i>NU</i>
Grozav Alexandru Cristian	<i>DA</i>
Enăchescu Marian - Daniel	<i>NU</i>



1. Punctul 8

A. Da 10/46 ( 22%)

B. Nu 15/46 ( 33%)

C. Abținere 4/46 ( 9%)

No Answer 17/46 ( 37%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu		X	
USR - Sava Alexandru			
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru		X	
PB2020-Adriana Paunica	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu			
PS3 - Octavian Ghețu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei		X	
PNL - Weinerich Andreea			X
USR Marin Dascalu		X	
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV		X	
USR Nicu Lucian		X	
USR - Augustin Szocs		X	
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Pavel Junghină			X
PNL-Alexandru Oancea		X	
PS 3 - Demeter Eugenia			
PSD Cezar Stancu			X
PSD Marcel Marineata	X		
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
PNL Catalin Moldoveanu		X	
USR PLUS - Nina Costea		X	
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu		X	
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea		X	
PMP- Daniel Enachescu			X



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea**  
**drepturilor cetățenilor**

**AVIZUL**

Proiect de hotărâre privind creșterea transparenței investițiilor realizate de Primăria Sector 3

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 02.02.2022, în sistem hibrid (CISCO Webex și WhatsApp), a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

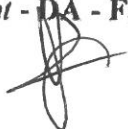
Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....  
 .....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem hibrid (CISCO Webex și WhatsApp), prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

**PREȘEDINTE,**  
**Moldoveanu Cătălin –Florin**

*Prezent - DA - Favorabil*



**SECRETAR,**  
**Nicu Lucian**

*Prezent - DA - Favorabil*



**MEMBRI:**

<b>Matei Romulus - Eugen</b>	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
<b>Sava Alexandru</b>	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
<b>Voinea Inocențiu-Ioan</b>	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
<b>Petrescu Elena</b>	<i>Prezent - Abținere</i>
<b>Ciobanu Elian - Claudiu</b>	<i>Prezent - Abținere</i>
<b>Stancu Cezar - Costin</b>	<i>Prezent - Abținere</i>
<b>Păunică Adriana</b>	<i>Prezent - NU - Nefavorabil</i>



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind creșterea transparenței investițiilor realizate de  
Primăria Sector 3

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 02.02.2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit. b) și alin. (8) lit. c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: ----

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**

**Weinerich Andreea Helena**  
WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Date: 2022.02.02 23:37:30 +02'00'

**SECRETAR,**

**Matei Romulus - Eugen**

**MEMBRI:**

<b>Szocs Augustin</b>	Prezent
<b>Dascălu Marin</b>	Prezent
<b>Grozav Alexandru Cristian</b>	Absent
<b>Mărineață Marcel</b>	Prezent
<b>Niță Marius - Vasile</b>	Prezent
<b>Cocoș Adrian - Marian</b>	Prezent
<b>Lupu Daniel – Florin</b>	Prezent





1.Punctul 9

A.Da 10/46 ( 22%)  
 B.Nu 12/46 ( 26%)  
 C.Abținere 3/46 ( 7%)

No Answer 21/46 ( 46%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță		X	
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian		X	
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru			
PB2020-Adriana Paunica		X	
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu		X	
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu			X
PSD - Maxim Ion		X	
PSD Elena Petrescu		X	
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PSD - Pavel Junghină		X	
PNL-Alexandru Oancea			
PS 3 - Demeter Eugenia			
PSD Cezar Stancu			
PSD Marcel Marineata		X	
PS3 - Octavian Ghetu			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			X
PB 2020-Botilcă Adrian		X	
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu			



1. Amendament - Enăchescu D. - Punctul 10

A. Da 18/46 ( 39%)  
 B. Nu 6/46 ( 13%)  
 C. Abținere 5/46 ( 11%)  
 No Answer 17/46 ( 37%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru			X
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei		X	
PNL - Weinerich Andreea		X	
USR Marin Dascalu		X	
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR Nicu Lucian			X
USR - Augustin Szocs			X
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PNL-Alexandru Oancea			X
PS 3 - Demeter Eugenia			
PSD Cezar Stancu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop			
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea		X	
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			X
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu	X		
PS3 - Octavian Ghetu			



## 1.Punctul 11

A.Da 28/46 ( 61%)  
 B.Nu 0/46 ( 0%)  
 C.Abținere 0/46 ( 0%)

No Answer 18/46 ( 39%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru			
PB2020-Adriana Paunica	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
USR Nicu Lucian	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Pavel Junghină			
PS 3 - Demeter Eugenia			
PSD Marcel Marineata	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD Cezar Stancu	X		



1. Amendament - Văcaru M. - Punctul 12

A. Da 12/46 ( 26%)

B. Nu 9/46 ( 20%)

C. Abținere 8/46 ( 17%)

No Answer 17/46 ( 37%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian		X	
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru		X	
PB2020-Adriana Paunica			X
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu		X	
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR Nicu Lucian	X		
PSD Elian Ciobanu			X
PSD - Maxim Ion		X	
PSD Elena Petrescu		X	
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea			X
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata			X
PNL-Alexandru Oancea			X
Vicentiu Petre DADP			
USR - Augustin Szocs	X		
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
PNL Catalin Moldoveanu			
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian		X	
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PMP- Daniel Enachescu			X
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD Cezar Stancu		X	



1.Punctul 12  
 A.Da 17/46 ( 37%)  
 B.Nu 2/46 ( 4%)  
 C.Abținere 3/46 ( 7%)  
 No Answer 24/46 ( 52%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru			
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PB2020-Adriana Paunica	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu		X	
USR Vacaru Mihaela			X
USR-PLUS Lucian Judele			
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR Nicu Lucian			X
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD - Maxim Ion		X	
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL-Alexandru Oancea			
Vicentiu Petre DADP			
USR - Augustin Szocs	X		
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop			
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Catalin Moldoveanu			
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu			
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD Cezar Stancu			



1. Amendament - Văcaru M. - Punctul 13

A. Da 10/46 ( 22%)

B. Nu 7/46 ( 15%)

C. Abținere 10/46 ( 22%)

No Answer 19/46 ( 41%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian		X	
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru		X	
PB2020-Adriana Paunica			X
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu		X	
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR Nicu Lucian			
PSD Elian Ciobanu			X
PSD - Maxim Ion		X	
PSD Elena Petrescu			X
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea			X
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata			X
PNL-Alexandru Oancea			X
Vicentiu Petre DADP			
USR - Augustin Szocs	X		
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGUITA			X
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian		X	
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu			X
PS3 - Octavian Ghetu			
PNL Catalin Moldoveanu		X	
Șteică Marian			



## 1.Punctul 13

A.Da 18/45 ( 40%)

B.Nu 2/45 ( 4%)

C.Abținere 5/45 ( 11%)

No Answer 20/45 ( 44%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru			X
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu		X	
USR Vacaru Mihaela			X
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
USR Nicu Lucian			
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL-Alexandru Oancea			
Vicentiu Petre DADP			
USR - Augustin Szocs			X
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop			X
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR PLUS - Nina Costea			
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu		X	
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PS3 - Octavian Ghetu			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
Șteică Marian			



## 1.Punctul 14

A.Da 26/43 ( 60%)

B.Nu 0/43 ( 0%)

C.Abținere 0/43 ( 0%)

No Answer 17/43 ( 40%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
USR - Augustin Szocs	X		
USR Nicu Lucian	X		
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
Șteică Marian			





## 1.Punctul 15

A.Da 27/45 ( 60%)

B.Nu 0/45 ( 0%)

C.Abținere 0/45 ( 0%)

No Answer 18/45 ( 40%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
USR - Augustin Szocs	X		
USR Nicu Lucian	X		
PS3 - Octavian Ghetu			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
Șteică Marian			
pB 2020 - Adriana Paunica	X		



## 1.Punctul 16

A.Da 27/45 ( 60%)

B.Nu 0/45 ( 0%)

C.Abținere 0/45 ( 0%)

No Answer 18/45 ( 40%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu			
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
USR - Augustin Szocs	X		
USR Nicu Lucian	X		
PS3 - Octavian Ghetu			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea	X		
PMP- Daniel Enachescu			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
Șteică Marian			
PB 2020 - Adriana Paunica	X		



1.Punctul 17

A.Da 26/45 ( 58%)  
 B.Nu 0/45 ( 0%)  
 C.Abținere 0/45 ( 0%)

No Answer 19/45 ( 42%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru			
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei			
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
USR - Augustin Szocs	X		
USR Nicu Lucian	X		
PS3 - Octavian Ghetu			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop			
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
Mihai Botea			
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
Șteică Marian			
pB 2020 - Adriana Paunica	X		



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu**  
**mediul de afaceri**

**AVIZUL**

**referitor la pct 48 Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Amenajarea unei structuri urbane integrată natural prin reorganizarea traficului auto pe B-dul Unirii – Tronson Piața Unirii – Piața Alba Iulia, Sector 3, București”**

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 26 și 27 Oct 2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

Proiectul de HCL a fost pe OZ a sedintelor de Consiliu Local din 10 și 17 Noiembrie 2020 și a fost respins. Fata de motivele de respingere exprimate în sedintele din noiembrie 2020 nu s-au adus modificari.

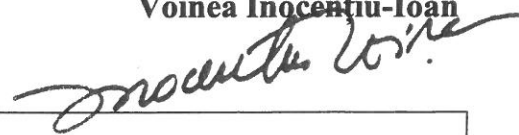
**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Văcaru Mihaela-Carmen**

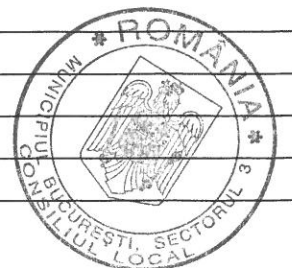


**SECRETAR,**  
**Voinea Inocențiu-Ioan**



**MEMBRI:**

<b>Weinerich Andreea Helena</b>	<i>prezent</i>
<b>Neagu Constantin - Iulian</b>	<i>prezent</i>
<b>Costea Antoaneta - Nina</b>	<i>prezent</i>
<b>Judele Ștefan -Lucian</b>	<i>prezent</i>
<b>Maxim Ion</b>	<i>prezent</i>
<b>Negoită Anda - Ioana</b>	<i>prezent</i>
<b>Păunică Adriana</b>	<i>prezent</i>



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

AVIZUL

referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Amenajarea unei structuri urbane integrată natural prin reorganizarea traficului auto pe B-dul Unirii – Tronson Piața Unirii – Piața Alba Iulia Sector 3, București”

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 27.10.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare aparatului de specialitate. A răspuns Dl Marius Popescu.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**

**Weinerich Andreea Helena**

**WEINERICH**

**ANDREEA HELENA**

Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Date: 2021.10.27 23:04:12 +03'00'

**SECRETAR,**

**Matei Romulus – Eugen**

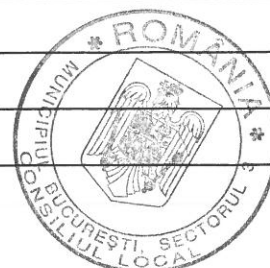
**Romulus-Eugen**

**Matei**

Semnat digital de Romulus-  
Eugen Matei  
Date: 2021.10.28 01:02:10  
+03'00'

**MEMBRI:**

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



## 1.Punctul 18

A.Da 14/45 ( 31%)

B.Nu 12/45 ( 27%)

C.Abținere 0/45 ( 0%)

No Answer 19/45 ( 42%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru		X	
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru		X	
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei		X	
PNL - Weinerich Andreea		X	
USR Marin Dascalu		X	
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata	X		
PNL-Alexandru Oancea		X	
USR - Augustin Szocs		X	
USR Nicu Lucian		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Octavian Ghetu			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop			
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR PLUS - Nina Costea		X	
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu		X	
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu	X		
PNL Catalin Moldoveanu			
Șteică Marian			
pB 2020 - Adriana Paunica	X		
Societate ITS3			



1. Punctul 19

A. Da 16/46 ( 35%)  
 B. Nu 8/46 ( 17%)  
 C. Abținere 3/46 ( 7%)

No Answer 19/46 ( 41%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru		X	
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei			X
PNL - Weinerich Andreea		X	
USR Marin Dascalu		X	
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele			X
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata			
PNL-Alexandru Oancea			
USR Nicu Lucian		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD Cezar Stancu			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR PLUS - Nina Costea		X	
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			X
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PNL Catalin Moldoveanu			
Șteică Marian			
pB 2020 - Adriana Paunica	X		
Societate ITS3			
USR - Augustin Szocs		X	



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și**  
**relația cu mediul de afaceri**

**AVIZUL**

referitor la pct 5 Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 al HCLS 3 nr. 47/25.03.2021 privind modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 20 Decembrie 2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

Conform HCL precedent aprobat cetățenii au în acest moment următoarele posibilități:

- a. Sa solicite exceptarea de la co-plata daca se încadrează în categoriile menționate în lege, categorii care includ și pe cei cu venit mediu pe membru de familie sub salariul mediu pe economie, respectiv 3517 RON net la septembrie 2021
- b. Daca nu se încadrează în categoriile exceptate de la co-plata, sa isi exprime optiunea de a incepe rambursarea fie în iunie 2022, fie în iunie 2023.

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Văcaru Mihaela-Carmen**

Mihaela-Carmen  
Vacaru

Digitally signed by  
Mihaela-Carmen  
Vacaru  
Date: 2021.12.21  
01:21:22 +02'00'

**SECRETAR,**  
**Voinea Inocentiu Ioan**



**MEMBRI:**

Weinerich Andreea Helena	prezent
Neagu Constantin - Iulian	prezent
Costea Antoaneta - Nina	prezent



<b>Judele Ștefan -Lucian</b>	<i>Prezent – exprimat verbal nefavorabil</i>
<b>Maxim Ion</b>	<i>prezent</i>
<b>Negoiță Anda - Ioana</b>	<i>prezent</i>
<b>Păunică Adriana</b>	<i>prezent</i>



Pct. 5

**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea**  
**drepturilor cetățenilor**

**AVIZUL**

Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 al HCLS 3 nr. 47/25.03.2021 privind modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 21.12.2021, în sistem de videoconferința Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....  
.....  
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferința, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

**PREȘEDINTE,**  
**Moldoveanu Cătălin –Florin**  
*Prezent - NU - Nefavorabil*



**SECRETAR,**  
**Nicu Lucian**  
*Prezent - NU - Nefavorabil*



**MEMBRI:**

Matei Romulus - Eugen	<i>Prezent - Abținere</i>
Sava Alexandru	<i>Prezent - Abținere</i>
Voinea Inocențiu-Ioan	<i>Prezent - Abținere</i>
Petrescu Elena	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
Ciobanu Elian - Claudiu	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
Stancu Cezar - Costin	_____
Păunică Adriana	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind modificarea art.1 al HCLS 3 nr. 47/25.03.2021 privind modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 21.12.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare aparatului de specialitate, dar nu s-a primit raspuns.

**Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.**

**PREȘEDINTE,**

Weinerich Andreea Helena

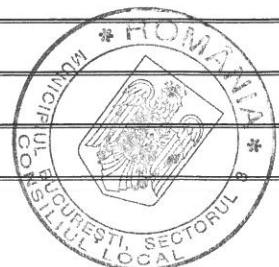
WEINERICH ANDREEA HELENA  
Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Date: 2021.12.21 22:47:58 +02'00'

**SECRETAR,**

Matei Romulus – Eugen

**MEMBRI:**

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Prezent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare**

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind modificarea art.1 al HCLS 3 nr. 47/25.03.2021 privind modificarea perioadei de grație aferentă perioadei de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 3 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociațiilor de proprietari

Comisia de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare, întrunită în ședința din data de 21.12.2021, **în sistem Whatsapp**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta ~~A FOST~~/ NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de fonduri europene, relații internaționale, strategii de dezvoltare durabilă și digitalizare, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

~~FAVORABIL~~ / NEFAVORABIL

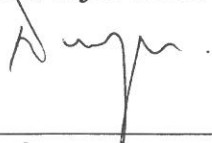
Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

*Avem o procedură votată în ultima ședință care, indirect, prelungește perioada aferentă, suficient timp ca cei care sunt implicați activ în atingerea obiectivului, și anume, schimbarea legii, să o realizeze.*

Având în vedere organizarea ședinței în sistem Whatsapp, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

**PREȘEDINTE,**  
**Neagu Constantin – Iulian**

*Aviz nefavorabil*



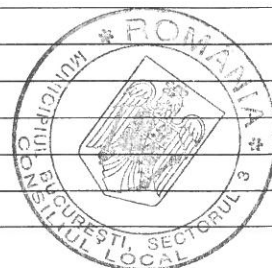
**SECRETAR,**  
**Judele Ștefan -Lucian**

*Aviz nefavorabil*



**MEMBRI:**

Sava Alexandru	<i>Aviz nefavorabil</i>
Văcaru Mihaela - Carmen	<i>Aviz nefavorabil</i>
Oancea George – Alexandru	<i>Aviz nefavorabil</i>
Ciobanu Elian-Claudiu	<i>Aviz favorabil</i>
Enăchescu Marian-Daniel	<i>Aviz favorabil</i>
Junghină Pavel	<i>Aviz favorabil</i>
Sebeșan Mircea - Radu	<i>Aviz favorabil</i>



1.Punctul 20  
 A.Da 13/46 ( 28%)  
 B.Nu 5/46 ( 11%)  
 C.Abținere 10/46 ( 22%)  
 No Answer 18/46 ( 39%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru			X
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru			X
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei			X
PNL - Weinerich Andreea		X	
USR Marin Dascalu			X
USR Vacaru Mihaela			X
USR-PLUS Lucian Judele			X
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PSD Marcel Marineata			
PNL-Alexandru Oancea		X	
USR Nicu Lucian			X
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD Cezar Stancu			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
USR PLUS - Nina Costea			X
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu		X	
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PNL Inocențiu Voinea		X	
PMP- Daniel Enachescu	X		
PNL Catalin Moldoveanu			
Șteică Marian			
pB 2020 - Adriana Paunica	X		
Societate ITS3			
USR - Augustin Szocs			X



1. Amendament - Moldoveanu C. - Punctul 21

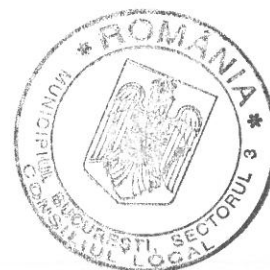
A. Da 17/46 ( 37%)

B. Nu 3/46 ( 7%)

C. Abținere 7/46 ( 15%)

No Answer 19/46 ( 41%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru			X
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei			X
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu		X	
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele			X
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PSD - Pavel Junghină			
PNL-Alexandru Oancea	X		
USR Nicu Lucian			X
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD Cezar Stancu			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Marcel Marineata			X
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop			
USR PLUS - Nina Costea			X
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			X
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PNL Catalin Moldoveanu			
Șteică Marian			
pB 2020 - Adriana Paunica	X		
Societate ITS3			
USR - Augustin Szocs		X	



1.Punctul 21  
 A.Da 18/47 ( 38%)  
 B.Nu 8/47 ( 17%)  
 C.Abținere 4/47 ( 9%)  
 No Answer 17/47 ( 36%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru		X	
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu			X
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei		X	
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu		X	
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
USR Nicu Lucian		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD Cezar Stancu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
ACS3 Presedinte CA			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop		X	
USR PLUS - Nina Costea		X	
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			X
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PMP- Daniel Enachescu			X
PNL Catalin Moldoveanu			
Șteică Marian			
pB 2020 - Adriana Paunica	X		
Societate ITS3			
USR - Augustin Szocs			X



## 1.Punctul 22

A.Da 27/48 ( 56%)  
 B.Nu 0/48 ( 0%)  
 C.Abținere 0/48 ( 0%)

No Answer 21/48 ( 44%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
USR Nicu Lucian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD Cezar Stancu			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
ACS3 Presedinte CA			
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop			
USR PLUS - Nina Costea			
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PMP- Daniel Enachescu			
PNL Catalin Moldoveanu			
Șteică Marian			
pB 2020 - Adriana Paunica	X		
Societate ITS3			
USR - Augustin Szocs	X		





1.Punctul 23  
 A.Da 16/47 ( 34%)  
 B.Nu 10/47 ( 21%)  
 C.Abținere 2/47 ( 4%)  
 No Answer 19/47 ( 40%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru		X	
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei		X	
PNL - Weinerich Andreea		X	
USR Marin Dascalu		X	
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			
PSD Elian Ciobanu	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PSD - Pavel Junghină			
PNL-Alexandru Oancea			X
USR Nicu Lucian		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Octavian Ghetu			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
ACS3 Presedinte CA			
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop		X	
USR PLUS - Nina Costea		X	
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			X
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PNL Inocențiu Voinea	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PNL Catalin Moldoveanu			
Șteică Marian			
pB 2020 - Adriana Paunica	X		
Societate ITS3			
USR - Augustin Szocs		X	



## 1.Punctul 24

A.Da 15/47 ( 32%)  
 B.Nu 8/47 ( 17%)  
 C.Abținere 3/47 ( 6%)

No Answer 21/47 ( 45%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru		X	
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei		X	
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu		X	
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
PSD Elian Ciobanu			
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PSD - Pavel Junghină			
PNL-Alexandru Oancea	X		
USR Nicu Lucian		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Octavian Ghetu			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
ACS3 Presedinte CA			
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop		X	
USR PLUS - Nina Costea		X	
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			X
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PNL Inocențiu Voinea			
PMP- Daniel Enachescu	X		
PNL Catalin Moldoveanu			
Șteică Marian			
pB 2020 - Adriana Paunica	X		
Societate ITS3			
USR - Augustin Szocs			X



## 1.Punctul 25

A.Da 19/47 ( 40%)

B.Nu 1/47 ( 2%)

C.Abținere 1/47 ( 2%)

No Answer 26/47 ( 55%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță			
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei			
PNL - Weinerich Andreea			X
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele		X	
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea			
PSD - Pavel Junghină			
PNL-Alexandru Oancea			
USR Nicu Lucian			
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Octavian Ghetu			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Marcel Marineata	X		
ACS3 Presedinte CA			
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PSD Cezar Stancu	X		
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop			
USR PLUS - Nina Costea			
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PMP- Daniel Enachescu			
PNL Catalin Moldoveanu			
Șteică Marian			
pB 2020 - Adriana Paunica	X		
Societate ITS3			
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu	X		



1. Amendament - Lupu D. - Punctul 26  
 A. Da 17/45 ( 38%)  
 B. Nu 2/45 ( 4%)  
 C. Abținere 8/45 ( 18%)  
 No Answer 18/45 ( 40%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			X
USR - Sava Alexandru			
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei			X
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu		X	
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele			
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PNL-Alexandru Oancea			X
USR Nicu Lucian			X
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD Marcel Marineata	X		
ACS3 Presedinte CA			
PSD Anda-Ioana NEGOITA			
PSD Cezar Stancu			
PNL Catalin Moldoveanu			X
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop			X
USR PLUS - Nina Costea			X
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			X
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
pB 2020 - Adriana Paunica	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
Sebastian Matisan			



## 1.Punctul 26

A.Da 16/45 ( 36%)

B.Nu 8/45 ( 18%)

C.Abținere 3/45 ( 7%)

No Answer 18/45 ( 40%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu		X	
USR - Sava Alexandru			
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru			
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei		X	
PNL - Weinerich Andreea			X
USR Marin Dascalu		X	
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PNL-Alexandru Oancea			X
USR Nicu Lucian		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD Marcel Marineata	X		
ACS3 Presedinte CA			
PSD Anda-Ioana NEGOTA	X		
PSD Cezar Stancu			
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop		X	
USR PLUS - Nina Costea			
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
pB 2020 - Adriana Paunica	X		
USR - Augustin Szocs		X	
PSD Elian Ciobanu	X		
Sebastian Matisan			



## 1.Punctul 27

A.Da 28/44 ( 64%)  
 B.Nu 0/44 ( 0%)  
 C.Abținere 0/44 ( 0%)

No Answer 16/44 ( 36%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
PS3 - Marius Popescu			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
USR Nicu Lucian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD Marcel Marineata	X		
ACS3 Presedinte CA			
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PMP- Daniel Enachescu			
pB 2020 - Adriana Paunica	X		
USR - Augustin Szocs	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
Sebastian Matisan			



1. Transmitere pentru reexaminare a proiectului - Punctul 28

A. Da 14/42 ( 33%)  
 B. Nu 3/42 ( 7%)  
 C. Abținere 7/42 ( 17%)

No Answer 18/42 ( 43%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță			
PS3 - Eduard Corhană			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian			
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru			X
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu			X
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela	X		
USR-PLUS Lucian Judele	X		
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PSD - Maxim Ion		X	
PSD Elena Petrescu			X
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea			X
PSD - Pavel Junghină	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
USR Nicu Lucian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima			X
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD Marcel Marineata		X	
ACS3 Presedinte CA			
PNL Catalin Moldoveanu			X
PSD Elian Ciobanu		X	
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian			X
PMP- Daniel Enachescu			
pB 2020 - Adriana Paunica			
USR - Augustin Szocs	X		
Sebastian Matisan			



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea**  
**drepturilor cetățenilor**

**AVIZUL**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de donației de către societatea SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL către Municipiul București a terenurilor situate în strada Victor Brauner nr. 40 și nr. 42B**

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferința Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**~~FAVORABIL~~ / NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....  
.....  
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferința, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

**PREȘEDINTE,**  
**Moldoveanu Cătălin –Florin**  
*Prezent - NU - Nefavorabil*

Catalin-Florin  
Moldoveanu

Semnat digital de Catalin-Florin  
Moldoveanu  
Data: 2021.09.30 08:59:39 +03'00'

**SECRETAR,**  
**Nicu Lucian**  
*Prezent - NU - Nefavorabil*

**Lucian  
Nicu**

Digitally signed by Lucian Nicu  
DN: c=RO, o=SECTORUL 3 AL  
MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, CN=Lucian  
Nicu, SERIALNUMBER=N1196, G=Lucian,  
SN=Nicu, OID.2.5.4.97=RO4420465  
Reason: I am the author of this document  
Location: your signing location here  
Date: 2021-09-28 22:57:52  
Foxit Reader Version: 9.7.2

**MEMBRI:**

<b>Matei Romulus - Eugen</b>	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
<b>Sava Alexandru</b>	<i>Prezent - NU - Nefavorabil</i>
<b>Voinea Inocențiu-Ioan</b>	<i>Prezent -</i>
<b>Petrescu Elena</b>	_____
<b>Ciobanu Elian - Claudiu</b>	_____
<b>Stancu Cezar - Costin</b>	_____
<b>Păunică Adriana</b>	_____





**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

**AVIZUL**

referitor la Proiect de hotărâre privind aprobarea ofertei de donației de către societatea SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL către Municipiul București a terenurilor situate în strada Victor Brauner nr. 40 și nr. 42B

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 28.09.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit. b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare. A răspuns Dl Marius Popa.

**Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.**

**PREȘEDINTE,**

**Weinerich Andreea Helena**

**WEINERICH**

**ANDREEA HELENA**

Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Date: 2021.09.28 22:04:24 +03'00'

**SECRETAR,**

**Matei Romulus – Eugen**

**Romulus-Eugen  
Matei**

Semnat digital de Romulus-  
Eugen Matei  
Data: 2021.09.29 13:39:59  
+03'00'

**MEMBRI:**

Szocs Augustin	Prezent
Dascălu Marin	Prezent
Grozav Alexandru Cristian	Absent
Mărineață Marcel	Prezent
Niță Marius - Vasile	Prezent
Cocoș Adrian - Marian	Prezent
Lupu Daniel – Florin	Prezent



1.Punctul 29

A.Da 16/42 ( 38%)  
 B.Nu 8/42 ( 19%)  
 C.Abținere 4/42 ( 10%)

No Answer 14/42 ( 33%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană		X	
USR - Sava Alexandru		X	
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu		X	
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei		X	
PNL - Weinerich Andreea			X
USR Marin Dascalu		X	
USR Vacaru Mihaela			X
USR-PLUS Lucian Judea			X
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV	X		
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
USR Nicu Lucian		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD Marcel Marineata	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Anda-Ioana NEGUITA	X		
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop		X	
USR PLUS - Nina Costea			X
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu		X	
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
USR - Augustin Szocs		X	
Sebastian Matisan			
PNL Inocențiu Voinea			



1. Amendament - Szocs A. - Punctul 30  
 A. Da 7/44 ( 16%)  
 B. Nu 11/44 ( 25%)  
 C. Abținere 7/44 ( 16%)  
 No Answer 19/44 ( 43%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță			X
PS3 - Eduard Corhană			
USR - Sava Alexandru	X		
PB 2020 - Cocos Adrian Marian			X
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru		X	
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu		X	
PS3 - Mioara Matei			
Societatea Algorithm Constructii S3 - Andrada Ghita			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea	X		
USR Marin Dascalu	X		
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele			
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			X
PSD - Maxim Ion		X	
PSD Elena Petrescu		X	
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea			
PSD - Pavel Junghină		X	
PNL-Alexandru Oancea			X
USR Nicu Lucian	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PS3 - Octavian Ghetu		X	
PSD Marcel Marineata		X	
PSD Elian Ciobanu		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA			X
Iordache Dragos			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop	X		
USR PLUS - Nina Costea			
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			X
PB 2020-Botilcă Adrian			X
PMP- Daniel Enachescu			
USR - Augustin Szocs	X		
Sebastian Matisan			
PNL Inocențiu Voinea			
PSD Cezar Stancu		X	



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și**  
**relația cu mediul de afaceri**

**AVIZUL**

**referitor la pct 29 Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui  
Consiliului de Administrație al societății SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL în vederea  
achiziționării unui imobil teren cu o suprafață de aproximativ 3704 mp**

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 22 Februarie 2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

Exista un posibil conflict de interese al Primarul Sectorului 3, cel care a semnat ca initiator acest proiect de HCL, prin relatie de afin gradul 1 cu beneficiarul real al societatii care vinde terenul (posibil parintii primarului). Aparatul de specialitate va clarifica pana la data sedintei de Consiliu Local daca este cazul unui conflict de interese nedeclarat si cum trebuie procedat in aceasta situatie.

Desi s-a solicitat, nu s-a obtinut opinie juridica din Primarie daca procedura de derulare a acestei tranzactii respecta legea achizitiilor publice si alte legi incidente intreprinderilor finantate cu capital public.

**PREȘEDINTE,**  
**Văcaru Mihaela-Carmen**

Mihaela-  
Carmen Vacaru

Digitally signed by  
Mihaela-Carmen Vacaru  
Date: 2022.02.22 23:19:39  
+02'00'

**SECRETAR,**  
**Voinea Inocențiu-Ioan**  
absent

**MEMBRI:**

<b>Weinerich Andreea Helena</b>	<i>prezent</i>
<b>Neagu Constantin - Iulian</b>	<i>prezent</i>
<b>Costea Antoaneta - Nina</b>	<i>prezent</i>
<b>Judele Ștefan -Lucian</b>	<i>prezent</i>
<b>Maxim Ion</b>	<i>prezent</i>
<b>Negoiața Anda - Ioana</b>	<i>prezent</i>
<b>Păunică Adriana</b>	<i>absent</i>



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea**  
**drepturilor cetățenilor**

**AVIZUL**

Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL în vederea achiziționării unui imobil teren cu o suprafață de aproximativ 3704 mp

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 22.02.2022, în sistem CISCO Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....  
 .....  
 .....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem CISCO Webex, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

**PREȘEDINTE,**  
**Moldoveanu Cătălin –Florin**  
*Prezent - DA - Favorabil*

Catalin-Florin  
 Moldoveanu

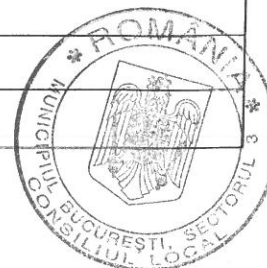
Semnat digital de Catalin-  
 Florin Moldoveanu  
 Data: 2022.02.23 22:56:12  
 +02'00'

**SECRETAR,**  
**Nicu Lucian**  
*Prezent - NU - Nefavorabil*



**MEMBRI:**

<b>Matei Romulus - Eugen</b>	<i>Prezent - Abtinere</i>
<b>Sava Alexandru</b>	<i>Prezent - Abtinere</i>
<b>Voinea Inocențiu-Ioan</b>	_____
<b>Petrescu Elena</b>	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
<b>Ciobanu Elian - Claudiu</b>	<i>Prezent - Abtinere</i>
<b>Stancu Cezar - Costin</b>	_____
<b>Păunică Adriana</b>	_____



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de  
Administrație al societății SD3-Salubritate și Dezăpezire S3 SRL în vederea achiziționării  
unui imobil teren cu o suprafață de aproximativ 3704 mp

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 23.02.2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare reprezentantului societății. A raspuns dl Iordache Dragos. S-a solicitat din partea comisiei contractul actual de inchiriere si extras de carte funciara. Se va face amendament privind intinderea mandatului.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**

**Weinerich Andreea Helena**

WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Date: 2022.02.23 20:32:33  
+02'00'

**SECRETAR,**

**Matei Romulus – Eugen**

Romulus-  
Eugen Matei  
Semnat digital de  
Romulus-Eugen Matei  
Data: 2022.02.24 09:41:57  
+02'00'

**MEMBRI:**

<b>Szocs Augustin</b>	Prezent
<b>Dascălu Marin</b>	Prezent
<b>Grozav Alexandru Cristian</b>	Prezent
<b>Mărineață Marcel</b>	Prezent
<b>Niță Marius - Vasile</b>	Prezent
<b>Cocoș Adrian - Marian</b>	Prezent
<b>Lupu Daniel – Florin</b>	Prezent



## 1.Punctul 30

A.Da 2/44 ( 5%)

B.Nu 22/44 ( 50%)

C.Abținere 4/44 ( 9%)

No Answer 16/44 ( 36%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță		X	
PS3 - Eduard Corhană		X	
USR - Sava Alexandru		X	
PB 2020 - Cocos Adrian Marian			X
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru		X	
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu		X	
PMP Daniel Lupu		X	
PS3 - Mioara Matei		X	
USR - Eugen Matei		X	
PNL - Weinerich Andreea			X
USR Marin Dascalu		X	
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			
PSD - Maxim Ion		X	
PSD Elena Petrescu		X	
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PSD - Pavel Junghină		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
USR Nicu Lucian		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD Marcel Marineata		X	
PSD Elian Ciobanu		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
PSD Anda-Ioana NEGOKITA		X	
Iordache Dragos			
PMP- Daniel Enachescu			X
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop		X	
USR PLUS - Nina Costea		X	
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu		X	
PB 2020-Botilcă Adrian			X
PMP- Daniel Enachescu			
USR - Augustin Szocs		X	
Sebastian Matisan			
PNL Inocențiu Voinea			
PSD Cezar Stancu		X	



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și**  
**relația cu mediul de afaceri**

**AVIZUL**

**referitor la pct 30 Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării Contractului de prestări  
servicii încheiat de societatea SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL  
cu societatea Eco Sud SA**

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 22 Februarie 2022, **în sistem de videoconferință**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

Deși s-a solicitat, nu s-a obținut opinie juridică din Primărie dacă aprobarea derulării acestui contract respectă legea achizițiilor publice și alte legi incidente întreprinderilor finanțate cu capital public.

**PREȘEDINTE,**  
**Văcaru Mihaela-Carmen**

Mihaela-  
Carmen Vacaru

Digitally signed by  
Mihaela-Carmen Vacaru  
Date: 2022.02.22  
23:26:31 +02'00'

**SECRETAR,**  
**Voinea Inocențiu-Ioan**  
absent

**MEMBRI:**

<b>Weinerich Andreea Helena</b>	<b><i>prezent</i></b>
<b>Neagu Constantin - Iulian</b>	<b><i>prezent</i></b>
<b>Costea Antoaneta - Nina</b>	<b><i>prezent</i></b>
<b>Judele Ștefan -Lucian</b>	<b><i>prezent</i></b>
<b>Maxim Ion</b>	<b><i>prezent</i></b>
<b>Negoiță Anda - Ioana</b>	<b><i>prezent</i></b>
<b>Păunică Adriana</b>	<b><i>absent</i></b>





Pct. 30

**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea**  
**drepturilor cetățenilor**

**AVIZUL**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării Contractului de prestări servicii încheiat de societatea SD3 Salubritate și Dezăpezire S3 SRL cu societatea Eco Sud SA**

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 22.02.2022, în sistem **CISCO Webex**, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / ~~NU A FOST~~ întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

~~NEFAVORABIL~~

~~FAVORABIL / NEFAVORABIL~~

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....  
.....  
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem **CISCO Webex**, prezentul **Aviz** este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

**PREȘEDINTE,**  
**Moldoveanu Cătălin –Florin**  
*Prezent - DA - Favorabil*

**SECRETAR,**  
**Nicu Lucian**  
*Prezent - Abținere*

Catalin-Florin Moldoveanu  
Semnat digital de Catalin-Florin Moldoveanu  
Data: 2022.02.23 22:56:35  
+02'00'



**MEMBRI:**

<b>Matei Romulus - Eugen</b>	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
<b>Sava Alexandru</b>	<i>Prezent - Abținere</i>
<b>Voinea Inocențiu-Ioan</b>	_____
<b>Petrescu Elena</b>	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
<b>Ciobanu Elian - Claudiu</b>	<i>Prezent</i> _____
<b>Stancu Cezar - Costin</b>	_____
<b>Păunică Adriana</b>	_____



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

**AVIZUL**

referitor la proiectul de hotărâre privind aprobarea derulării Contractului de prestări servicii încheiat de societatea SD3 Salubritate și Deszăpezire S3 SRL cu societatea Eco Sud SA

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 23.02.2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare reprezentantului societatii. A raspuns dl Iordache Dragos.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**

**Weinerich Andreea Helena**

**WEINERICH**

**ANDREEA HELENA**

Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Date: 2022.02.23 20:33:00 +02'00'

**SECRETAR,**

**Matei Romulus – Eugen**

Absent

**MEMBRI:**

<b>Szocs Augustin</b>	Prezent
<b>Dascălu Marin</b>	Prezent
<b>Grozav Alexandru Cristian</b>	Prezent
<b>Mărineață Marcel</b>	Prezent
<b>Niță Marius - Vasile</b>	Prezent
<b>Cocoș Adrian - Marian</b>	Prezent
<b>Lupu Daniel – Florin</b>	Prezent



1.Punctul 31

A.Da 4/43 ( 9%)  
 B.Nu 15/43 ( 35%)  
 C.Abținere 7/43 ( 16%)

No Answer 17/43 ( 40%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță		X	
PS3 - Eduard Corhană			
USR - Sava Alexandru			X
PB 2020 - Cocos Adrian Marian			X
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru		X	
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu		X	
PS3 - Mioara Matei			
USR - Eugen Matei	X		
PNL - Weinerich Andreea			X
USR Marin Dascalu		X	
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele			
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			
PSD - Maxim Ion		X	
PSD Elena Petrescu		X	
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PSD - Pavel Junghină		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
USR Nicu Lucian			
PB 2020-Daniela Belu-Sima			X
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD Marcel Marineata		X	
PSD Elian Ciobanu		X	
PNL Catalin Moldoveanu		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA		X	
Iordache Dragos			
PMP- Daniel Enachescu			X
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop		X	
USR PLUS - Nina Costea	X		
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			X
PB 2020-Botilcă Adrian			X
USR - Augustin Szocs	X		
Sebastian Matisan			
PNL Inocențiu Voinea		X	
PSD Cezar Stancu			



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și**  
**relația cu mediul de afaceri**

**AVIZUL**

**referitor la pct 31 Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății SD3 - Salubritate și Dezăpezire S3 SRL în vederea încheierii unui Contract de vânzare-cumpărare a unui echipament pentru înfoliat baloți RDF cu societatea Cross Wrap OY**

Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, întrunită în ședința din data de 22 Februarie 2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia de buget, finanțe, servicii publice, alte activități economice și relația cu mediul de afaceri, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

FAVORABIL / ~~NEFAVORABIL~~

Deși s-a solicitat, nu s-a obținut opinie juridică din Primărie dacă aprobarea derulării acestui contract respectă legea achizițiilor publice și alte legi incidente întreprinderilor finanțate cu capital public.

**PREȘEDINTE,**  
**Văcaru Mihaela-Carmen**

**SECRETAR,**  
**Voinea Inocențiu-Ioan**  
absent

Mihaela-Carmen Vacaru  
Digitally signed by  
Mihaela-Carmen Vacaru  
Date: 2022.02.22 23:23:51  
+02'00'

**MEMBRI:**

<b>Weinerich Andreea Helena</b>	<i>prezent</i>
<b>Neagu Constantin - Iulian</b>	<i>prezent</i>
<b>Costea Antoaneta - Nina</b>	<i>prezent</i>
<b>Judele Ștefan -Lucian</b>	<i>prezent</i>
<b>Maxim Ion</b>	<i>prezent</i>
<b>Negoită Anda - Ioana</b>	<i>prezent</i>
<b>Păunică Adriana</b>	<i>absent</i>



Pet. 31

**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea**  
**drepturilor cetățenilor**

**AVIZUL**

Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății SD3 - Salubritate și Deszăpezire S3 SRL în vederea încheierii unui Contract de vânzare-cumpărare a unui echipament pentru înfoliat baloți RDF cu societatea Cross Wrap OY

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 22.02.2022, în sistem CISCO Webex, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și consideră că acesta A FOST / NU A FOST întocmit în conformitate cu prevederile legale.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....  
.....  
.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem CISCO Webex, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, modalitatea de vot a membrilor prezenți fiind următoarea:

**PREȘEDINTE,**  
**Moldoveanu Cătălin –Florin**  
*Prezent – Abținere*

**SECRETAR,**  
**Nicu Lucian**  
*Prezent - NU - Nefavorabil*

Catalin-Florin Moldoveanu  
Semnat digital de Catalin-Florin Moldoveanu  
Data: 2022.02.23 22:56:50 +02'00'



**MEMBRI:**

<b>Matei Romulus - Eugen</b>	<i>Prezent</i> _____
<b>Sava Alexandru</b>	<i>Prezent - NU - Nefavorabil</i>
<b>Voinca Inocențiu-Ioan</b>	_____
<b>Petrescu Elena</b>	<i>Prezent - DA - Favorabil</i>
<b>Ciobanu Elian - Claudiu</b>	<i>Prezent - Abținere</i>
<b>Stancu Cezar - Costin</b>	_____
<b>Păunică Adriana</b>	_____



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

**AVIZUL**

referitor la proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății SD3 - Salubritate și Deszăpezire S3 SRL în vederea încheierii unui Contract de vânzare-cumpărare a unui echipament pentru înfoliat baloți RDF cu societatea Cross Wrap OY

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 23.02.2022, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare reprezentantului societății. A răspuns dl Iordache Dragos.

**Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.**

**PREȘEDINTE,**

**Weinerich Andreea Helena**

WEINERICH

ANDREEA HELENA

Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Date: 2022.02.23 20:33:13 +02'00'

**SECRETAR,**

**Matei Romulus – Eugen**

Absent

**MEMBRI:**

<b>Szocs Augustin</b>	Prezent
<b>Dascălu Marin</b>	Prezent
<b>Grozav Alexandru Cristian</b>	Prezent
<b>Mărineață Marcel</b>	Prezent
<b>Niță Marius - Vasile</b>	Prezent
<b>Cocoș Adrian - Marian</b>	Prezent
<b>Lupu Daniel – Florin</b>	Prezent



## 1.Punctul 32

A.Da 7/43 ( 16%)

B.Nu 13/43 ( 30%)

C.Abținere 6/43 ( 14%)

No Answer 17/43 ( 40%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană		X	
USR - Sava Alexandru			X
PB 2020 - Cocos Adrian Marian			X
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru		X	
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu		X	
PMP Daniel Lupu		X	
PS3 - Mioara Matei		X	
USR - Eugen Matei		X	
PNL - Weinerich Andreea			X
USR Marin Dascalu		X	
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PSD - Pavel Junghină			
PNL-Alexandru Oancea		X	
USR Nicu Lucian		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima			X
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD Marcel Marineata	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu		X	
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
Iordache Dragos			
PMP- Daniel Enachescu			
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop		X	
USR PLUS - Nina Costea		X	
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			X
PB 2020-Botilcă Adrian			X
USR - Augustin Szocs			X
Sebastian Matisan			
PNL Inocențiu Voinea		X	
PSD Cezar Stancu			



**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea**  
**drepturilor cetățenilor**

AVIZUL

Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL în vederea demarării procedurilor de evaluare și vânzare a imobilului situat în București, Bdul Basarabia nr. 256, Sector 3

Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, întrunită în ședința din data de 24.11.2021 în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice și respectarea drepturilor cetățenilor, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**FAVORABIL / NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

.....

.....

.....

.....

.....

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**  
**Moldoveanu Cătălin –Florin**  
*Prezent - NU- Nefavorabil*

Cătălin-Florin  
Moldoveanu

Semnat digital de Catalin-Florin  
Moldoveanu  
Data: 2021.11.24 22:20:53 +02'00'

**SECRETAR,**  
**Nicu Lucian**  
*Prezent - NU- Nefavorabil*



**MEMBRI:**

<b>Matei Romulus - Eugen</b>	<i>Prezent - NU- Nefavorabil</i>
<b>Sava Alexandru</b>	<i>Prezent - NU- Nefavorabil</i>
<b>Voinea Inocențiu-Ioan</b>	<i>Prezent</i> _____
<b>Petrescu Elena</b>	_____
<b>Ciobanu Elian - Claudiu</b>	_____
<b>Stancu Cezar - Costin</b>	_____
<b>Păunică Adriana</b>	<i>Prezent - DA- Favorabil</i>





**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 3**  
**Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea**  
**lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate**

AVIZUL

referitor la proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat președintelui Consiliului de Administrație al societății Smart City Invest S3 SRL în vederea demarării procedurilor de evaluare și vânzare a imobilului situat în București, Bdul Basarabia nr. 256, Sector 3

Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, întrunită în ședința din data de 23.11.2021, în sistem de videoconferință, a analizat proiectul de hotărâre menționat mai sus și a acordat avizul de oportunitate de mai jos.

În conformitate cu prevederile art. 136 alin.(3) lit.b) și alin. (8) lit.c) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Comisia pentru administrare a domeniului public și privat, realizarea lucrărilor publice, agrement, protecția mediului și salubritate, avizează proiectul de hotărâre menționat mai sus

**NEFAVORABIL**

Față de hotărârea comisiei s-au exprimat următoarele opinii: au fost adresate întrebări de clarificare aparatului de specialitate.

Având în vedere organizarea ședinței în sistem de videoconferință, prezentul Aviz este semnat de Președintele și Secretarul Comisiei, la care se anexează modalitatea de vot a membrilor prezenți rezultată din sistemul electronic de vot al videoconferinței.

**PREȘEDINTE,**

**Weinerich Andreea Helena**

WEINERICH ANDREEA  
HELENA

Digitally signed by WEINERICH  
ANDREEA HELENA  
Date: 2021.11.24 21:06:28 +02'00'

**SECRETAR,**

**Matei Romulus – Eugen**

Romulus-Eugen  
Matei

Semnat digital de Romulus-Eugen  
Matei  
Date: 2021.11.25 01:37:42 +02'00'

**MEMBRI:**

<b>Szocs Augustin</b>	Prezent
<b>Dascălu Marin</b>	Prezent
<b>Grozav Alexandru Cristian</b>	Absent
<b>Mărineață Marcel</b>	Absent
<b>Niță Marius - Vasile</b>	Absent
<b>Cocoș Adrian - Marian</b>	Prezent
<b>Lupu Daniel – Florin</b>	Absent



1.Punctul 1 - Suplimentare 1

A.Da 6/43 ( 14%)  
 B.Nu 16/43 ( 37%)  
 C.Abținere 5/43 ( 12%)

No Answer 16/43 ( 37%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță			
PS3 - Eduard Corhană			
USR - Sava Alexandru		X	
PB 2020 - Cocos Adrian Marian			X
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru		X	
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Mioara Matei			
USR - Eugen Matei		X	
PNL - Weinerich Andreea		X	
USR Marin Dascalu		X	
USR Vacaru Mihaela		X	
USR-PLUS Lucian Judele		X	
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DGITL Ilie Iulian			
PS3 - Simona Balasa			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PSD - Pavel Junghină		X	
PNL-Alexandru Oancea		X	
USR Nicu Lucian		X	
PB 2020-Daniela Belu-Sima		X	
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD Marcel Marineata			X
PSD Elian Ciobanu			X
PNL Catalin Moldoveanu			X
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop			
USR PLUS - Nina Costea		X	
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu			X
PB 2020-Botilcă Adrian		X	
USR - Augustin Szocs		X	
Sebastian Matisan			
PNL Inocențiu Voinea		X	
PSD Cezar Stancu			
Adriana Paunica		X	



1.Punctul 2 - Suplimentare 1

A.Da 19/41 ( 46%)  
 B.Nu 2/41 ( 5%)  
 C.Abținere 4/41 ( 10%)

No Answer 16/41 ( 39%)

	A	B	C
PSD Marius Vasile Niță	X		
PS3 - Eduard Corhană			
USR - Sava Alexandru			X
PB 2020 - Cocos Adrian Marian	X		
PS3-DGASPC			
P N L Aldea Alexandru	X		
PS3 - Stefan Calin Dumitrascu			
PMP Daniel Lupu	X		
PS3 - Mioara Matei			
USR - Eugen Matei		X	
PNL - Weinerich Andreea			
USR Marin Dascalu			
USR Vacaru Mihaela			
USR-PLUS Lucian Judele		X	
Directia Corp Control			
PNL - ALEXANDRU CRISTIAN GROZAV			
PSD - Maxim Ion	X		
PSD Elena Petrescu	X		
PS3 DIGITL Ilie Iulian			
PB 2020 - Sebesan Mircea	X		
PSD - Pavel Junghină	X		
PNL-Alexandru Oancea	X		
USR Nicu Lucian			X
PS3 - Octavian Ghetu			
PSD Marcel Marineata	X		
PSD Elian Ciobanu	X		
PNL Catalin Moldoveanu	X		
PSD Anda-Ioana NEGOITA	X		
PMP- Daniel Enachescu	X		
PS3 - BRCL			
PS3-Neacsu Florentina			
USR Alina Pop			X
USR PLUS - Nina Costea			
Catalina Nicolin			
PNL Constantin Neagu	X		
PB 2020-Botilcă Adrian	X		
USR - Augustin Szocs			X
Sebastian Matisan			
PNL Inocențiu Voinea	X		
Adriana Paunica	X		
PB 2020-Daniela Belu-Sima	X		

