

MINUTA

**Dezbaterii publice din data de 24 septembrie 2024 cu privire la
“Proiectul de hotărâre privind aprobarea măsurilor urbanistice
pentru zona ultracentrală (Z1) și zona centrală (Z2)
aferente Sectorului 3 al Municipiului București”**

Dezbaterea publică a avut loc în data de 24.09.2024, ora 16⁰⁰, inițiată de către Primarul Sectorului 3 și s-a desfășurat cu participare fizică la sediul Primăriei Sectorului 3, din Calea Dudești nr. 191, etajul I, sala de Consiliu.

La dezbateri au participat:

- Dl. Negoită Robert Sorin - Primarul Sectorului 3;
- Dl. Corhană Eduard Marian - Secretarul General al Sectorului 3;
- Dl. Dumitrașcu Călin Ștefan - Arhitectul Șef al Sectorului 3;
- Dl. Dardari Yahia - Arhitectul Șef al Sectorului 4;
- Dl. Bașca Robert Mihai - Arhitectul Șef al Sectorului 5;
- D-na Pamfil Claudia – Vicepreședinte Asociația Profesională a Urbaniștilor din România (APUR);
- Dl. Ivănescu Emil - Președintele OAR București,
- D-na Săvoiu Camelia - Responsabil în relația cu administrația locală, OAR București;

Din motive tehnice, partea de început a înregistrării dezbaterii publice a fost realizată fără sunet.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Negoită Robert Sorin

.....doar așa, cu țărâita, unde ne interesează pe noi. Am vrut s-o reglementăm, să fie clar pentru toată lumea care-i ideea, care e noima, să avem o regulă, cât de cât, actuală. Dar n-aveți atribuții! ... Știm că n-avem atribuții! Nu-i nimic nou, dar ca și când e prima dată când facem treaba altora, în speță primăriei generale. Și pe lângă aprecieri de genul: domnule, nu se poate, domnule, atribuție de la PMB. Ok, dați-ne și o soluție, să vină cineva să ne spună, domnule, ideea, uite, vă propunem noi asta, alta decât să așteptăm după incompetența și lipsa de implicare a celor care, pe lege, ei ar trebui să le facă. Deci asta e o chestiune de conjunctură. Pe fond, noi încercăm să limităm drastic construirea în zona urbană, urbanizată veche, acolo unde și așa densitatea este, din punctul meu de vedere, prea mare, este deja prea mare, nu cred că e normal să mai construim, să aglomerăm și mai mult respectivele zone, dar ne interesează să dezvoltăm anumite zone, ca de exemplu, zonele industriale pe care noi vrem să le descurajăm și vrem să scoatem zonele industriale în afara orașului, așa cum se întâmplă în toate orașele civilizate. Industria, în general și mai ales industria grea este poluantă, n-are ce căuta în oraș, în opinia mea. Dar, avem această dezbateri, așa că nu avem prea multe lucruri de discutat, chestiunile sunt relativ clare. Domnul Arhitect-Șef!

Dl. Arhitect Șef al Sectorului 3 - Dumitrașcu Ștefan Călin

Vă mulțumesc, domnule Primar! Vreau să fac o primă precizare, nu e vorba de reglementări, ci de proceduri în emiterea unor documente, certificate de urbanism, în primul rând și autorizații de construire care urmează acestor certificate. Aplicarea strictă a unor prevederi din Planul Urbanistic General, caduc precum a expus domnul Primar, trebuie să fie o prioritate a Primăriei Sectorului 3, prin

Direcția Generală de Urbanism și Amenajarea Teritoriului. Nu ne mai permitem ca în mijlocul orașului, în zona ultra-centrală, centrală, cea care se definește în interiorul inelului Mihai Bravu, să mai autorizăm construcții care să genereze trafic, să genereze mașini, aglomerație. În zona periurbană, știu că nu-i place termenul domnului Primar, în zona, în afara perimetrului construit înainte de 1989, există teren disponibil, există utilități de care Primăria Sectorului 3 a avut grijă în ultimii 30, dacă nu 10 ani, să se dezvolte. Bucureștiul are nevoie de dezvoltare, dar nu prin aglomerare, în zonele tradițional construite. Propunerea pe care Direcția de Urbanism o face către Consiliul Local al Sectorului 3 nu vizează reglementări, vizează proceduri. Trebuie să înțelegem diferența dintre aceste două noțiuni. Încurajarea dezvoltării orașului, dar nu în zone deja aglomerate, e o prioritate pentru primăria noastră. În București vin, în fiecare an, 80.000 de oameni noi, din toată țara, care au nevoie de locuințe, de școli, de grădinițe, de parcuri. Unde să-i ducem pe acești oameni, în centrul orașului? Nu e cazul. Vreau să spun, pe de altă parte, că sunt bucuros că colegii noștri din Sectorul 4, Sectorul 5, reprezentați aici de domnii arhitecți șefi, achiesează la această hotărâre, care stabilește niște proceduri, nu niște reglementări, reglementarea este în sarcina Consiliului General, care nu face nimic de 4 ani și, evident, nu va face nimic în următorii 4 ani. Noi trebuie să ne calăm, să ne conformăm, dezvoltării unui oraș mai mare decât multe județe din România. Vă mulțumesc.

Dna. Arhitect Pamfil Claudia - Vicepreședinte Asociația Profesională a Urbaniștilor din România

Bună ziua, mă numesc Claudia Pamfil! Sunt arhitect și urbanist, vicepreședintele Asociației Profesionale a Urbaniștilor din România și membru în Comisia Tehnică de Urbanism a Primăriei Municipiului București, Comisia Consultativă cu rol consultativ în slujba Arhitectului Șef. Sunt și cadru didactic asociat la Facultatea de Urbanism a Universității de Arhitectură și Urbanism - Ion Mincu, București. În primul rând, am niște întrebări, până să vă expun punctul de vedere pe care, de altfel, vi l-am trimis împreună cu Ordinul Arhitecților. Pentru că vorbeți de proceduri, cred că ar fi important de explicat cum vor funcționa aceste proceduri. Explicați-ne pas cu pas, în cazul în care cineva din vreuna dintre cele trei zone solicită un certificat de urbanism, ce se întâmplă, cu ce se schimbă procedura? Sigur, cu excepția zonelor construite protejate, pentru care nu primăria sectorului eliberează certificat de urbanism. Mulțumesc.

DI. Primar al Sectorului 3 – Negoită Robert Sorin

Da, haideți să o luăm așa. Dificilă întrebare cu un răspuns foarte dificil. Dar, dumneavoastră, care sunteți și în acea structură, struțo-cămilă așa, în care are dar n-are, mă rog, nu asta e tema discuției noastre. Vreau să știu punctul dumneavoastră de vedere, că n-am auzit niciodată nicio structură asociativă de la urbaniști sau arhitecți care să spună că e singura capitală din lume care n-are Planul Urbanistic General actualizat în secolul ăsta, nimic, nimic și că noi încercăm, noi facem eforturi să găsim cărări, să inventăm cărări, să suplinim cât de cât incompetența și sabotajul, lipsa de implicare, da, inactivitatea Primăriei Generale. Vreau să văd și eu că ați sărit repede, că uite ce face Primăria Sector 3. Nu v-am auzit niciodată vorbind de Primăria Generală, că nu-și face treaba și că suntem singura capitală din lume care nu suntem reglementați.

Dna. Arhitect Pamfil Claudia - Vicepreședinte Asociația Profesională a Urbaniștilor din România

Pot să adaug acestei așa-zise dezbateri niște informații pe care sigur le cunoașteți. Nu sunt reprezentantul Primăriei Generale a Municipiului București aici, dar dat fiind faptul că ședințele comisiei tehnice de urbanism sunt publice, ordinea de zi este afișată public și oricine poate participa la ele, știți cu siguranță că Planul Urbanistic General al Municipiului București se află în elaborare și că au fost deja prezentate și comisiei noastre niște livrabile din cadrul PUG, și anume studiile de fundamentare, sunt toate predate, mai este, dacă nu mă înșel, unul singur integrator și se lucrează, în paralel, la corelarea concluziilor studiilor deja către propuneri preliminare. Deci se află în derulare un contract și conform aceluși contract se desfășoară etapele de recepție și tot ce urmează în cadrul PUG. Știți foarte bine, iarăși, că acest PUG a fost demarat în anul 2013, printr-un concurs, a fost întrerupt și

nu intrăm acum în istoria lucrurilor, dar au fost depuse eforturi serioase pentru continuarea lui și nu cred că primăria, întâmplător am fost alături în acest demers de clarificare a aspectelor juridice și a semnării actelor adiționale și a fost un efort serios, de luni de zile și așa că, permiteți-mi să vă spun că, acuzațiile cum că nu s-a făcut nimic nu sunt adevărate, că durează și că există nemulțumiri pentru asta, este de înțeles și suntem de acord. E clar că este nevoie de o reglementare integratoare nu numai București, dar și zona periurbană, care e în afara lui și zona metropolitană. Eu lucrez, în prezent, la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Zona Metropolitană București și știu, începem să analizăm aspecte foarte importante ale teritoriului metropolitan, luate în considerare în cadrul Planului Urbanistic General. Deci, da, aici aveți dreptate. În privința instrumentelor pe care le-ați putea utiliza, așa cum ați spus, sunt cele numite Planuri Urbanistice Zonale. Și, întrebarea mea ar fi, câte Planuri Urbanistice Zonale a inițiat Primăria Sectorului 3? 10?

Dl. Primar al Sectorului 3 – Negoită Robert Sorin

Bine ați venit, domnule Președinte.

Dl. Arhitect Șef al Sectorului 3 Dumitrașcu Ștefan

Permiteți, domnule Primar?

Dna. Arhitect Pamfil Claudia - Vicepreședinte Asociația Profesională a Urbaniștilor din România

Deci există acest instrument.

Dl. Arhitect Șef al Sectorului 3 - Dumitrașcu Ștefan Călin

Primăria Sector 3 a inițiat, nu 10, 8 Planuri Urbanistice Zonale de acum mai bine de 3 ani, pe care le-ați supus atenției comisiei din care dumneavoastră, cu onor, faceți parte.

Dna. Arhitect Pamfil Claudia - Vicepreședinte Asociația Profesională a Urbaniștilor din România

Da, anumite zone, zona unu, zona ... da, așa sunt în derulare, dar înseamnă că simțiți că aceste instrumente nu sunt suficiente pentru reglementarea până la PUG.

Dl. Arhitect Șef al Sectorului 3 - Dumitrașcu Ștefan Călin

Doamna Arhitect, simțim că, după ce aceste documentații au fost întocmite de profesioniști, de mai bine de 3 ani și supuse atenției comisiei din care, cu onor, faceți parte, răspunsul municipalității este nul, e zero. Comisia Tehnică de Urbanism și Amenajarea Teritoriului este într-adevăr, precum ați subliniat și precum zice legea, o comisie consultativă în sprijinul deciziilor Arhitectului Șef, vorbesc în cunoștință de cauză, și a Primarului. Domnul Primar General Nicușor Daniel Dan a ignorat și o spun cu toată puterea, fără să fac politică, orice decizie pe care comisia din care dumneavoastră, cu onor, faceți parte a luat-o, pentru că în ultimii 4 ani niciun fel, subliniez niciun fel de Plan Urbanistic Zonal, fie el de interes public sau privat, nu a ajuns sub votul Consiliului General. Este posibil pentru că, precum și domnul Primar știe, în Codul Administrativ, la îndatoririle Primarului există și această obligație să se ocupe de promovarea bunelor dezvoltări ale societății. Am înțeles faptul că, și nu vă fac un reproș, cunoscându-ne de foarte mulți ani, dumneavoastră achiesăți, prin onorata comisie, la o politică de nedezvoltare a orașului în care locuim. Vă mulțumesc.

Dna. Arhitect Pamfil Claudia - Vicepreședinte Asociația Profesională a Urbaniștilor din România

Nu aveți dreptate și în primul rând nu sunt aici din partea Comisiei Tehnice de Urbanism, adică nu am fost numită ca reprezentant să particip la această dezbatere și sunt aici din partea Asociației Profesionale a Urbaniștilor. Am intervenit și am dat câteva informații din activitatea comisiei referitoare la elaborarea PUG și discuția unor livrabile importante din acestea, despre care, sigur, știți. Nu am informații asupra demersurilor Primăriei Municipiului București, nu achiesăm la nimic, nu

suntem sfătuitoarii Primarului General, ci ai Arhitectului Șef. Comisia Tehnică de Urbanism face recomandări Arhitectului Șef.

Dl. Arhitect Șef al Sectorului 3 - Dumitrașcu Ștefan Călin
Și Primarului, citiți legea!

Dna. Arhitect Pamfil Claudia - Vicepreședinte Asociația Profesională a Urbaniștilor din România

Nu sunt la curent cu stadiul Planurilor Urbanistice Zonale pe care Primăria Sectorului 3 le-a inițiat, dar înțeleg, din ce spuneți, că această propunere în discuție, astăzi, a pornit tocmai din faptul că acelea nu au avansat. Este corect sau? Aș vrea să știu atunci care este ...

Dl. Arhitect Șef al Sectorului 3 - Dumitrașcu Ștefan Călin
Nu este corect. Nu e vorba de reglementări, e vorba de proceduri.

Dna. Arhitect Pamfil Claudia - Vicepreședinte Asociația Profesională a Urbaniștilor din România

Da. Și v-am întrebat care sunt acelea.

Dl. Arhitect Șef al Sectorului 3 - Dumitrașcu Ștefan Călin

Dacă dumneavoastră nu puteți face diferența între acești doi termeni, e o problemă, cum să zic, de gramatică.

Dna. Arhitect Pamfil Claudia - Vicepreședinte Asociația Profesională a Urbaniștilor din România

Dacă nu ni se explică precis care sunt acele acele proceduri, nu.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Negoită Robert Sorin

Dacă îmi permiteți. Haideți că riscăm să discutăm foarte mult colateral. Avem o conjunctură foarte proastă pe București, generată de incompetența Primăriei Generale, că simt nevoia să o spun de fiecare dată, ca să nu rămână ceva, în aer, așa. V-am ascultat pe dumneavoastră, care munciți asiduu la elaborarea PUG și eu, personal, sunt foarte nefericit când văd că se muncește cu transpirații, dar nu rămâne nimic. Adică, noi personal, nu vedem nimic. Și nu că n-am fost sprijiniți, nu, suntem blocați, pentru că am câștigat deja, în primă instanță, procesul cu Primăria Generală, în speță cu Primarul General care pur și simplu, după ce public s-a angajat că va sprijini și va adopta cu celeritate PUZ-urile care să reglementeze, să așa, în esență, blochează tot. Și noi suntem, repet, în instanță, am câștigat pe fond, am înțeles că au făcut recurs, o să ne ducem și o să câștigăm și pe recurs, că n-are nicio șansă să câștige, adică, pur și simplu noi o să câștigăm relaxat, pentru că avem dreptate. Pur și simplu ne blochează. Avem zone industriale în Sectorul 3 de care vrem să scăpăm, vrem să reglementăm urbanistic, nu suntem din categoria celor care vor să pescuiască în ape turburi. Noi vrem să avem reglementare, noi vrem ca lucrurile să fie limpezi, din nefericire, nu avem sprijin. Ideea e așa, haideți să nu discutăm foarte mult pe detalii care n-au relevanță, neapărat. Ideea este așa, are cineva o idee mai bună referitor la cum anume am putea să ne desfășurăm mai bine activitatea, plecând de la conjunctura existentă? Și apropo, că dumneavoastră, așa, foarte scurt, că vorbă multă, nu ne ajută. Cam care e orizontul de așteptare pentru Planul Urbanistic General, când îl vom avea? Aveți vreo idee, pentru că eu sunt aici, iată, de mai bine de 12 ani și din prima zi de când sunt aici se discuta de eliberarea PUG și la Primăria Generală ni se tot spune că se muncește asiduu, se transpiră pe acolo, Dâmbovița, de fapt, de acolo pleacă, de la Primăria Generală, e sudoare. Dar, în realitate, noi n-avem nimic. Noi nu avem o reglementare urbanistică și ne descurcăm foarte greu. Și aș vrea să știu un punct de vedere al Asociației UAR București.

Dna. Arhitect Pamfil Claudia - Vicepreședinte Asociația Profesională a Urbaniștilor din România

Asociația Profesională Urbaniștilor din România, care da, crede că, sigur că este necesară actualizarea Planului Urbanistic General. Asociația Profesională a Urbaniștilor din România nu are informații cu privire la data exactă în care propunerile PUG vor fi gata. Dacă îmi amintesc bine, din niște declarații publice mai recente, este vorba de sfârșitul acestui an. Sfârșitul acestui an, va fi prima variantă a propunerilor PUG, dacă-mi amintesc eu bine dintr-o declarație publică. Deci nu am aceste informații, nu știu exact contractul.

Dl. Arhitect Șef al Sectorului 3 - Dumitrașcu Ștefan Călin

Am avut o conversație, mă scuzați, cu domnul profesor Tibi Florescu.

Dna. Arhitect Pamfil Claudia - Vicepreședinte Asociația Profesională a Urbaniștilor din România

Probabil că ați vorbit cu dânsul, da.

Dl. Arhitect Șef al Sectorului 3 - Dumitrașcu Ștefan Călin

Acum o oră jumate, domnia sa este la Riga, iar în calitate de șef de proiect mi-a comunicat că nu există niciun fel de speranță, ca mai devreme de un an de zile să avem vreo reglementare care să fie pusă în dezbateră publică. Îl putem apela.

Dna. Arhitect Pamfil Claudia - Vicepreședinte Asociația Profesională a Urbaniștilor din România

Dar vă referiți la avize.

Dl. Arhitect Șef al Sectorului 3 - Dumitrașcu Ștefan Călin

Da, știu, Comisia Tehnică de Urbanism și Amenajarea Teritoriului este consultativă și dumneavoastră aveți pe masă ceea ce se depune și ceea ce se permite a fi depus în această comisie. Ceea ce zicea domnul Primar, nu putem să stăm ancorați între real și ireal, nu suntem pisica lui Schrödinger, să mai așteptăm încă 4 ani, 8 ani, 12 ani, pentru că onorata comisie are caracter consultativ, cum mai nou am înțeles că și Comisia de trafic și siguranța circulației e tot consultativă. Mulțumesc.

Dna. Arhitect Pamfil Claudia - Vicepreședinte Asociația Profesională a Urbaniștilor din România

Amestecați lucrurile și comisia nu are nici un rol aici. Ce vreau să vă spun este că au fost predate studiile de fundamentare și sfatul meu foarte serios asta ar fi, să folosiți studiile de fundamentare ale Planului Urbanistic General, în fundamentarea oricărei inițiative pe care o aveți.

Dl. Arhitect Șef al Sectorului 3 - Dumitrașcu Ștefan Călin

E clar că nu cunoașteți procesul administrativ de emitere a unor documente. Noi nu ne putem sprijini pe niște studii de fundamentare în emiterea unor certificate sau autorizații de construire, noi ne sprijinim pe hotărâri de Consiliu Local, municipal sau pe lege.

Dna. Arhitect Pamfil Claudia - Vicepreședinte Asociația Profesională a Urbaniștilor din România

Da, următoarea mea întrebare, pentru că la acea referitoare la proceduri, cum vor fi ele desfășurate exact, nu mi-ați răspuns, următoarea întrebare era, pe ce date v-ați bazat supozițiile, premisele de la care porniți, inclusiv cele referitoare ... Eu lucrez la colectarea datelor urbane și vrem să le oferim publice, în format GIS, pentru toată lumea. Pe ce date vă bazați, inclusiv în ce afirmați că sunt 80.000 de locuitori care vin anual în București. Care e sursa acestor date?

Dl. Arhitect Șef al Sectorului 3 - Dumitrașcu Ștefan Călin

Institutul Național de Statistică, e foarte simplu.

Dna. Arhitect Pamfil Claudia - Vicepreședinte Asociația Profesională a Urbaniștilor din România

În Sectorul 3?

DI. Arhitect Șef al Sectorului 3 - Dumitrașcu Ștefan Călin

Nu, în București.

Dna. Arhitect Pamfil Claudia - Vicepreședinte Asociația Profesională a Urbaniștilor din România

Dar când ați pornit la această inițiativă de, cum să vă spun, am privit cu toată deschiderea dorința dumneavoastră de a rezolva, procedural, mai bine lucrurile. Numai că ni s-a părut că fundamentarea lor nu este prezentată, adică faceți niște afirmații referitoare la densificare, la capacitatea rețelelor.

DI. Arhitect Șef al Sectorului 3 - Dumitrașcu Ștefan Călin

Doamna Arhitect, densificare este un termen introdus în discursul nostru profesional de către niște oameni care nu au nicio calificare. Dacă găsiți un articol de lege care să arate, să definească acest termen, sunt de acord cu dumneavoastră. Vă rog să ne menținem în regimul profesional, pentru că densificare nu există. Dacă doriți prin motorul legiuitor să fie introdus, atunci da, Până atunci nu, suntem totuși la Primărie.

Dna. Arhitect Pamfil Claudia - Vicepreședinte Asociația Profesională a Urbaniștilor din România

Îmi permiteți să vă întreb încă o dată, care sunt datele și prognozele care v-au dus la inițiativa aceasta?

DI. Arhitect Șef al Sectorului 3 - Dumitrașcu Ștefan Călin

Eu locuiesc, la fel ca dumneavoastră, în București. Date și prognoze, vă zic, evident, în temeiul legii. Procentul de ocupare a terenului, POT, nu știu dacă trebuie să coborâm la nivelul anului doi din școală, se situează în zona centrală, ultra-centrală, pot spune chiar în interiorul inelului Mihai Bravu, undeva între 65 și 67%. Este un rezultat al studiilor făcute pentru Planul Urbanistic General. Este foarte mult pentru București. Teoria blocuri între case, n-avem spațiu verde, nu se confirmă în acest caz. Este o chestiune pe care orașul a moștenit-o de mai bine de 50 de ani. Necesitatea de a rezolva locuințe, grădinițe, școli, locuri de joacă, locuri de muncă pentru cei 80.000 de oameni, deci un oraș de dimensiunea, nu știu, Sucevei, care vin în fiecare an în București, se poate rezolva numai în exteriorul inelului principal. Date aveți, le puteți consulta.

Dna. Arhitect Pamfil Claudia - Vicepreședinte Asociația Profesională a Urbaniștilor din România

Este nevoie în orice act administrativ, cu atât mai mult unul normativ, să existe o notă de fundamentare. Toate aceste date ar trebui prezentate acolo.

DI. Arhitect Șef al Sectorului 3 - Dumitrașcu Ștefan Călin

Domnul Secretar vă poate garanta faptul că, din punct de vedere legal, aceste documente există și vor fi și sunt în consultare publică și vor fi prezentate consiliului în momentul votului.

DI. Primar al Sectorului 3 – Negoită Robert Sorin

Aș vrea să, dacă îmi permiteți, că eu am înțeles cu ce mesaj ați venit dumneavoastră, mi-e clară treaba. Domnul Ivănescu, vreau să vă știu punctul de vedere, vă rog.

DI. Arhitect Ivănescu Emil – Președinte Ordinul Arhitecților din România

Bună ziua! În primul rând este bine că ați făcut evenimentul. Ar fi fost bine de la început, dar, mă rog, asta este contextul. Eu vin din partea Ordinului, cumva, reiterând că ordinul își menține opinia care a fost exprimată. Pe de altă parte, aș vrea să spunem câteva lucruri. Sectorul 3 se știe unul dintre cele mai dinamice, dacă nu cel mai dinamic din București. În contextul asta, categoric există o presiune pe

dumneavoastră, ca, de altfel, există o presiune pe tot Bucureștiul. Pe de altă parte, este foarte bine că PUG-ul, de bine, de rău e pornit, și eu știu, că asta aveam și eu informația că la nivel de draft, dar la nivel de draft, PUG-ul va fi obligatoriu gata la sfârșitul acestui an. Un pic, bineînțeles că este foarte greu, dar asta era informația publică. În condițiile acestea, bineînțeles că la nivel administrativ, sunt sigur că dumneavoastră aveți absolut, știți foarte bine toate procedurile și ați construit. Pe de altă parte, dacă ne gândim, cum să zic, la firul ierbii, oamenii se apucă, construiesc, nu construiesc, nu știu ce, până la urmă orice am face, oricum am gândi, apare o presiune oriunde și atunci toate aceste lucruri care țin de politici urbane ș.a.m.d., cumva trebuie discutate la un nivel corelat și cu celelalte sectoare și cu așa mai departe. Deci, reiterăm opinia aceasta, înțelegem, cum să zic, contextul pe care îl descrieți, dar cred că totuși, tocmai ca să nu mai existe dezvoltări din acestea inegale între sectoare, ar fi bine și trebuie ca inițiativele ca acestea să fie discutate împreună. Adică așa cum este legea și așa cum sunt lucrurile deja făcute. Deci, cred că trebuie discutată în contextul PUG-ului, inițiativa dumneavoastră, sunt sigur că și dumneavoastră aveți multă nevoie de o procedură mai rapidă sau un context, un cadru mai rapid, care să țină pasul cu ceea ce doriți sau ceea ce e nevoie în sector. Pe de altă parte, trebuie să înțelegem și Bucureștiul așa cum e, nu, un mic monstru făcut din multe părți, care riscă să se dezvolte inegal și asta, cumva, este invitația noastră de a regândi, în contextul acesta, lucrurile și de a discuta în felul acesta. Eu cred că totuși PUG-ul va trebui, va trebui și domnul profesor, deși probabil telefonic v-a spus așa, cred că din câte știu eu se lucrează asiduu și acolo. De asemenea, știu că lucrurile astea, cumva, nevoia de a avea PUG te împinge în multe situații, la anumite acțiuni. Totuși, trebuie să ne gândim că acțiunile astea au repercusiuni nu doar pe o zonă sau pe o zonă mai mare, ci, la un moment dat, chiar pe tot Bucureștiul, mai ales de exemplu când vorbim de zone istorice unde, teoretic, legal, procedural, trebuie discutat la nivel centralizat, nu, la nivelul Primăriei Capitalei.

DI. Arhitect Șef al Sectorului 3 - Dumitrașcu Ștefan Călin

Mă iertați, domnul Ivănescu. Propunerea de hotărâre de consiliu nu are niciun fel de legătură cu zonele protejate sau istorice. Dacă v-ați oboșit ca să citiți acest lucru, pentru că nu avem, evident, nicio competență în acest sens. Mulțumesc.

DI. Arhitect Ivănescu Emil – Președinte Ordinul Arhitecților din România

Corect și tocmai de aceea precizam că sunt sigur că modul în care ați construit lucrurile și ați gândit e foarte procedural și în spiritul a ce există. Pe de altă parte, orice activitate, chiar și atunci când construim la margine, de exemplu, Bucureștiul are repercusiuni și nu doar bune sau mai puțin bune și nu doar pe un sector, poate în timpi foarte scurți, da, pe sector, dar în timp mai lungi de 4 ani, 5 ani, pe toată zona asta și de aceea, în contextul în care totuși discutăm de o coerență a Bucureștiului și vedem toți că e nevoie de așa ceva, totuși, cred că e bine să discutăm lucrurile astea în contextul strategic PUG și în felul acesta, da.

DI. Arhitect Șef al Sectorului 3 - Dumitrașcu Ștefan Călin

Mă scuzați. Precum a subliniat domnul Primar, nu avem PUG. Avem unul de 25 de ani, din secolul trecut, avem în sală încă doi arhitecți-șef, respectiv, jumătate de București, ceilalți n-au avut posibilitatea, din cauza programului, să vină. Noi nu discutăm aici de reglementări pe care trebuie să le facă Consiliul General, nu primăria x, y, subunitatea teritorial-administrativă, nu putem să stăm, să ne uităm că vine viitura pe Dunăre sau că planșeul de la Piața Unirii, conform a 3 expertize, depinde de o interpretare a cuiva, ca să motivăm, să justificăm inacțiunea, pentru că administrativ, legal, civil și penal, noi răspundem, funcționarii, inclusiv colegii dumneavoastră care lucrează în administrație și care, din păcate, din ce în ce mai mulți refuză să mai contribuie, să lucreze pentru interesul cetățeanului, deoarece ...

DI. Arhitect Ivănescu Emil – Președinte Ordinul Arhitecților din România

Da, pe de altă parte poate părea, dar totuși trebuie să dăm un pic de încredere PUG-ului.

DI. Primar al Sectorului 3 – Negoită Robert Sorin

Care PUG?

DI. Arhitect Ivănescu Emil – Președinte Ordinul Arhitecților din România

O să iasă, trebuie să iasă. Și de asta cumva înțelegem presiunea la care și dumneavoastră sunteți supuși. Pe de altă parte, totuși, orice intervenție facem, oricare parte din București, ea va crea o repercusiune și lucrul ăsta trebuie coordonat. Deci, cumva, eu am venit aici să reiterez punctul de vedere al OAR-ului, spunând că înțelegem contextul, dar invitația noastră este de a-l pune în contextul acesta, al PUG-ului, de a discuta împreună cu sectoarele, bineînțeles, e foarte bine cum ați făcut acum și cred că PUG-ul ... sunt prea multe entități care doresc finalizarea lui ca să se mai amâne, cumva, sau... pentru că toată lumea, din câte știm noi, lucrează în sensul ăsta, adică își fac temele, se pregătesc și ce știm e că, da, spre sfârșitul anului avem o formă generală de draft, de lucru, deci de lucru, într-adevăr de lucru, de dezbătut, exact, de dezbătut, care va veni către dumneavoastră.

DI. Primar al Sectorului 3 – Negoită Robert Sorin

Și așteptăm. De câți ani s-a expirat ăsta, de 15 ani?

DI. Arhitect Ivănescu Emil – Președinte Ordinul Arhitecților din România

Cred că din 2010, nu, din 2014.

DI. Primar al Sectorului 3 – Negoită Robert Sorin

Din '99, adică a expirat.

DI. Arhitect Ivănescu Emil – Președinte Ordinul Arhitecților din România

Nu, nu, nu, a fost refăcut și cel din 2010.

DI. Primar al Sectorului 3 – Negoită Robert Sorin

Foarte discutabil cum a fost. Dar, revin, noi, în mod real, astăzi i nu avem reglementare urbanistică pe București, noi vrem noi să avem, că vrem noi, că altceva n-avem. Dar, revin, sunt de acord cu teoria pe care dumneavoastră o menționați aici, dar noi încercăm, facem și noi tot ce putem să ne protejăm de a greși și într-adevăr, noi vrem ca lucrurile astea, ce spunem noi aici, să funcționeze până când vom avea Plan Urbanistic General, să sperăm cât mai repede. Dar pe zona centrală, unde deja e foarte mult construit, eu nu vreau să mai construim acolo, noi nu vrem să mai dăm autorizații construire, acolo și de asta ne trebuie o reglementare, nu știu ceva, o ceva prin care să arătăm că noi nu vrem să mai construim în zonele deja dense, pentru că atunci când va fi aprobat PUG-ul, să sperăm că în timpul vieții noastre, da, ne uităm în urmă și n-o să dăm jos clădirile care între timp au fost ridicate, apropo de ce țipă unii că se construiește nu știu cum în București. Dacă s-ar țipa mai puțin și s-ar munci mai mult, apropo de muncit, probabil că am fi avut Planul Urbanistic General mai de mult, că era mare nevoie de el și n-ar fi trebuit să fim noi în situația asta în care să ne străduim să găsim, să inventăm tot felul de soluții pentru a fi cât de cât la adăpost de tot felul de chestiuni.

DI. Arhitect Ivănescu Emil – Președinte Ordinul Arhitecților din România

Ce aș vrea să revin chiar pe ideea asta de densitate, densificare, cred că nu a fost foarte bine studiată problema aceasta, adică e foarte bine că ați spus lucrurile astea și că intenția este de a o gândi, nu știu, în contextul urban cât mai aerisit, cât mai bun, dar trebuie făcut strategic și trebuie făcut coerent și trebuie discutat la nivelul ăsta, general, adică cu toate sectoarele și e foarte bine, sunt aici reprezentanți, arhitecți-șefi. E, cum să zic, e foarte dificil, pare simplu să zici, construim aici, nu construim aici, dar când te gândești, de fapt, la nivelul Bucureștiului, lucrurile, cum să zic, pot să ia întorsături foarte variate. Acolo unde s-ar putea să vrei să faci un bine, să descoperi că, de fapt, intri în alte probleme și tocmai de aceea e bine ca să existe un dialog între părți, mă refer la sectoare, un dialog mediat, dacă vreți, ceea ce probabil ar trebui să fie în sensul acesta, astfel încât multe din problemele cu care deja s-a confruntat sectorul sau toate sectoarele, să nu mai apară, pentru că, de fapt, toată lumea își dorește, bineînțeles, și Primăria Sectorului 3 își dorește un context mai bun și se știe că Sectorul 3, nu, sectorul verde și e clar că eforturile-s făcute în sensul ăsta, dar trebuie cumva coordonat. Vitezele-s diferite.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Negoită Robert Sorin

Nu am spus eu să coordonăm. Haideți să fim cât de cât realiști, aproape de adevăr.

Dl. Arhitect Ivănescu Emil – Președinte Ordinul Arhitecților din România

Știu, știu, contextul.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Negoită Robert Sorin

Cum să coordonăm noi situația pe București? Că dumneavoastră tot îmi spuneți, de când ați luat cuvântul, că ar trebui coordonate. Cum am putea să coordonăm noi? Dumneavoastră ați greșit instituția. Nu sunteți la Primăria Generală, sunteți la Primăria Sector 3. Noi încercăm să facem în grădina noastră ce putem mai bine și după cum vedeți, avem aici doi colegi cărora le mulțumesc, de la Primăria Sector 4 și 5 cu care încercăm să identificăm împreună ce soluții putem și să tot inventăm, din cauză că unii nu sunt în stare să-și facă treaba și dumneavoastră veniți aici tot pe noi să ne certați că, vezi Doamne, lucrurile ar fi putut fi făcute mai bine.

Dl. Arhitect Ivănescu Emil – Președinte Ordinul Arhitecților din România

Eu nu-mi permit să vă cert și nu asta este ideea.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Negoită Robert Sorin

Dar știu că cel mai ușor e să-l lovești pe ăla care face ceva, pentru că atunci când faci, normal că riscul să greșești, există. Sigur, când nu faci nimic, nu greșești și n-are nimeni de ce să te certe că tu asuzi, ești transpirat tot că muncești, nu se vede nimic în urmă și dacă nu-i nimic în urmă, nu se vede nicio greșală, că, practic, nu e nimic. Aici e problema, că noi chiar vrem să ne protejăm. Domnule, zona asta e deja densă, deja e prea mult. PUG-ul îl așteptăm, cum așteptau bunicii noștri pe americani. Și au venit, dar au venit americanii când au venit, mulți au murit în situații foarte complicate. Repet, am înțeles că ne certați, nu e în regulă, e rău ce am făcut, dar dumneavoastră, cu siguranță, că veniți și ne propuneți o chestiune mult mai bună. Și aia cu PUG-ul că va să vină, că sperați dumneavoastră, că aveți credință, asta cu credința ne duce mai către biserici, mai către altceva. M-aș duce pe zona de pragmatism. Domnule, pe concret, uite, aveți de făcut A, B, C, D. Astăzi, eu am autorizație de eliberat în zona centrală, unde deja e prea mult. Cum mă protejez eu să nu eliberez, pentru că acea reglementare urbanistică din secolul trecut îmi permite să autorizez acolo. Și am înțeles că veniți să ne dați tot felul de lecții, de ce rău am făcut noi, că încercăm să facem ceva. Dar puteți să veniți și cu o soluție? Domnule, uite, trebuia să procedați așa. Uite, vă protejați mai bine făcând chestia asta.

Dl. Arhitect Ivănescu Emil – Președinte Ordinul Arhitecților din România

Mă scuzați. În primul rând, nu-mi permit să vă cert și nu asta este ideea și faptul că ne-ați invitat, de asta sunt dezbaterele acestea să discutăm, că, de fapt, e o discuție. De asta, v-am spus că apreciem efortul pe care îl faceți și dorința de a merge mai rapid, categoric. Pe de altă parte, am spus și latura cealaltă care ține de București și de intervențiile care se fac, care creează repercusiuni orice ai face. Ideea aceasta cu densificarea, care este corectă, trebuie și definită într-un fel și trebuie prezentată într-un anumit fel. Dar încă o dată, apreciem și știm foarte bine eforturile pe care le faceți. Pe de altă parte, există și efortul acesta real, n-ai ce să faci, de asta și noi spunem, în continuare, că trebuie accelerat treaba cu PUG-ul. Din discuțiile pe care le avem și noi cu zona de urbanism, de la Universitate, știu că ei fac eforturi foarte mari să respecte aceste termene, care cumva au fost validate în sensul ăsta. De asta am și zis, spre sfârșitul anului, un draft de discuții. Nu pot să dau soluții, pentru că noi, ca organizație, nu suntem, cum să zic, nu suntem o entitate în sensul acesta, doar spunem un punct de vedere vizavi de contextul general din București. Mulțumesc.

Dna. Arhitect Pamfil Claudia - Vicepreședinte Asociația Profesională a Urbaniștilor din România

Eu aș fi vrut să mai adaug în completare a ceea ce a spus domnul Emil Ivănescu, aici, nu era vorba de a pretinde ca Sectorul 3 să se ocupe de coordonare, ci tocmai Plan Urbanistic General. Și vă dau un

exemplu mai concret, rezultă deja din studiile de fundamentare făcute, că fostele platforme industriale, multe zone, nu numai din Sectorul 3, ci și din 4, sunt zone strategice de dezvoltare. Deci tocmai acolo este nevoie de o prevedere a unor scenarii precise pentru o dezvoltare echilibrată. Pentru ca acele zone, pe scurt, venind în completare a ceea ce a spus Emil, acele zone nu deservesc doar Sectorul 3, ele sunt niște zone de hrană, de verde, de aer pentru întreg orașul și asta este ceea ce vrem noi să subliniem, pur și simplu, anumite lucruri trebuie gândite la scara potrivită. În rest, înțelegem foarte bine dorința de a gestiona sectorul, numai că urbanismul nu se face pe bucățele. Ați vorbit de o grădină, că în curtea mea vreau să rezolv lucrurile. Nu este o singură curte sau curtea este mult mai mare. Și atunci e, cum să vă spun, nepotrivit, ineficient, pierzător de resurse, să se facă, să se gândească inițiative la o scară prea mică. Vom pierde cu toții, ca cetățeni, resurse, făcând asta, dincolo de faptul că, operațional sau legal, vor fi niște lucruri neclare, așa cum ați prevăzut, și asta, în punctul nostru de vedere am subliniat, și până atunci, da, cu toată înțelegerea, e mare nevoie de gândirea dezvoltării urbane la scară macro, a întregului oraș, al întregului teritoriu metropolitan. Tot ce ține de mobilitate, calitatea aerului, consum energetic, se gândește la scara asta, nu la scara doar a unui sector și până atunci, din păcate, aveți art. 32 din Legea nr. 350 prin care puteți spune că dacă undeva nu sunt utilități, deci să argumentați și să solicitați un Plan Urbanistic Zonal.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Negoită Robert Sorin

Pe care l-am solicitat de ani de zile.

Dna. Arhitect Pamfil Claudia - Vicepreședinte Asociația Profesională a Urbaniștilor din România

Exact.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Negoită Robert Sorin

Și care e blocat la Primarul General, de ani de zile.

Dna. Arhitect Pamfil Claudia - Vicepreședinte Asociația Profesională a Urbaniștilor din România

Și care ar prevedea un plan de acțiune și de a upgrada, moderniza, dezvolta utilitățile necesare. Altă soluție nu există.

Dl. Primar al Sectorului 3 – Negoită Robert Sorin

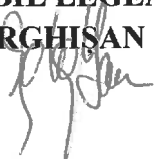
Ok, am înțeles. Deci, cred că cel puțin unii de aici, din sala asta nu conștientizează la ce eveniment suntem, care e discuția și despre ce instituție discutăm. Aceasta este Primăria Sector 3 și noi nu discutăm aici de o strategie de dezvoltare, că nu e în discuție așa ceva. Noi, aici, discutăm de o modalitate de a ne proteja, să nu se mai construiască în zonele deja aglomerate. Și atenție, noi o spunem cât se poate de explicit, până la adoptarea PUG și unii de pe aici, din sală, tot ne duc prin strategii de dezvoltare. Nu ne interesează să facem strategie de dezvoltare, nu e la noi în ogradă. Noi vrem doar să ne protejăm, domnule, să înțeleagă oamenii, poate cineva vrea să cumpere un teren în Sectorul 3, în centru, că vrea să-și construiască ceva și se uită pe PUG și Planul Urbanistic General îmi permite. Și vine la mine și pune presiune pe noi, aici, la primărie, ca să-l autorizăm în centru, unde documentația, reglementările de urbanism, astăzi în București, din nefericire, îi permit și noi nu ne dorim treaba asta și suntem foarte entuziaști la gândul că cei care asudă din greu să facă PUG-ul, de atâta amar de vreme, să le dea Dumnezeu sănătate, să sperăm că, în final, vom avea cât de cât ceva, cât de cât ceva. Eu personal, eu n-am nimic din PUG, nu știu cine, ce a muncit asiduu la treaba asta, că la noi n-a răzbătut nimic, nimic, să zici, domnule, uite, aveți chestiile astea, măcar să aveți o idee de ce vrea să fie următorul PUG, când va fi el să fie. Dar, mă rog, speranța moare ultima. Dar, speram, în afară de chestia asta, e foarte rău că v-ați gândit să faceți ceva, uite că există unul în orașul ăsta, care nu face nimic și îi merge foarte bine și nu face nimic așa. În afară de invitația, să procedăm și noi la fel, mă gândeam că avem o soluție constructivă. Domnule, v-ați gândit la asta? Uite, vă puteți proteja cu chestia asta! Uite, puteți să faceți asta și s-ar putea să vă rezolvați problema.

Dl. Arhitect Șef al Sectorului 3 - Dumitrașcu Ștefan Călin

Dacă îmi permiteți. Eu îi mulțumesc, atât domnului Ivănescu, cât și doamnei Pamfil, pentru înțelegerea acestui demers absolut procedural, nu de reglementare a emiterii certificatelor și autorizațiilor de construire, care sunt în limita stabilită de lege pentru un sector, că de aceea nu suntem singuri aici, avem încă doi arhitecți-șefi de sector și putem fi mai mulți și pentru sprijinirea acestei inițiative a Sectorului 3, care, în opinia mea de arhitect-șef de 27 de ani, mâine-poimâine și vreo 2 ani și jumătate al municipalității, o consider singura măsură viabilă pentru orașul nostru, de a se dezvolta în exteriorul inelului principal de circulație, unde terenul, reglementările, conform PUG actual, permit acest lucru. Vă mulțumesc pentru sprijin.

RESPONSABIL LEGEA NR. 52/2003

GHEORGHISAN ELENA



Întocmit,
Buhoci Cristina
Buna Mircea

